

THE
PARIBHĀSEṆDUSEKHARA

OF

NĀGOJĪBHATTA

EDITED CRITICALLY

with the commentary *Tattvādarśa* of
MM. Vasudev Shastri Abhyankar...

By

MM. K. V. ABHYANKAR, M. A.

Honorary Professor of Sanskrit, Postgraduate and Research
Department, Bhandarkar Oriental Research Institute, Poona,
Formerly Professor of Sanskrit Gujarat College, Ahmedabad.

PART I

Bhandarkar Oriental Research Institute,

POONA 4

PRICE RUPEES TWELVE ONLY

1962

Printed and published by Dr. R. N. Dandekar, M.A., Ph.D.,
at the Bhandarkar Institute Press, Bhandarkar Oriental
Research Institute, Poona 4.

श्रीमदुपाध्यायोपनामकशिवभट्टसुतसतीगर्भज-
नागोजीभट्टकृतः

श्रीमन्महामहोपाध्याय-अभ्यंकरोपाह्ववासुदेवशास्त्रिविरचितया
तत्त्वादर्शामिथया व्याख्यया समेतः

परिभाषेन्दुशेखरः



भाण्डारकरप्राच्यविद्यासंशोधनमन्दिरे मंमाननीयसंस्कृतप्राध्यापकपदे
नियुक्तेन अभ्यंकरोपाह्ववासुदेवशास्त्रिसुतकाशिनाथेन
श्रुमिकामुष्यादेभिः परिष्कृतः
प्रथमो भागः

१९६२

मूल्यं द्वादश रूप्यकाः

Dedicated to
the Sacred Memory of
RAMAKRISHNA GOPAL BHANDARKAR
who promoted the modern critical study
of
Sanskrit Grammar

P R E F A C E

The text of this edition of Nagojibhaṣṭa's Paribhāṣendusekharā is based upon the manuscript copy prepared for his own study of the work by Bhaskar Shastri Abhyankar in 1807 under the guidance of Nilakanth Shastri Thatte the well known Sanskrit scholar of the Peshwa Darbar at Poona. This manuscript is called A.

When Dr Kielhorn prepared the press copy of this work which he edited in 1868, he used two manuscript copies called B and C. The Ms B which he secured from Dr Bühler was not very old, nor very accurate. The other Ms called C, was better which was secured by him from Chintaman Shastri Thatte of Poona. Besides these two manuscripts on which Dr Kielhorn based his text, he secured a manuscript of the commentary Kāśikā (Gadā) of Vaidyanātha Paṅgunde which he used in correcting the text and preparing his footnotes. Dr Kielhorn was able to secure manuscript copies of the commentaries Citprabhā and Tripathagā on the Paribhāṣendusekharā. The differences in reading noted by Dr Kielhorn, are given in the present edition marked by the same letters B and C.

At the time of the present edition which is prepared well nigh a hundred years later, numerous manuscripts of the text became available out of which a few typical select manuscripts were used and the differences in readings were noted. The text given in the basic manuscript called A, was well-written and correct, at a few places it was improved with the help of the printed copy used for his study by the commentator, M M Vasudev Shastri Abhyankar. The manuscript called D, bears 1813 A D as the date of its writing. Another manuscript called E appears to be older than A and D, but bears no date. The manuscript K and G, although written later, represent the text preserved and studied in the Vaiṣṇava families of Maharashtra Grammarians. The manuscript called H, preserves the text used by grammarians in Gujarat.

The commentary 'Tattvādarsā' edited along with the text in this edition was written in 1886 by Mahāmahopādhyāya Vasudev Shastri Abhyankar, a stalwart grammarian of Maharashtra in the first half of the present century. The manuscript copy of it, written by the author himself, was not available, but a copy of it became available with great difficulty. Although there were numerous mistakes committed by the copyist in this copy, the text could be presented quite well and correct by the editor, as he, with the help of Pandit Shankar Shastri Marulkar, was able to correct the mistakes of the copyist. Pandit Shankar Shastri Marulkar and the editor were pupils of the commentator, and as they had the good fortune of studying the text under the commentator himself, they naturally knew many of the problems discussed in the commentary.

As stated in the introduction, at the time of the present edition, a large number of commentaries on the present work viz. the Paribhāṣendusekhara could be secured, so also, many independent works on Vyākaraṇa Paribhāṣās were available. However, as the commentary 'Tattvādarsā' is a scholarly and critical one, and as the translation and notes, given by Dr Kielhorn in his edition of the work, reprinted along with this edition as part II, are quite excellent and sufficient for a good study of the work, no attempt is made to add any notes by way of further explanation. A critical appreciation of the various commentaries on the Paribhāṣendusekhara and independent Paribhāṣā works is given in the introduction.

Bhandarkar Oriental
Research Institute,
Poona 4
Saura Castra I, 1884
March 22, 1962.

K. V. Abhyankar,
Superintendent of the Publication
Department, Bhandarkar Oriental
Research Institute, Poona 4

INTRODUCTION

1 *Nature of the Paribhāṣendusekhara*

Various independent works on Vyākaraṇa Paribhāṣās are written by various scholars belonging to the different schools of Sanskrit Vyākaraṇa but, the Paribhāṣendusekhara of Nāgesabhaṭṭa not only occupied when it was written, the first place among the several Paribhāṣā works in existence, but since then it has maintained it and strengthened it, so much so, that the statements of Nāgesabhaṭṭa have become a final word on the several topics discussed in that work. The Paribhāṣendusekhara, from the internal evidence appears to have been the last among the several works of Nāgesabhaṭṭa on Sanskrit Vyākaraṇa. It was written at the end of the first decade of the eighteenth century when his study of the system of Pāṇini's grammar was quite complete and he could handle hard problems in the śāstra in a masterly decisive manner. This is the reason why every grammarian after him has never thought of differing from him in places of difficulties and doubts. In fact, there is no independent work on grammar as such written by any grammarian after him. The several books on grammar during the last two centuries, merely consist of commentary works, a majority of which is in explanation of Nāgesa's works. In writing the present treatise, Nāgesa has followed his peculiar style of giving a very brief expression for the wealth of thought which he always presented along with his own dicta. This was the reason why quite a large number of commentaries, well-nigh exceeding thirty, was written on the present work by learned scholars, who, while teaching the book to their students were confronted with various kinds of difficulties in explaining the gist of Nāgesa's laconic writing, and hence had to write explanatory notes which were turned into commentary works in course of time. The Paribhāṣendusekhara of Nāgesa also, appears, in fact, like a collection of critical notes written briefly to the point by him and dictated to the number of pupils at the time of his class lectures on Paribhāṣās. This surmise can well be borne out by the fact that the differences in reading in the manuscripts available at present, although many, are only nominal in quality,

being many times of the type of the omission of a word or the substitution of one word for another.

2 Number of Paribhāṣas

The number of Paribhāṣas discussed by Nagesa in his work is 133. In some manuscript copies and editions especially the Benares editions, the number is increased by one, as the explanation of the term 'apavada' at the beginning of the discussion on Paribhāṣa 57 (अन्तरङ्गादप्यपवादो बलीयान्), which is given by Nagesa in the words 'येन नाप्राप्ते यो विधिसारभूते स तस्य वाचको भवति', is looked upon as a separate Paribhāṣā by the Benares scholars. The words अपवाद-पदाद्यंमाह (now the writer gives the meaning of the term apavada) make it clear that Nagesa does not propose to give the line as a separate Paribhāṣā in his work. Besides, the author, who usually introduces a Paribhāṣā by stating its necessity, does not introduce this Paribhāṣā (येन नाप्राप्ते या इति etc) in the usual manner for the solution of certain difficulties in the formation of certain words, nor by stating that it is based upon any popular maxim. Although the total number of Paribhāṣās according to Dr. Kielhorn is 133, still, in his marking, which is followed in the present edition, serially the number is shown to be 122, as 10 Paribhāṣas are put under 93 marked as 93 1, 93 2 ... 93 10, and three Paribhāṣās under 120 are marked as 120 1, 120 2, 120 3. The Paribhāṣā सर्वाविधिभ्यो लोपविधिरिद्धिषिञ्च बलवान् is given two numbers 93 7 and 93 8, because it presents two independent statements. It is likely that there were two independent numbers given to the two parts of the Paribhāṣā in Dr. Buhler's manuscript of the Paribhāṣendusekhara which Dr. Kielhorn followed in preparing the text. Dr. Kielhorn had at his disposal hardly three or four manuscripts, while the number of easily available manuscripts at present is more than twenty-five. None of these manuscripts, nor any printed edition of the work has numbered the Paribhāṣas in the way in which Dr. Kielhorn has numbered them. The more feasible explanation is that those Paribhāṣās which are given sub-numbers such as 93.1, 93 2 etc or 120 1, 120 2 etc are not mentioned by the Bhāṣyakāra, although they are treated by Nagesa in the same way in which he has treated the Paribhāṣā अहतशूहा पाणिनीया which is not mentioned by Patañjali. The commentator, Vaidyaṇātha Paṅgunde, whom Dr. Kielhorn has

almost faithfully followed in his explanations, indicates, in a way, that these Paribhāsās, although unauthoritative, are mentioned and explained by Nāgeśa in his Paribhāṣendusekbara because they have been mentioned and discussed by some of his predecessors who wrote on Paribhāsās

3 Definition of the word Paribhāṣa

The word Paribhāṣā is strictly used as a technical term in Vyākaraṇa Nāgeśa has not defined the term. The word Paribhāṣa is derived from the root 'bhās' with the prefix 'pari' by all grammarians and commentators. According to strict derivation the word would mean 'an actual statement which surveys all round' and Vaidyanātha Pāyagunde has accordingly defined it in the words "परितो व्यावृता माया परिभाषा प्रचक्षते". Many of the commentators have followed this definition. It is defined in the words "लक्ष्यार्थिक-साधु-वप्रकारकाप्रामाण्यज्ञानानाह-हृ-द्वतवाधोवयोगिचो-उत्तनरुच-परिभाषात्वम्" - by logically minded commentators like Jayadeva and his followers. According to this definition, Paribhāṣās are statements by means of which grammatical rules are made adequate so that a suitable interpretation of them could be given with a view of arriving at the correct forms of words. A simple definition 'अनियमे नियमकारिणी परिभाषा' is given by some grammarians which means a statement which makes a rule adequate which otherwise is not so. Kātyayana in writing his Vārttikas of the type of Paribhāṣās had probably this idea in his mind and the same was kept in view by Puruṣottamadeva, Siraḍeva, Nāgeśa and others when they wrote independent treatises on Paribhāsās styled as Paribhāṣāvṛttis, as is borne out by the fact that they have put the statement "व्याख्यानता र्वेशेषप्रतिपत्तिर्नै हि सद्दहादलक्षणम्" of the Bhāṣyakāra as the first Paribhāṣā in their collections. Patañjali has used the word Paribhāṣā in connection with Pāṇini's directive rules like "स्व रूप शब्दस्याशब्दमज्ञा", 'तस्मिन्नास्ति निर्दिष्ट पूर्वस्य' and the like which mostly occur in the first Pāda of Pāṇini's Astādhyāyī. Patañjali in his gloss on the rule "समर्थं पदावाच" II 1 1 has discussed whether that rule could be taken as Paribhāṣā or Adhikāra and has stated the distinction between the two kinds of rules very clearly. Although he has not given any definition of the term Paribhāṣā there he has explained the term as a rule of interpretation which prescribes nothing independently, but which, being

connected with injunctive or prohibitive rules, becomes helpful to them in the completion of their sense. The Paribhāsa rule casts a glance at all the rules just as the light of the moon, and goes wherever it is needed for a clarification of the sense. Helpfulness in the formation of correct words was a shade of meaning added to the original sense of the term Paribhāsā by later grammarians.

4 *Necessity of Paribhāsās*

The Paribhāsās in the Vyākaraṇa Śāstra served a three-fold purpose (i) They helped the interpretation of the rules of Pāṇini (ii) They decided the priority of the application of such rules as came in conflict with other rules in spite of Pāṇini's general dictum 'व्यतिषेधे न कायम्' which had to be set aside at many places in order to arrive at the desired forms of words. This priority is stated in general terms by the Paribhāsā "परनिष्पातरङ्गापवादानामुत्तरोत्तर बलीय" (iii) They modified the sense of Pāṇini's rules in such a way as made it easy to arrive at correct forms of words by avoiding the incorrect ones.

5 *Vyādi's Paribhāsāsūcana*

Vyādi is traditionally believed to have been the first writer on Vyākaraṇa Paribhāsās. The belief is substantiated by a remark made in the *Laghuparibhāsavṛtti* compiled by a pupil of Bhaskarabhaṭṭa Agnihotri, which is available in manuscript form. The remark runs as follows "कश्चिद्गुणव्यवस्थानतो विशेषप्रतिपत्तिरित्यादिषुर्वापरिभाषा व्याहृष्टुनिना विरचिता इत्याहुः" Two copies of a work ascribed to Vyādi and named 'Paribhāsāsūcana', are available in manuscript form in which 93 Paribhāsās are commented upon by Vyādi. Besides this treatise named Paribhāsāsūcana, there are found about half-a-dozen lists of Paribhāsās ascribed to the school of Vyādi in which the number of Paribhāsās varies from 94 to 140. All these lists have practically the same order of the Paribhāsās as in the Paribhāsāsūcana. As far as the Cāndra and Śakaṭayana schools of grammar are concerned, there are found mere lists of Paribhāsās which are almost based upon the work of Vyādi. The style and the contents of the Paribhāsāsūcana show that the work was written some time before the Mahābhāṣya of Patañjali. The Kītantra school of grammar established by Śarvavarman which came into existence at the beginning of the Christian Era and held its sway for a few

centuries after, has two Paribhasavṛttis and two Paribhāṣapāṭhas available at present. One of the vṛttis is ascribed to the great commentator Durgasiṃha of the Katantra school which comments on 65 Paribhāṣās, while the other one which contains 62 Paribhāṣās is written by Bhavamisra. The order of Paribhāṣās in both the vṛttis differs from that of Vyāḍi as also from the order in the several collections before.

6 *Grammarians of the Eastern School*

The study of Paṇini's grammar got a kind of impetus by the reputed gloss on the Sūtras of Paṇini named Kāśika, which is looked upon as a joint work of the reputed grammarians Jayaditya and Vāmana written in the middle of the seventh century A. D. Soon after the Kāśikavṛtti was written, a learned commentary on it named *Kasikāvivarānapanjikā*, but called *Nyāsa* popularly, was written by a sound Vyākaraṇa scholar Jinendrabuddhi who possibly lived in the Eastern part of India. A host of grammarians followed him in his train who wrote several works on Sanskrit grammar. The prominent grammarians among them were Maitreya Raksita (named simply Maitreya or simply Raksita) the author of the *Bhāṣāpradīpa* and the *Tantrapradīpa*, Indumitra the author of the *Anunyaśa*, Purusottamadeva, the author of the *Bhasavṛtti*, the *Paribhasāvṛtti*, the *Jnapakasamuccaya* and others, and Siradeva the author of the *Paribhāṣavṛtti*, who deserve a special mention. Purusottamadeva is said to have been patronized by king Lakṣmanasena of Bengal who lived in the latter half of the 12th century. Indumitra and Maitreya Raksita lived some time before Purusottamadeva, while Siradeva lived some time after Purusottamadeva.

7 *Purusottamadeva's Paribhāṣapāṭha*

Out of the several grammar works written by Purusottamadeva, there are two on Vyākaraṇaparibhāṣās, one of them called the *Laghuparibhāṣavṛtti*, contains 120 Paribhāṣās, arranged to a certain extent in the order followed by Vyāḍi and Saṅkṣayana. The other work is a mere list of Paribhāṣās the order of the Paribhāṣās in which differs considerably from that in the *Paribhāṣavṛtti*. The Paribhāṣās in this list appear to have been arranged in three groups. In the first group (Parts 1-38) there are given such Paribhāṣās as are necessary for understanding the clear and exact sense of the rules

of Pāṇini to which they are applicable by their peculiar trait or *liṅga*. This group which contains 38 *Paribhāṣās* is, in a way similar to the group of *Paribhāṣāsūtras* in the *Kātantra* grammar. In the second group (*Parī* 39-60) there are given such *Paribhāṣās* as determine the application of a rule of grammar in preference to another when a doubt arises regarding their order of application. There are 22 *Paribhāṣās*, put in this section which are similar to the *Balabala-sūtras* in the *Kātantra* Grammar. The third group (*Parī* 61-95) consists of miscellaneous *Paribhāṣās* proposing the optional application of a grammar rule or its prohibition under certain conditions. It also consists of some maxims or dicta to be applied in certain cases. Generally the *Paribhāṣās* in the third section are such as are applicable when a suitable occasion arises for their application. They are mainly laid down for the formation of certain words or forms used by standard poets which otherwise are not possible to be explained.

8 *Sīradeva's Paribhāṣāvṛtti*

Within a few years after Purusottamadeva wrote his *Paribhāṣāvṛtti* and composed his list of *Paribhāṣās*, another brilliant Eastern grammarian, Sīradeva, wrote a very scholarly and critical work on *Paribhāṣās* which was named *Bṛhatparibhāṣāvṛtti* in contrast with the *Laghuparibhāṣāvṛtti* of Purusottamadeva. Nothing is known definitely about the place of residence or the personal history of Sīradeva. It appears, however, from a careful perusal of his work, viz. the *Paribhāṣāvṛtti*, that he was a resident of Eastern India and belonged to the Eastern branch of the school of Pāṇini. He was quite familiar with the grammatical works of the East, such as the *Nyāsa*, the *Tantrapradīpa*, the *Bhāṣāvṛtti*, the *Paribhāṣāvṛtti*, the *Anunyāsa* and others of which he had made a thorough and critical study. In his arrangement of the *Paribhāṣās*, he did not follow the method of any of his predecessors. Presumably with a conviction that maxims or *Paribhāṣās* must be such as are recognised in the *Mahābhāṣya*, he has arranged the *Paribhāṣās* according to the place of their first mention in the *Mahābhāṣya* and given them in sections corresponding with the *Pādas* or quarters of Pāṇini's *Aṣṭādhyāyī*. After he has given 129 *Paribhāṣās* in the order of their first mention in the *Mahābhāṣya*, he has mentioned at the end,

10 Paribhāṣas which are not found in the Mahābhāṣya. He has mentioned them as they were found in the works of Paribhāṣa writers who preceded him and could not be ignored on account of their importance. Śīradeva possessed a remarkable mastery over the vast field of Sanskrit Grammar as is shown by a number of quotations from prominent earlier writers in his Paribhāṣāvṛtti. The total number of Paribhāṣas on which he has commented is 139. There is only one printed edition which is available with difficulty. Out of the commentaries on his Paribhāṣāvṛtti, only two or three are available and they are in manuscript form.

9 Modern writers on Paribhāṣas

After Śīradeva, who lived at the end of the twelfth century, upto the time of Nāgeśa only a few writers wrote on Paribhāṣas. The attention of the people was more devoted to the study of the Sūtras of Pāṇini arranged in different topics and accordingly there were written Prakriyā-gāthas such as the Prakriyā-Kaumudī and the Siddhānta-Kaumudī. All over the country students began to study grammar with the help of these works on which scholars of grammar wrote learned commentaries. Only a few grammarians wrote on Paribhāṣas, but their works were based more or less upon the existing old works, while some of them formed a faithful summary of Śīradeva's work with the omission of the difficult passages and quotations. Among these works, a specific mention could be made of the Paribhāṣābhāskara by Hari Bhāskara Agnihotri and Paribhāṣāvṛtti by Nilakanṭha Dikṣita. The Paribhāṣābhāskara by Hari Bhāskara, the son of Appātibhāṣa Agnihotri is a useful abridgment of Śīradeva's scholarly Paribhāṣāvṛtti in which all the intricacies of argumentation are omitted. The Paribhāṣāvṛtti of Nilakanṭha Dikṣita, who was a pupil of Varadarāja, the reputed pupil of Bhaṭṭojī Dikṣita, is a short treatise on Paribhāṣas, in which there are explained very briefly 110 Paribhāṣas with an adequate proof and an example or two for each.

10 The Three schools of writers on Paribhāṣas

It is clear from what has been stated above that there were three schools of writers on the Vyākaraṇa Paribhāṣas, and the several writers who explained the Paribhāṣas could be assigned to

one of the three The first and the oldest school of the writers on Paribhāṣas was established by Vyāḍi immediately after Pāṇini wrote his sūtras and Katyāyana wrote the Varttikas thereon The grammarians of the Candra and the Śakāṭayana schools followed Vyāḍi in the matter of Paribhāṣas The collections of Paribhāṣas, belonging to this school begin with the Paribhāṣā अर्थवृद्धेण नानर्थक्यं ग्रहणम् The next school in chronological order was that of the Kātantra system of Sanskrit Vyākaraṇa, the grammarians in which included many sūtras of Pāṇini of the type of Paribhāṣas in their Paribhāṣā works This school called the Paribhāṣas as Paribhāṣā sūtras and put the Paribhāṣā एकदेशविकृतमन्यवत् as the first one The Paribhāṣa works were divided into two sections called the Paribhāṣasūtra and the Balābalasūtra The third school of the writers on Paribhāṣas was founded by Purusottamadeva in the twelfth century, who put the Paribhāṣā व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्नहि सदृहादलक्षणम् as the first one, and distributed the Paribhāṣas into three sections All the modern writers on Paribhāṣas belong to this school.

11 *Paribhāṣendusekhara and other works of Nāgeśa*

Nagesabhaṭṭa the epochmaking grammarian of the eighteenth century, made a thorough study of all the available works on Vyākaraṇa existing at his time and then began as a scholar of ripe age to write upon Vyākaraṇa Paribhāṣas after 1710 A D From the internal evidence supplied by the Paribhāṣendusekhara and other works it is obvious that all his important works of outstanding merit in Vyākaraṇa like the two Śekharas, the Mahabhāṣyapradīpodyota and the two Manjusas had been written by Nāgeśa before he took up the work of writing the Paribhāṣendusekhara He has treated in his work 133 Paribhāṣas to which the Benares school adds the statement य नाश्रयं यो विधिरारभ्यते स तस्य वाचका भवति as a separate Paribhāṣa It is a difficult yet interesting problem to see how Nāgeśa has arranged the Paribhāṣas in his work, as also how far the nature of Paribhāṣas given by him agrees with his statement at the beginning of his work which runs as follows “प्राचीनवैश्वानरान्तरे वाच निशानि पाणनीयतन्त्र ज्ञापकन्यायसिद्धानि भाष्यवार्तिकयोरोपनिषद्धानि पवित्रं वाख्यानं व्याख्यायन्ते The explanation of this line in a suitable manner has been a puzzle to the commentators, as some of the Paribhāṣas given by Nāgeśa are not at all found in the Mahābhāṣya, while many others

are neither derived from any sūtra of Pāṇini which can be taken as indicating them, nor have been based on any common maxims. It is also a doubtful point whether the expressions वाचनिकानि and लौकिकन्यायनिदानानि are to be taken as adjectives qualifying the same substantive परिभाषारूपाणि as there is no conjunction like च, or they are to be taken as separate statements with a conjunction like च taken as understood. Some commentators go to the length of saying that although no jāpaka is given in the Bhāṣya for many Paribhāṣās, still there is and there must be, a jāpaka for every Paribhāṣā. Other scholars say that the word प्राचानवैपाकणतन्त्र refers to the old schools of grammar like the Kātantra, the Śakaṣyana and the like while still other scholars state that the word refers to the works of some standard commentators. None of the scholars has, however, made any specific mention of any specific old grammarian or his work regarding any Paribhāṣās.

12 Serial order of Paribhāṣās and their source

A careful study of the various works on Paribhāṣās in the parallel non-Pāṇinian systems of grammar, as also in the works of the Buddhist and other writers on Pāṇini's system, is enough to explain the development of the Paribhāṣās in a very cogent manner. Nāgeśa's order of the Paribhāṣās is much the same as that given by Puruṣottamadeva in his Paribhāṣāpāṭha. All the 95 Paribhāṣās given by Puruṣottamadeva are accepted by Nāgeśa. Only four Paribhāṣās छत्रिमाहत्रिमया, कृताहृतप्रमाह्नि त्रियम येन नायाज्ञे and लक्ष्म लक्ष्मणद्वयनि appear to be indirectly mentioned which are not looked upon as Paribhāṣās, and hence, which are not separately numbered in any of the printed or manuscript copies of the Paribhāṣā-muśekhara. All of them, in a way, deserve to be numbered at their very places in a serial order, and if one of them viz येन नायाज्ञे has already been accepted as an independent Paribhāṣā and given a separate number (58) by the Benaras editors, there is no reason why the other three should not also be separately numbered at their places and the total number raised to 1,6. Puruṣottamadeva's serial order of mention is strictly followed by Nāgeśa except at three places where he has made a nominal change. The Paribhāṣās सर्वविधिष्या लक्ष्मणद्वयनि (937) and सर्वविधिष्य इष्टिपदेष्व्या (938) are given as separate Paribhāṣās by Nāgeśa as his predecessors

Vyāḍi, Śiraḍeva and Nīlakaṅṭha have done, while they are combined together into one Paribhāṣā by Purusottamadeva. As a result, in preparing his own list only 42 Paribhāṣās are found added by Nāgesa to the list of Paribhāṣas given by Purusottamadeva. Out of these 42 Paribhāṣas, 26 Paribhāṣās are given by Śiraḍeva and Nīlakaṅṭha (out of which, 10 are given by Vyāḍi also), 4 more Paribhāṣās are given only by Nīlakaṅṭha, and one more by Vyāḍi only. There remain only 11 Paribhāṣās which are not traced to any of the Paribhāṣa works referred to above viz. the Paribhāṣavṛttis of Vyāḍi, Purusottamadeva, Śiraḍeva and Nīlakaṅṭha-Dīkṣita.

13 Source of the Paribhāṣas mentioned by Nageśabhaṭṭa alone

It is an interesting problem to consider how the eleven Paribhāṣas, referred to above, viz. Paribhāṣas 42, 44, 47, 48, 49, 53, 57, 65, 93 5, 93 6, and 118 have crept into the work of Nāgesa when they are not mentioned by his recognised predecessors. Out of these 11 Paribhāṣas, the two Paribhāṣas परास्मिन् च लृत्वत् (42) and अन्तरङ्गादप्यपवादो बलीयान् (57) are only a specific mention of a part of the general Paribhāṣā पूर्वपरमित्यान्तरङ्गापवादानामुत्तरोत्तर बलीय (Parī 38). Besides, they are in a way mentioned by the Varttukāhāra and the Mahabhāṣyakāra in the expressions नित्यत्वात् (P I 2 60 Vart 4 III 1 7 Vart 9, VII 1 6 Vart 4 etc.) and अपवादत्वात् (P I 1 46 Vart 2, I 1.54 Vart 1). The word अपवाद न्याय, referring to the same thing, has also been mentioned many times in the Mahabhāṣya. The Paribhāṣā परास्मिन् च लृत्वत् has been given in the Katantra and Kalapa lists of Paribhāṣas.

14 Definition of Nityatva

Nageśa has carefully discussed the question of नित्यत्व and its opposite अनित्यत्व in his Paribhāṣendusekhara. He has described नित्यत्व in two ways (1) In the first place, नित्यत्व is defined as an invariable occurrence of a rule or operation before, as also after, another rule has been applied. See the usually quoted definition कृताकृतप्रसङ्गि नित्यम्, तादृशरीतिम् नित्यम् अनित्यत्व or variability is the opposite of नित्यत्व. On the strength of his detailed study of the subject, Nageśa in his Paribhāṣendusekhara has given six kinds of अनित्यत्व in the Paribhāṣas 43, 44, 45, 47, 48 and 49. Out of these, शब्दान्तरस्य प्राप्नुवन् विधिरनित्य (Parī 43) has been given by Purusottamadeva and Vyāḍi, while शब्दान्तरप्राप्नुवन् विधिरनित्य (Parī 44) is only an extension of it by

analogy The Paribhāṣā लक्षणात्तरेण प्राप्नुवान्वाधिरनित्य (Par 45) is given by Vyāḍi. The Paribhāṣā यस्य च लक्षणात्तरेण निमित्त विहन्यते न तद्वनित्यम् (Par 47) is mentioned in the Mahābhāṣya and यस्य च लक्षणात्तरेण निमित्त विहन्यते तद्व्यनित्यम् (Par 48) is a statement based on actual observation. The Paribhāṣā इतरात्मस्य प्राप्नुवान्वाधिरनित्य (Par 49) is mentioned in the Mahābhāṣya (2) Nityatva also means the necessary application of a rule as opposed to the voluntary application which is termed अनित्यम्. Nāgeśa has given six kinds of this type of अनित्यम् in the Paribhāṣās 93 1 to 93 6 out of which four (93 1 to 93 4) are supported by his predecessors. The Paribhāṣā नञ्चाटमनित्यम् is given in the list of Paribhāṣās of the Kāṭya school and the Paribhāṣā आतिदेशिकमनित्यम् is given by Nāgeśa as based on analogy and experience. The Paribhāṣās दृष्टोत्तरपदनिमित्त (Par 53) and एकस्या आहते (Par 118) are mentioned in the Mahābhāṣya. The Paribhāṣā अयथादो यद्यन्वय (Par 65) is practically a self-evident axiom, as, an exception (अयथाद्) getting an independent instance for it where the general rule does not present itself, no longer remains an exception and therefore it can be set aside by a rule or an operation which is antaraṅga. Thus, it can be safely concluded in general terms that Nāgeśa has written his Paribhāṣaṅduśekhara after a thorough study of the works of his predecessors in the field and has fully followed Puruṣottamaśa in the arrangement and order of Paribhāṣās, so much so, that he has concluded his treatise with the Paribhāṣā अर्थमात्रालापेन, which is given last by Puruṣottamaśa, although no other writer has given it.

15 The first section of the Paribhāṣaṅduśekhara

The first section of the Paribhāṣaṅduśekhara, which is named Śāstrārthasampādaka Prakaraṇa by the commentators consists of the first 37 Paribhāṣās. It is the most important section out of the three as the Paribhāṣās or maxims in it are Paribhāṣās in the real sense of the word, being helpful in determining the exact meaning of those rules to which they become applicable. They are, in a way, quite similar to rules like लृमिञ्जिने निर्दिष्ट दृश्य, तस्मादिदुत्तरस्य and others, which are given by Pāṇini mainly in the first Pāda of his Aṣṭādhyāyī and which are called Paribhāṣā by the Mahābhāṣyakāra and included by later grammarians of non-Pāṇinian systems in their works as Paribhāṣāsūtras. Although the first section contains only 37 Paribhāṣās, still, not less than a dozen

topics of the Vyākaraṇa Śāstra are dealt with in them. The first three Paribhāṣas deal with the nature of Paribhāṣas and discuss the association of Pāṇini's Samjñā and Paribhāṣā rules with those rules whose meaning they are intended to clarify. Paribhāṣas (4-8) discuss the nature of mute letters. Paribhāṣas (9-11) determine the nature of the word which is to undergo a grammatical operation (कार्यम्). Paribhāṣas (12, 13) discuss the nature of substitutes (adesas). Paribhāṣas (14-16) discuss the association of the sense element with words undergoing grammatical operations. Paribhāṣas (17, 18) discuss the validity of a word or words in the subsequent rules by their continuation (अनुवासे). Paribhāṣas (19, 20) discuss the nature of cognate letters. Paribhāṣā (21) discusses the validity of a word which is elided (प्रत्ययलक्षण). Paribhāṣā (22) discusses the problem of the derivation of words. Paribhāṣas (23-29) discuss the nature of the Tadantavidhi. Paribhāṣas (30, 31) discuss the nature of the Vyapadesivadbhava. Lastly Paribhāṣas (33-37) discuss the nature of some specific rules. These Paribhāṣas are very similar in nature to the Paribhāṣas given by the Sutrakāra himself and grammarians in the non Pāṇinian systems of grammar have mentioned these along with Pāṇini's Paribhāṣā-rules as Paribhāṣā-sūtras in their works.

16 The application of Paribhāṣas

The Paribhāṣā स्वरान्तो विशेषप्रतिपत्तिर्नहि सदेहादलक्षणम्, which is given as the first maxim by Puruṣottamaśrī, Śrīradeva, Nilakaṇṭha and Nāgeśa, and mentioned by all writers on Paribhāṣas, emphatically states that every rule of grammar must be clearly interpreted and not a single rule should be discarded as ambiguous or doubtful. To say that a rule is doubtful shows the weakness of the critic who says it, which is due to his failure to grasp the explanation given by ancient grammarians to clarify the sense. Patañjali has utilized this maxim in more than half a dozen cases and has suggested that the statements made by the ancient grammarians to clarify the doubts regarding the interpretation and application of the rules of Pāṇini, are, in fact, what are termed Paribhāṣas in Vyākaraṇa. Patañjali has merely quoted this Paribhāṣā, but Vyaḍi and others have given jñāpakas to indicate it. For instance, the use of

the same mute letter ण at the end of the Śivasūtras अहदण् and लण् has been adduced to indicate it.

17 *The Yathoddesa and the Karyakala views*

The Paribhāsas यथादेश सज्ञापरिभाषम् and कार्यकाल सज्ञापरिभाषम् (Part 2 and 3) lay down the two standard methods in which the Samjñā and Paribhāsā rules of Pāṇini are to be interpreted along with those rules with which they are connected. The simple method generally adopted is the Yathoddesa-pakṣa, according to which the general sense of the Samjñā and Paribhāsā Sūtras is to be understood at the very places where they are mentioned by the Sutrakāra, and those Sūtras, for the interpretation of which they are needed, are explained at their own places by associating with them the general sense of the Samjñās and Paribhāsās which has been already grasped. Some scholars, whose view Nagesa approves, say that those rules, which are in need of Samjñā and Paribhāsā rules for their interpretation, are brought near the Samjñā and Paribhāsā rules and interpreted there along with the Samjñā and Paribhāsā rules. As rules in the last three quarters of Pāṇini's Sūtrapāṭha are not valid for the Sūtras mentioned earlier, the Samjñās and Paribhāsās which are generally given in the earlier part on cannot be associated with rules in the last three quarters, and as a consequence, no connected interpretation of these rules is available according to the Yathoddesa Pakṣa. The other method, named the Kāryakālapakṣa, states that the Samjñā and Paribhāsā rules are not to be interpreted at those places where they are stated, but they are to be taken to the places of those rules where they are needed and interpreted there. In the case of the Samjñā rules, therefore if the Kāryakālapakṣa is followed, the rules are interpreted along with those rules which require them. These two Paribhāsās (Part 2 and 3) are mentioned by writers on Paribhāsās in all systems of grammar excepting the Kātantra and the Candra systems. Patañjali and later grammarians have chosen that method out of the two mentioned above, viz. the Yathoddesapakṣa and the Kāryakālapakṣa, which enabled them to arrive at the correct form of those words which they wanted to explain. The connected explanation of the Samjñā or the Paribhāsā rule and the other rule which needs it, could be given in one compound sentence (वाक्यैकवाक्यतया) or in one complex sentence (वद्वैकवाक्यतया).

18 Nature of mute letters

The Paribhasas अनेकान्ता अनुबन्धा (4), एकान्ता (5) and the next three (6, 7 and 8) discuss the point whether mute letters do or do not form an actual portion of the word to which they are attached, and the view that they form a portion has been stated by Nāgesa as the proper view. There arise, however, certain difficulties if this view be accepted, to avoid which Nāgesa has given the *ṭarī bhāṣā* अनुबन्धकृतमनेकान्त्वम् and the next two which are found in the works of Vyāḍi and other writers on Paribhasas. The word अनुबन्ध has been defined by means of a separate Paribhasa उच्चरितयध्वसिनो नुबन्धा by Vyāḍi, Chāndragomin and the scholars of the Katantra School.

19 Nature of Kāryin

The next topic of discussion is defining the nature of the Kāryin or the operatee as distinguished from that of the operation or Kārya and the causes of the operation, and five Paribhāṣas (9-13) are devoted to it (It is a matter of general experience that the conventional sense or the technical sense of a word (*रूढार्थं*) occurs earlier to the mind than the literal sense which occurs later, and accordingly a ruling, कृत्रिमाकृत्रिमयो कृत्रिमे कार्यसप्रत्यय , is given by ancient grammarians. Nāgesa, however, has found out that many times the literal sense also is required in a rule along with the conventional sense and hence in preference to the Paribhāṣa कृत्रिमाकृत्रिमयो . he has given the Paribhāṣa उभयगतिरिह भवति (Paribhāṣa 9), which states that either of the two senses or both are taken as required by the occasion.) A large majority of the rules in grammar is devoted to prescribing operations such as the addition of affixes and augments, substitution of words, coalescence of letters, elision of letters, affixes, bases etc, and generally the three factors Kāryin, Kārya and Nimitta are directly or indirectly mentioned in all rules which prescribe grammatical operations. The Katantra and the Kalāpa grammars have given कार्यो निति कर्तव्यमित्येव निर्देशक्रम as a separate Paribhāṣa, stating in general terms the order in which these three are found used in a rule of grammar. The word which undergoes a grammatical operation is termed 'Kāryin' or an operatee, the operation that is prescribed is termed 'Kārya' and the one or

more factors which are necessary for causing an operation are termed 'nimitta

20 *Kāryin distinguished from nimitta*

As generally in all rules which prescribe a grammatical operation, the word which is to undergo an operation is directly mentioned, there should be no room for any doubt regarding the 'Kāryin', but Pāṇini has laid down a general maxim popularly known as tadantavidhī, by means of which an adjectival word in a sūtra shows a wording ending with it, and qualifies the principal word which is understood as one ending with what is shown by the subordinate word and which, as a result, becomes sometimes liable to be called Kāryin. In such cases, on some occasions, the Kāryin has to be clearly distinguished from the Nimitta, when especially the latter is included in the long wording constituting the Kāryin. Sometimes secondary roots, i. e. roots formed from nouns or from primary roots, (सनाद्यन्तघातव) have the nimitta included in them. In all these cases, the wording of the Kāryin has to be limited and defined, and this is done by the Paribhāṣā कर्तव्यमनुभवन् हि कर्तव्यं निमित्ततरा नाश्रीयते (Par. 10) which clearly lays down that that portion only is to be looked upon as Kāryin which is actually to undergo the grammatical operation. As a result of this ruling, it becomes possible to arrive at the forms ऊर्ध्वनुविवृति, अरिन्वृति and the like. Vyāḍi has laid down the Paribhāṣa न निमित्तकार्यं नैमित्तिकस्य in the place of the Paribhāṣa कर्तव्यमनुभवन् हि कर्तव्यं निमित्ततदा नाश्रीयते.

21 *Nature of augments*

Thus, although the Kāryin could be shown as quite distinct from the instrument or conditions, still, in order that the term 'Kāryin' could be used in spite of small additions made to its wording, the maxim, popularly known as the 'Yadāgama-paribhāṣā' has been laid down which rules that slight addition of a letter or a syllable made to a wording under certain conditions, should be understood as a part or portion of the original wording. In short, a word with an augment added, can be understood as the original word for grammatical operations. This maxim is based on the convention in ordinary life that slight additions do not affect the name of the original. This maxim (No. 11) is mentioned by all writers on Paribhāṣas. Some read this Paribhāṣa

without the word 'yat' Vyāḍi reads the Paribhāṣā as तद्गुणस्तद्वद्वेणेन गृह्यते in very general terms. This maxim is, in fact, a Vārtuka of Katyayana on P I 1 20 which is worded as न वा, अर्थवतो ह्यागमस्तद्वेणीशुतस्तद्वद्वेणेन गृह्यत यथान्वयः. The Vārtuka with the necessary changes made in its wording, was turned into a Paribhāṣā by Vyāḍi and the later Paribhāṣā writers.

22 Nature of substitutes

In the case of substitutes although the original wording is sometimes taken as 'ending with that which is mentioned', by virtue of the maxim known as 'tadantavidhi' (P I 1 72) or, as 'inclusive of augments' by the 'yadāgamaparibhāṣā', the substitution or ādesa takes place only for that portion of the wording which is actually mentioned in the sūtra. The maxim laying this down is popularly called 'nirdīśyamāna-paribhāṣā' (Parī 11) which is given by almost all writers on Paribhāṣās. In some places where many original words with their substitutes are mentioned, and where the rule of respective mention (P I 3 10) cannot be applied, although the nature of the original words and the substitutes are defined by the 'nirdīśyamanaparibhāṣā' and the other preceding paribhāṣās, it becomes difficult to determine which word is to be substituted for which original word. In such cases the Paribhāṣā 'yatranekavidham baliyah' (Parī 13) is laid down by ancient grammarians which states that proximity in respect of the organ of speech is weightier than other kinds of proximity. This maxim 'yatraneka baliyah' (Parī. 13) is given only by Puruṣottamadeva and by Nāgeśa who follows him. In fact, this maxim is nothing else but a special extended sense of the rule "sthānentarata mah" (P I 1 50). In respect of augments many additional maxims or Paribhāṣās are found in the Kātantra and Kālapa systems, out of which many maxims are, in fact, based upon the Sūtras of Pāṇini such as "alontyasya" (P I 1. 52), "anekālsitsarvāsya" (P I 1 55), "tasmīnniti" (P I 1 66), "tasmādityuttarasya" (P I 1 67) "eca igghrasvādese" (P I. 1. 48), "sthānentarata mah" (P I 1 50), "ukālojghrasvādīrghapluṭah" (P I 2 27) etc etc. Similarly in connection with the topic of sthānivadbhava, not a single maxim has been given by Puruṣottamadeva and Nāgeśa, although about eight maxims are given in the Kātantra and the Kālapa grammars as based upon the rules

The statement to this effect viz न वणंग्रहणेऽनु found in the Mahabhāṣya, is taken as an independent Paribhāṣā by some writers on Paribhāṣas viz. Purusottamadeva, Śrīadeva, Nilakanṭha and others

24 *Tadantavidhi*

Panini has laid down a general convention in connection with the interpretation of his rules that an adjectival word (excepting a noun-base mentioned actually in a rule) signifies that which ends with that word This convention is popularly called " tadantavidhi " (Cf. येन विधिस्तदन्तर्य P I 1 72) The adjectival word is many times devoid of any sense by itself When, however, it is taken along with the qualified word, a suitable composite sense is obtained This convention of tadantavidhi, some grammarians say, implies that the Grammar of Panini discusses such words as are possessed of sense In fact, in the second Adhyaya of Panini, operations such as compounds are prescribed for fully formed words (of course possessed of sense) as shown by the governing rule समर्थं पदविधि The third chapter has all the operations prescribed in connection with a root (which possesses sense) as shown by the governing word धातो . In the fourth and the fifth chapters, operations are laid down in connection with Prātipadikas or crude noun bases, which are possessed of sense , while in the last quarter of the sixth chapter and in the seventh chapter the operations, laid down, concern crude bases which are possessed of sense In rare cases, however, a wording devoid of sense has to be taken although a corresponding wording possessed of sense is available The Paribhāṣa अनिन्स्मन्ग्रहणानि० (Par 16) is specifically laid down for this purpose which lays down that operations prescribed with respect to words ending in अन्, इन्, उन् and मन्, take place irrespective of the fact whether अन्, इन्, उन् and मन् are, or are not, possessed of sense

25 *Validity in subsequent rules*

The validity (अनुवृत्ति) of a word or words in the rules that follow is taken up for discussion by Nāgesa after the nature of wording has been discussed and has given the maxims that (1) although words stated in a rule as mutually connected become valid together, and never separately, in the next rule or rules, still (2) sometimes one or two become valid in the next rule and others do not (see Par 17 and 18). Out of these two, the first is not given

by the earlier writers Vyādi, Śākatāyana and others. Similar to these maxims, the Candra grammar has given three additional maxims apparently referring to the adhikārasūtras. They are (3) ऋषीन्तु यन्धादाधकारानुदात्त, भिन्नसन्धे प्रतियोग प्रतिघाते चापिफाराणा निवृत्त and इष्टे तदधिफाराणा प्रदानेनिवृत्ती. Cf. Parī 41, 42, 43

26 Cognateness of letters

The next topic taken by Nāgesa for discussion is cognateness of letters, technically called साधर्म्यं. Pāṇini has laid down two very comprehensive rules of the type of Paribhāṣā in this connection viz. तृणपरस्यप्रयान् मरणम् (P I 19) and अणुनि मवर्णस्य चाप्रत्यय (P I 169), which respectively define and limit this cognateness. Not being satisfied with the limitation laid down in the next rule (P I 170), the Paribhāṣā writers have interpreted the word अणुप्रय rather differently and have put in the Paribhāṣā भाष्येन मवर्णानां ग्रहणम् (Parī 19) and भाष्यमानेष्वहार मवर्ण-गृह्णन्ति (Parī 20). Vyādi and others read the first Paribhāṣā as भाष्यमानाण्य मवर्णानि गृह्णन्ति and the second as उकार एवैते भाष्यमानाण्य मवर्णान् गृह्णन्ति.

27 Sense element grouped together with word element

After discussing the nature of words for grammatical operations in Paribhāṣās 4 to 12 Nāgesa has stated in Paribhāṣā 14 that although Pāṇini has stated that the form of a word is to be mainly considered for purposes of the application of grammar rules, still, as far as possible words endowable with sense should be taken. Pāṇini has laid down a general maxim by the rule "प्रत्ययलाप प्रत्ययलक्षणम्" (P I 162) that even though an affix is elided, the operation caused by it to the preceding base can take place. Although Pāṇini has laid down an important exception to it by the rule "प्रत्ययलापे" (P I 163) still some difficulties remained there, to avoid which the writers on Paribhāṣās laid down an exception by means of the Paribhāṣā "नवर्णप्रत्यये" which is mentioned in the Mahābhāṣya. Thus, as seen above even though a general dictum has been laid down that for the sake of grammatical operations, words possessed of sense should be taken as far as possible, still a question arises whether the sense possessed by a substantive base (प्रात्ययिक) is always a composite sense formed of an activity and something connected with the activity, or it is a composite sense sometimes, while sometimes it is a unitary sense. In short a question is discussed whether every sub-

stantive-base or *prātipadika* must be a derived one as held by the ancient school of etymologists or some stems or bases are underivable, and writers on *Paribhāṣā*s have stated that both the views are admitted by grammarians. Accordingly, the *Paribhāṣā* उणादयोऽप्युत्पन्नानि प्रातिपदिकानि has been laid down by mediaeval grammarians headed by Purusottamadeva.

28 *Tadantavidhi in the case of affixes*

With the *Paribhāṣā* 'pratyayagrahane yasmāt' (Parī 23) Nāgesa undertakes to clarify the famous dictum known as 'tadantavidhi' in Panini's grammar, by virtue of which any adjectival word, is interpreted as 'ending with the' adjectival or qualifying word' referring, of course, to the substantive qualified. For example, the vowel *i* or *u* qualifying a stem, is to be interpreted as 'ending with *i* or *u*'. This maxim, when applied everywhere, became too wide and consequently it had to be modified. In the case of affixes, only that wording was to be taken which ended with the affix and began with that base to which the affix had been added, (Parī 23) excepting those cases where the affix has been mentioned along with a noun in the ablative case (Parī 24). This modifying maxim, known as the 'pratyayagrahana-paribhāṣā' was also found too wide and exceptions to it had to be laid down. Its application was prevented in the case of the topic of *uttarapada* (VI 3 1 to 139) and that of the feminine affixes (IV 1 1 to 75). See Parī 25 and 26. It was also prevented from applying to rules which defined technical terms (Parī 27).

29 *Limitation to Tadantavidhi by Siradeva*

Siradeva, the reputed writer on *Vyākaraṇa Paribhāṣas*, provided for these limitations in the maxim itself, which accordingly has been worded by him as विधिविधानविधिमात्रा त्रयाणां सन्निधानेन तदन्तावधि. According to him an adjectival word in rules of grammar is equivalent to a word ending with the adjectival word, only when the words expressive of (1) the operation (विधि), (2) the conditions of the operation (विधान) and (3) what undergoes the operation (विधिमात्र) are all present in the rule either directly or by continuation from previous rules (अनुवृत्ति). For instance, in the rule आतोऽनुपसर्गे ङ (P. III 23) the word आत means आदन्ताद्वातो as the words ङ and अनुपसर्गे

representing विधि and विधान respectively, are directly present and the word वातो representing the recipient of the operation (विधि-माक) is present by continuation or anuvṛtti. In the rule इको षणचि, however, there is no तदन्तविधि as the recipient of the operation is not present there even by continuation. As Grammar is a science of words and hence, although a word in general (शब्दस्वरूप) can be taken as understood at any place where necessary, still, the reputed eastern grammarian Maṭreya-raksita has definitely laid down that for the application of this maxim of *tadantavidhi*, the word representing the recipient of the operation, must be such as is actually mentioned in the rule or as can continue from a previous rule. Śiṛadeva and others have followed Maṭreya-raksita in this respect and no तदन्तविधि takes place in the interpretation of the rules इको षणचि, अङ् सवर्णे दीघ and the like. It follows hence, that although Vyākaraṇa is a science of words, still, in prescribing grammatical operations, grammarians have not got a mere form of a word present in their mind but the whole word endowed with sense.

30 Further limitations to *Tadantavidhi*

This तदन्तविधि of Pāṇini, even with the limitation put upon it by Śiṛadeva was found rather wide and indefinite in its application by later grammarians who laid down further limitations by deducing and prescribing maxims such as प्रत्ययग्रहणे यस्माद् (Paṇi 23) स्त्रीषयवे चातुपसर्जने न (Paṇi 26), सङ्गाविधौ प्रययग्रहणे. (Paṇi 27). A very specific limitation to this *tadantavidhi* was laid down by the Vārttikakāra himself by the Vārttika परिमन्विष्यस्तदादावस्यग्रहणे (P. I. 1 72 Vart. 29) in the case of an operation conditioned by a mere letter when the letter is to be taken as equivalent to a wording beginning with that letter. This Vārttika is given as a maxim by later grammarians and it is popularly called by the name तदादिविधि with a view to differentiate it from the तदन्तविधि of Pāṇini. On lines similar to this तदन्तविधि a maxim, which is popularly called छद्ग्रहणपरिभाषा (Paṇi 28), was laid down by grammarians by virtue of which an operation prescribed for a word ending with a क्त affix is allowed although such a word is preceded by a preposition called मन्ति, or by a word connected by Kāraka relationship. For instance, the Aṭuksamāsa with a word ending with the affix क्त of the past passive participle can take

place although that word is preceded by a word which is 'gaii' or 'kāraṅka', as for example in the word उदकेविशनिञ्च or 'अवतप्तेनकुलस्थितम्'. This maxim is first mentioned by Vyāḍi and has been included in their Paribhāṣā collections by later grammarians Pāruṣottamadeva, Śiradeva and others. In connection with this *śadantavidhi* it has to be noted that Pāṇini has given only one rule येन विधिरस्तदन्तरस्य of a general type, which Candragomin has slightly restricted by putting down the rule सर्वत्र तदन्तविधिरन्यत्र छतुस्वरमध्ये (Cā. Parī. 10). Vyāḍi in his Paribhāṣāsūca has given two exceptions by the maxims सङ्गाविधौ० and ग्रहणवशा० and a maxim परस्मिन् विधिरतदादावल्ग्रहणे. The Katantra and Kālapa grammars have given only येन विधिरस्तदन्तरस्य as a Paribhāṣā rule. It is Puruṣottamadeva and Śiradeva who have entered into details and have given ten maxims of the type of prescription, prohibition and re prescription which Nāgeśa has followed in his Paribhāṣendu-śekhara.

31 *Vyapadeśavadbhava*

Just as, for the sake of brevity, an adjectival word is taken to denote what ends with the adjectival word, similarly, but in an opposite way, a word, denoting what ends with a qualifying word, is taken to stand for the simple word also, without that qualification. For example, in cases where a word denoting a base, ending in इ or उ or ऋ such as अ० हृदि or मुद्ग or the roots वि, जि, नु, ऊ, हृ etc., is used, simple words इ and उ as also the roots इ and ऋ can be taken. This convention is called व्यपदेशिवद्भाव and it is expressed as a maxim or Paribhāṣā worded as व्यपदेशिवद्भवस्मिन् by Candragomin. This convention was first introduced by the Vārttikakara who has used the expression तत्र व्यपदेशिवद्भवत्तम several times. Vyāḍi has worded the maxim as व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिक्त्वेन including the word अप्रातिपदिक्त्वेन in it with a view to exclude those cases where the application of the maxim was not desired on account of its resulting into a fault. Śiradeva and Puruṣottamadeva have put the maxim व्यपदेशिवद्भवस्मिन् in a positive way by omitting the word अप्रातिपदिक्त्वेन and have provided for exceptions by introducing व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिक्त्वेन as an additional Paribhāṣa. Nāgeśa, as usual, has followed Puruṣottamadeva and given व्यपदेशिवद्भवस्मिन् (Parī. 30) and व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिक्त्वेन (Parī. 32) as separate maxims. There occurs the maxim

ग्रहणवता प्रातिपदिकेन न तदन्तविधि (Parī. 31) between the two maxims about व्यपदेशिवद्भाष and it is not explicable how this maxim preventing तदन्तविधि was inserted by Nāgeśa between the two maxims of व्यपदेशिवद्भाष except by supposing that the prohibition of व्यपदेशिवद्भाष in connection with a prātipadika or noun-base reminded him of the prohibition of तदन्तविधि also in connection with a noun-base, and accordingly he put down the prohibition first as maxim No 31 and then gave maxim No 32. The Vyapadesivadbhāva, described above, appears to be like an extension of what is called आयन्तवद्भाष prescribed by Pāṇini by the rule आय-तवदेकारेण् by virtue of which an operation prescribed for the initial or the final letter of a word takes place although the word may consist of a single letter. Candra, Kālapa and Kātantra grammars have worded the maxim as आयन्तवदेकोप्यच् .

32 Kāryin, explained further

After defining the nature of the operatee (कारिन्) by laying down suitable maxims in connection with mute letters (अनुबन्ध), augments (आगम), substitutes (आदेश), behaviour like the original (स्थानिवद्भाष), and the denotation of what ends with the adjective (तदन्तविधि), Purusottamadeva has laid down a few maxims about the nature of the Kāryin which Nāgeśa has picked up in his Paribhāsendusekhara. It has been laid down that the Dvandva compound of different words, carrying individually different senses, conveys also a collective unitary sense and is declined in the neuter gender and singular number (सर्वो द्वन्द्वो विभाषयेच्चवद्भवति Parī 34), so also, a word showing only an imitation is treated like the original word of which it is an imitation, and gets the gender and the number of the original (प्रकृतिवद्गुणवत् भवति Parī 36) Similarly, it is laid down that a word defective in a part is not treated as a different word (एवदेशविह्वलमन्यवत् Parī 37), as also, all grammatical operations are looked upon as optional in their application as far as the explanation of Vedic words is concerned (सर्वे विधयः उन्दिनि विह्वल्यन्ते Parī 35). The last maxim (सर्वे विधयः .) is the same as the maxim उन्दिनि दृष्टानुविधि

33 Arrangement of Paribhāṣas in three sections

The maxims discussed above (Parī 1 to 37) form in a way a separate section by themselves as they all are useful for the correct

interpretation of Panini's rules of grammar. They are hence, way, obligatory as far as their application is concerned. Commentators have divided the subject matter of Paribhāṣas into three kinds and accordingly divided the book into three sections. The first section consists of those Paribhāṣas which help the interpretation of rules and in a way make the rules fit for application. It is hence called शास्त्रव्यवहारप्रथमतन्त्र. The second section consists of those Paribhāṣas which determine the priority of application in the case of such rules as come in conflict during the process of the formation of words. This second section which consists of 33 Paribhāṣas (Parī. 58-70) is named चापचीनद्वितीय. The remaining sixty three Paribhāṣas (Parī. 71 to end) are of manifold nature, which are mostly useful for the formation of words which are difficult to be formed without their application. They are, in short, the remaining miscellaneous Paribhāṣas and the section dealing with them is called शास्त्रशुद्धयवृत्तीपत्रकरण.

34 General dictum in cases of conflicting rules

In cases of rules occurring simultaneously and thereby coming into conflict regarding the priority of application for the formation of correct words, Panini has laid down the sequence in the Sūtra pathā as the fundamental principle for deciding the priority by prescribing the general rule विप्रतिपद्ये परमार्थम् (P I 4 2). In some cases however, he did not find the application of the subsequent rule suitable for arriving at the correct forms. He collected such cases, putting them together in suitable rules in the last three quarters pādas of his Aṣṭadhyaī, he made the whole section of the three pādas invisible or invalid to the preceding rules so that all preceding rules could apply wherever necessary before any of the rules in the last three quarters would apply. The Varttikakāra, a few centuries after Panini, found by his scrutinizing observation that in a few cases the application of a previously mentioned rule was desirable and he laid down supplementary rules or Vārttikas prescribing the priority of the relatively previously mentioned rule in cases of conflict calling this technical priority by the name वृत्तित्पद्ये. The Mahābhāṣyakāra, in his usual way of showing somewhat or other, the superfluity of Vārttikas wherever possible, stated that the word पर in the rule विप्रतिपद्ये परमार्थम् could be taken to mean

interpretation of Pāṇini's rules of grammar. They are hence, in a way, obligatory as far as their application is concerned. Some commentators have divided the subject matter of Paribhāṣas into three kinds and accordingly divided the book into three sections. The first section consists of those Paribhāṣas which help the interpretation of rules and in a way make the rules fit for application. It is hence called शास्त्रत्वसवाद्ग्रथमतन्त्र. The second section consists of those Paribhāṣas which determine the priority of application in the case of such rules as come in conflict during the process of the formation of words. This second section which consists of 33 Paribhāṣas (Parī. 58-70) is named चापचीजद्वितीयतन्त्र. The remaining sixty three Paribhāṣas (Parī. 71 to end) are of a manifold nature, which are mostly useful for the formation of words which are difficult to be formed without their application. They are, in short, the remaining miscellaneous Paribhāṣas and the section dealing with them is called शास्त्रशेषारूपवृत्तीयप्रकरण.

34 General dictum in cases of conflicting rules

In cases of rules occurring simultaneously and thereby coming into conflict regarding the priority of application for the formation of correct words, Pāṇini has laid down the sequence in the Sūtra pāṭha as the fundamental principle for deciding the priority by prescribing the general rule विप्रतिषेधे पर कार्यम् (P I 4 2). In some cases, however, he did not find the application of the subsequent rules suitable for arriving at the correct forms. He collected such cases, and putting them together in suitable rules in the last three quarters or pādas of his Aṣṭādhyāyī, he made the whole section of the three pādas invisible or invalid to the preceding rules so that all the preceding rules could apply wherever necessary before any of the rules in the last three quarters could apply. The Vārttikakāra, a few centuries after Pāṇini, found by his scrutinizing observation that in a few cases the application of a previously mentioned rule was desirable and he laid down supplementary rules or Vārttikas prescribing the priority of the relatively previously mentioned rule in cases of conflict calling this technical priority by the name पूर्वव्यतिषेधः. The Mahābhāṣyakāra, in his usual way of showing somehow or other, the superfluity of Vārttikas wherever possible, stated that the word पर in the rule विप्रतिषेधे पर कार्यम् could be taken to mean

interpretation of Panini's rules of grammar. They are hence, in a way, obligatory as far as their application is concerned. Some commentators have divided the subject matter of Paribhāṣas into three kinds and accordingly divided the book into three sections. The first section consists of those Paribhāṣas which help the interpretation of rules and in a way make the rules fit for application. It is hence called शास्त्रवसनादप्रथमतश्च. The second section consists of those Paribhāṣas which determine the priority of application in the case of such rules as come in conflict during the process of the formation of words. This second section which consists of 33 Paribhāṣas (Parī. 58-70) is named बाधबीजद्वितीयतन्त्र. The remaining sixty three Paribhāṣas (Parī 71 to end) are of a manifold nature, which are mostly useful for the formation of words which are difficult to be formed without their application. They are, in short, the remaining miscellaneous Paribhāṣas and the section dealing with them is called शास्त्रशेषावपत्तीयप्रकरण.

34 General dictum in cases of conflicting rules

In cases of rules occurring simultaneously and thereby coming into conflict regarding the priority of application for the formation of correct words, Panini has laid down the sequence in the Sūtra paṭha as the fundamental principle for deciding the priority by prescribing the general rule त्रिप्रतिषेधे परं कार्यम् (P I 4 2). In some cases, however, he did not find the application of the subsequent rules suitable for arriving at the correct forms. He collected such cases, and putting them together in suitable rules in the last three quarters or pādas of his Astadhyayī, he made the whole section of the three pādas invisible or invalid to the preceding rules so that all the preceding rules could apply wherever necessary before any of the rules in the last three quarters could apply. The Vāruṅakara, a few centuries after Panini, found by his scrutinizing observation that in a few cases the application of a previously mentioned rule was desirable and he laid down supplementary rules or Vārttikas prescribing the priority of the relatively previously mentioned rule in cases of conflict calling this technical priority by the name पूर्वप्रतिषेधः. The Mahābhāṣyakāra, in his usual way of showing somehow or other, the superfluity of Vārttikas wherever possible, stated that the word पर in the rule त्रिप्रतिषेधे परं कार्यम् could be taken to mean

'foremost in mind' or 'desirable' (इष्ट), and all such cases, where the application of the previous rule was found necessary, could be explained by the rule विप्रतिषेधे वा कार्यम्, stated by Pāṇini himself.

35 Criteria for priority in cases of conflict

This provision of deciding the priority of the application of a rule in conflict by the application of the general rule विप्रतिषेधे वा कार्यम् was found inadequate even though the word वा was translated as इष्ट, or even though the पूर्वविप्रतिषेधे was cited at several places, or the rules in the last three quarters of the Aṣṭādhyāyī were made invisible to the rules cited in the first seven adhyāyas and a quarter. Three other factors viz. निवृत्त (inevitability), अन्तरङ्ग (immediateness) and अपवाद (exception) were, hence added by the Vārttikakāra and the Bhāṣyakāra for determining the priority of the application of rules in conflict, which were all considered as stronger than वा and among which each next was stronger than the preceding. The different Paribhāṣās or maxims, which are laid down by grammarians in connection with these four factors, number more than 60, out of which Purusottamadeva selected only 22 to which Nāgeśa has added 11 and has given 33 maxims which form the second section of the Paribhāṣenduśekhara. The relative superiority in strength possessed by the four factors is given by the sūtra विप्रतिषेधे वा कार्यम् (P 1 4 2) and the three maxims वरादित्ये चकार, निवृत्तस्तत्र चकार and अन्तरङ्गादप्यवशाद् चकारान्. The three maxims are given combined by Nāgeśa in the maxim पूर्ववशात्प्रा-तद्वावशादा-नाह्वनशक्तं चकार (Para 38) and separately also by means of the maxims वरादित्ये चकार and अन्तरङ्गादप्यवशाद् चकारान्. He has not given the Paribhāṣā निवृत्तस्तत्र चकार probably because the purpose of it has been served according to him by the Paribhāṣā असिद्धं चकारान्तरङ्गम्.

36 Reapplicability of a superseded rule

The term विप्रतिषेधे (conflict) is defined as तत्र द्वौ वचनौ अन्वयोऽनुपपन्नौ न विप्रतिषेधे in the Katanira and the khalāpa grammars and the sam is followed by standard grammarians. In such cases, one of the two rules is applied generally by virtue of its subsequent mention in the rules of grammar, but in special cases, a rule is given the priority of application by virtue of its inevitability, or by immediateness or by its being an exception. In these cases, after the application of one rule, the other rule, which

has been superseded, does not generally apply as there is a dictum viz 'once superseded is always superseded' (सङ्गृहीत विप्रतिषेध एव याचित तद् याचितमेव) In rare cases, the superseded rule, if applicable after the other rule has been applied, can apply, as is sometimes noticed in the world, and such an application is technically described as पुन प्रसङ्गविज्ञानात् सिद्धम् frequently in the Vārttikas and in the Mahābhāṣya Both these dictums viz 'once superseded is always superseded' and the 'application of the superseded when possible' are followed, as occasion requires them for the formation of correct words Many times, the superseded rule cannot apply again especially when the conditions become changed Both these dictums are given by Vyādi and Candragomin They are not found in the Katantra and Kālapa grammars Kaiyaṭabhaṭṭa has supported both of these alternative views stating that they are based on the two alternative views about the denotation of words viz the Jatipakṣa and the Vyakūpakṣa As this supersession of one rule by the other rule in conflict is due to its superior strength (बलीयत्त्व) by virtue of sequence and other factors mentioned above, grammarians, with a view to arrive at the correct and current forms of words, have sometimes specifically stated some rules or types of rules as possessed of superior strength in comparison with others For example, they have stated that rules prescribing the specific application of the affixes त्रिषु, तसु etc possess superior strength and hence, they supersede other rules prescribing the conjugational signs See विकरणभ्यो नियमो बलीयान् (Parī 41) Other similar maxims or Paribhasas are वाणीदाङ्ग बलीय (Parī 55) उभयनिर्देश पञ्चमीनिर्देशो बलीयान्, (Parī 70) सर्वविभक्त्यो लापविधिगिद्धविधिश्च बलवान् (Parī 93 7, 93 8), उपपदाविभक्ते कारकविभक्तिबलीयसी (Parī 94), निषेधाच्च बलीयस (Parī 112) and सप्रसारण तदाश्रय च कार्य बलवत् (Parī 119)

37 Supersession by nityata

The doctrine of preference by virtue of नियतत्व or inevitability was first propounded by the Vārttikakara who has put it forth on different occasions with respect to the application of two rules in conflict and almost all grammarians have stated it as a maxim or Paribhasa (पराङ्गिण बलवत्) नियतत्व is defined as कृता कृतप्रसङ्गि च by Vyādi, Candragomin, Purusottamaḍeva and others Nagesa has quoted कृताकृतप्रसङ्गश्च as a definition of नियतत्व and given it as a cause of the superior strength of Nitya rules

He has added the word कश्चित् and given कश्चित्कृतप्रसङ्गमविवेचनानियमः as a distinct Paribhāṣā (Part 46) The Paribhāṣā Sūtras of the Kāśapa grammar give परानियमश्च and नियमानियमोर्नित्य as Paribhāṣā rules out of which the Vyāḍi-paribhāṣāpāṭha has given the latter as a maxim or Paribhāṣā Even though the नियम or inevitable rule is defined as occurring before as well as after the other rule has taken place, and hence given preference as a stronger rule, still, in some cases the supersession by a Nitya rule resulted into a fault and hence, it became necessary to limit the definition of नित्यञ्च given in the words कृताकृतप्रसङ्गिञ्च Accordingly, grammarians began to cite cases where a rule, applicable before as well as after, was not called nitya when the wording to which it was applicable before, became different from the wording to which it could be applied afterwards Vyāḍi, accordingly, has given the Paribhāṣā शब्दान्तरस्य प्राप्नुवन् विधिरनित्य which Nāgeśa has given along with two others, one in which, only the word शब्दान्तरस्य is changed into शब्दान्तगत्य or even शब्दान्तरे (Part 44) and the other as लक्षणान्तरेण प्राप्नुवन् विधिरनित्य (Part 45) Besides these, he has given Paribhāṣās 47, 48 and 49 as exceptions, in a way, of the definition of नित्यञ्च given by him in Part 46

38 Supersession by antarāṅgata

The third factor in deciding the superiority of one rule out of two conflicting rules is the closeness or immediateness (अन्तरङ्गत्व) which is defined in various ways and hence, has got various kinds. The general feature of this antarāṅgata is what can be described as a kind of easy occurrence to the mind, which is common to all kinds of antarāṅgata There are given in the Kātantra grammar six different rules defining six kinds of antarāṅgata The Vartukākāra has mentioned for the first time, the superiority of the antarāṅga operation with respect to the bahiraṅga operation, which he has referred to by the word अन्तरङ्गदोषत्वञ्च Ancient grammarians of whom Vyāḍi was the earliest one, have shown the superiority in strength of the antarāṅga operation not only by setting aside the bahiraṅga operation, but by making the bahiraṅga operation invalid or invisible to the antarāṅga operation, a device, which the grammarian Pāṇini has himself given in his rules पूर्वप्रामादय (P VIII 2 1), अन्तर्दोषमिदं (P. VI 1 25) and अमिद्वद्दशमाह (P. VI 4 22).

not looked upon as potent to cause that operation. This maxim worded as अङ्गुष्ठा पाणिनीया (Part 56) and popularly called अङ्गुष्ठापरिभाषा is specifically helpful for arriving at the forms त्त्थुव , त्त्थुवा and the like, by preventing the augment इ (from being applied to the affix वम्) as caused by the consonant ष of वम् which is to disappear by samprasāraṇa Śiradeva has supplemented this Akṣavyūha Paribhāṣā by the addition of the wording इत्तमपि कापे निवर्तयन्त after it, while Vyādi and Candragomin have given in its place the Paribhāṣa बहुप्रवृत्तेह कार्याणि त्रियन्ते which is read by some grammarians as वत्प्रवृत्तेह कार्याणि त्रियन्ते. The word बहु in बहुप्रवृत्त्या refers, of course, to the affix बहु which is seen in words like तस्यिवत् while the word वत्स्येत् means ' arising in future time '

40 Supersession by apavādātā

After dealing with the relative superior strength of an immediate or antaraṅga operation, Nageśa has taken the topic of the superiority in strength which a particular rule, forming an exception of the general rule, possesses. Ancient grammarians, in this connection, have laid down the general maxim अन्तर्द्वाद्परवत्तदो वन्तीयान्. The Kātantra Grammar has defined अपवादविधि or the rule of exception as विशेषविधि in contrast with the general rule which is called उत्सर्ग, and has mentioned the Paribhāṣā rules सामान्यविधिक्रमम् and विशेषविधिरपवाद . Vyādi and Candragomin have defined अपवाद or exception as that rule in all the instances of which the general rule is invariably present. Naturally the apavāda rule has to supersede the general rule in order that it should get a scope for its application. The Paribhāṣā given by them is ऐन नामान्ते यः विधिराश्रयते स तस्य यावदो भवति. The apavāda-vidhi or the rule of exception hence, can be said to be of two kinds विशेषविधि and निरवकाशविधि. The distinction between the two kinds is a nice one, which is explained by the commentators by means of (1) the analogy of कौण्डिन्य who, being specially ordered to receive butter-milk is prevented from getting curds which is given to Brāhmanas in general and to which he is entitled as a Brāhmana, and (2) the analogy of मातृ and कौण्डिन्य who, ordered to serve the Brāhmanas who are dining, do not get the dinner while they are serving, but get it after others have dined. In both the cases, there is the supersession or *badha* of the general thing, in one case it is on the analogy of तत्र कौण्डिन्य

In cases of conflict, the inferiority in strength of the rule which is bahiraṅga serves the same purpose as its invalidity (असिद्धत्व) viz. the prevention of its application, and hence अन्तरङ्गबलीयस्त्व and बहिरङ्गसिद्धत्व are much more the same when the conflict is between two rules which is caused by their simultaneous occurrence. The case is different when the antarāṅga rule does not occur at the time when the bahiraṅga rule becomes applicable and also takes place. After the bahiraṅga rule has been applied some times it is felt necessary that the antarāṅga rule should apply, but it cannot apply as the taking place of the bahiraṅga rule has changed its conditions. It could not apply before as the conditions for it could not then be fulfilled and in such cases, it becomes necessary to lay down the invalidity of the bahiraṅga rule that has already taken place, and it has been so done by ancient grammarians. Vyāḍi has stated this invalidity for the first time and many grammarians including Vyāḍi have given two distinct Paribhāsās अन्तरङ्ग बहिरङ्गाङ्गाद् बलीय and असिद्ध बहिरङ्गमन्तरङ्ग. Nāgesa has given only the latter Paribhāsa.

39 Limitations to supersession by antarāṅgatva

This consideration of antarāṅgatva was also found to be rather broad and overapplying and a need was felt to limit it and accordingly the important maxim नाजानन्तर्वे चदिष्टप्रवृत्ति was laid down by old grammarians like Vyāḍi and Candragomin which was accepted by almost all later grammarians. Nāgesa has given it as Paribhāsa, 1. In the cases of (1) the substitute लृप् for क्त्वा, (2) लृक् and (3) operations concerning the base (अङ्गकार्य) the application of the antarāṅga Paribhāsa had to be prevented and accordingly the necessary Paribhāsās had to be laid down stating the taking place of the three viz. लृप् लृक् and अङ्गकार्य, even though they were bahiraṅga, before the other antarāṅga operations which presented themselves (See Part, 52, 54, 55) Similarly, the coalescence of the final vowel of a word and the initial vowel of the following word into a single vowel was prevented from taking place unless the requisite operations for the two individual words had been effected. Accordingly, the maxim पूर्वोत्तरपदानिमित्तकार्यात् पूर्वमन्तरङ्गाप्यङ्गादेशो न had to be laid down (Part 53) So also, it was felt necessary to lay down a maxim to the effect that when something which occasions an operation is itself to disappear, it is

not looked upon as potent to cause that operation. This maxim worded as अङ्गुत-वृद्धा वाणिनीया (Part 56) and popularly called अङ्गुत-वृद्धपरिभाषा is specifically helpful for arriving at the forms तस्युष , तस्युषा and the like, by preventing the augment इ (from being applied to the affix षम्) as caused by the consonant ष of वस् which is to disappear by samprasāraṇa Śiṛadeva has supplemented this Akṛtavyuha Paribhāṣā by the addition of the wording कृतमपि कार्ये निवर्तयन्ति after it, while Vyādi and Candragomin have given in its place the Paribhāṣā बहुप्रवृत्तेह कार्याणि क्रियन्ते which is read by some grammarians as वत्पर्यन्तप्रवृत्तेह कार्याणि क्रियन्ते. The word बहु in बहुप्रवृत्त्या refers, of course, to the affix वृत् which is seen in words like तस्यिवस् while the word पर्यन्त means ' arising in future time '

40 Supersession by apavādātva

After dealing with the relative superior strength of an immediate or antaraṅga operation, Nagesa has taken the topic of the superiority in strength which a particular rule, forming an exception of the general rule, possesses. Ancient grammarians, in this connection, have laid down the general maxim अन्तरङ्गादप्यपवादो बलीयान्. The Kātantra Grammar has defined अपवादविधि or the rule of exception as विशेषविधि in contrast with the general rule which is called उत्सर्ग, and has mentioned the Paribhāṣā rules सामान्यविधिह्युत्सर्ग and विशेषविधिरपवाद . Vyādi and Candragomin have defined अपवाद or exception as that rule in all the instances of which the general rule is invariably present. Naturally the apavāda rule has to supersede the general rule in order that it should get a scope for its application. The Paribhāṣa given by them is येन नामात्ते या विधिरारभ्यते स तस्य चापको भवति. The apavādavidhi or the rule of exception hence, can be said to be of two kinds विशेषविधि and निरवकाशविधि. The distinction between the two kinds is a nice one, which is explained by the commentators by means of (1) the analogy of कौण्डिन्य who, being specially ordered to receive butter-milk is prevented from getting curds which is given to Brāhmanas in general and to which he is entitled as a Brāhmana, and (2) the analogy of मातर and कौण्डिन्य who, ordered to serve the Brāhmanas who are dining, do not get the dinner while they are serving, but get it after others have dined. In both the cases, there is the supersession or *bādha* of the general thing ; in one case it is on the analogy of तत्रकौण्डिन्य

while, in the other case it is on the analogy of माटरकौण्डिन्य Nagesā has made this clear in his remarks on Paribhasā 57 which can be quoted as “ क्वचित् सव्ययानवकाशवादेव बाधकत्वं यथा हरामो पाडादि-
बाधकत्वम् । न हि पाडादिषु कृतेषु डेराम प्राप्नात । नर्दिश्यमास्य न्यवधानात् । तत्र
स्वस्य पुत्रप्रवृत्तिरित्येव तेषां बाध । तत्र बाधके प्रवृत्ते यदुत्सर्गप्राप्तिर्भवति तदा भवत्येव
यथा तत्रैव पाडादय । अप्राप्तौ तु न, यथा पचेद्युक्त्यादौ दार्धबाधके निरवकाश इषादेशे
दीर्घाभावः .

41 General and particular exceptions

The general rule, which is to be set aside on account of its giving no scope of application to the particular rule, can be one or more than one, and sometimes it is sufficient if one of the many general rules is superseded, such a policy is called बाध्यविक्षेपान्तिता. Sometimes all such general rules are set aside, when they come in conflict with the special rule, such a policy is called बाध्यसामान्यचिन्ता. The supersession of the general rule by the particular one in contrast with the supersession by a subsequent, inevitable or immediate rule, is looked upon as a permanent one and generally, the general rule which is set aside does not apply again. This supersession is of three kinds as given in the Kātantra Grammar by the three Paribhasā rules, सति सम्भव बाध, अमति सम्भवे बाध and अस्ति च सम्भवे यदुभय स्यात्. These three kinds respectively correspond to the three kinds of supersession or *badha* given in the Paribhasendu sekhara, viz supersession by तत्कौण्डिन्य-व-पाप, अतवकाशत्व and by सर्वधानवकाशत्व.

42 Scope of rules of exception

There are given by Nagesa 14 maxims in the topic of apavada— 9 paribhāsās (57-65) directly concerning the application of the apavada rules, and five thereafter (66-70) regarding the relative strength of some specific rules coming in conflict, whose superiority in relative strength cannot be determined by any of the four recognised factors given above viz परच, निपत्व, अन्तरङ्गत्व and अरवाद्य. (See above, paras 33-40) Vyāḍi and Candragomin have precisely explained the nature of *apavāda* by the maxim येन नाप्रात पा त्वपि रारभ्यते स तस्य बाधको भवति which Nagesa has quoted. Some editors of the Paribhāsendusekhara have given this definition of apavāda viz येन नाप्राते^० as a separate Paribhāsa, and consequently they have increased the number of Paribhāsās by one i e from 132 to 133. The

ancient Prāśākhya works have discussed the relation of apavāda and utsarga rules and stated that the utsarga or the general rule should always be interpreted along with the particular rule as stated in the line न्यापैर्युक्तानववादात् प्रतीयात्. The authors of Paribhāṣā works have stated the same thing by the maxim प्रकृत्य वापवादविषय तत् उत्सर्गोभिनविशते (Parī 63) as also by the maxim पूर्व ह्यपवादा अभिनिविशन्ते पश्चाद् उत्सर्गं (Parī 62) and उपमज्जनियमाणानामतोप्यपवाद् उपमजातनिमित्तमप्युत्सर्गं वाच्य इति (Parī 64) As the main consideration of grammarians is to see that every rule in grammar gets a scope of application, they are naturally satisfied if a rule of exception superseded at least one general rule and got a scope for its application, the other general rule or rules need not be superseded. Accordingly they have laid down the Paribhāṣās पुस्तदापवादा अनन्तरान् विधीन् वाचन्त नोत्तरान् (Parī 59), मध्येपवादा पूर्वान् विधीन् वाचन्त नोत्तरान् (Parī 60) and अनन्तरस्य विधिवा भवति प्रतिषेधा वा (Parī 61) So also, in cases where the formation of a correct word is interrupted if the apavāda rule is allowed to supersede the utsarga rule, the grammarians have advised the application of the general rule in spite of the presence of the apavāda rule there and accordingly they have laid down the Paribhāṣās ह्यधिपवादाद्विषयेप्युत्सर्गोभिनविशत इति (Parī 58) and अपवादे पचन्यत्र चरितार्थस्तद्व्यन्तरङ्गेन वाच्येते (Parī 65)

43 The Third Section of the Paribhāṣendusekhara

The third section of the Paribhāṣendusekhara, to which the name शास्त्रशेष is given by the commentators, deals with such Paribhāṣās as are neither mainly useful for the interpretation of the Sūtras, nor necessary for removing the conflict between such Sūtras as present themselves simultaneously in the process of the formation of correct words. These Paribhāṣās can be called miscellaneous ones and they are collected by Nāgesa from the various Paribhāṣā works at his time which together give more than four hundred such Paribhāṣās. In his Paribhāṣendusekhara, Nāgesa has given sixty three Paribhāṣās in this third section, thirtyfive out of which he has given from Purnsottamadeva's Paribhāṣāpāṭha in their very order.

44 Nature of Paribhāṣās in the third Section

These Paribhāṣās can be roughly subdivided into five small groups. The first group can be said to contain Paribhāṣās which

help the interpretation of Sūtras, which is already available by the application of the Paribhāṣās in the first section, in such a way that the modified interpretation would explain the formation of certain correct words and prevent the formation of incorrect words and, hence, their application is generally voluntary. These Paribhāṣās are 35 in number which could be specified as follows 71-74, 76-82, 85, 90, 95-97, 100-110, 113-115, 120-1 to 120-3, 121 and 122. These can be looked upon as supplementing the first section. The second group of Paribhāṣās can be said to consist of such Paribhāṣās as state the application of certain grammatical rules as optional. They can also be looked upon as supplementing the first section. They are 8 viz 84, 93 1 to 93,6 and 99. The third group can be said to consist of such Paribhāṣās as direct the application of certain Sūtras for some specific purpose and define their strength in relation to certain other Sūtras. These Paribhāṣās can be said to be supplementing the second section. They are 9 in number viz 92, 93 7 to 93 10, 111, 112, 117 and 119. The fourth group consists of such Paribhāṣās as are helpful for the formation of certain types of words as also for that of individual words which, apparently irregular, are found used by standard poets and writers. They are 10 in number viz 75, 83, 86-89, 91, 94, 98 and 118. These are all miscellaneous Paribhāṣās in the real sense of the word. The fifth group consists of one solitary Paribhāṣā ज्ञानकालिद् न मवच which states the application of Paribhāṣās in general to be optional.

45 Total Number of Paribhāṣās in the Third Section

The total number of Paribhāṣās, in the Paribhāṣendusekhara thus comes to 133 which could be cut down by one if the Paribhāṣā मवचविधिष्यो लोपविधिष्यिद्द्विविधश्च बलवान् is looked upon as one Paribhāṣā as done by certain editors. The number can be increased also by one if the statement येन नाप्राप्तयो विधिराश्रयते स तस्य चापका भवति, given as a definition of the term अपवाद by Nāgesa, could be looked upon as a paribhāṣā by itself, as done by certain editors. In the present edition the paribhāṣās are given exactly as they are given by Dr Kielhorn in the first edition and they are numbered in the same way in which they are numbered therein. It can be easily seen that, the order of Paribhāṣās in the Paribhāṣendusekhara is based upon the order given by Purusottamadeva in his Paribhāṣā pāṭha which is given as an appendix to his gloss on the Sūtras of

Pāṇini called Bhāṣāvṛtti. It can also be seen that Nāgeśa has given the additional Paribhāṣās after a careful study of the various Paribhāṣā works available to him. It can be said in general terms that although some Paribhāṣās are not mentioned in the Mahābhāṣya and some even go against the statements of the Bhāṣyakāra, still Nāgeśa has given them in his work evidently because he was convinced of their utility, and secondly because they had been already given by his predecessors as Paribhāṣās in their works.

46 *The place of the Paribhāṣendusekhara among the grammar works of Nāgeśa*

In writing his Paribhāṣendusekhara Nāgeśa has followed a dignified style with definite statements made here and there by him with a kind of thorough confidence obtained by him on account of his unquestioned mastery over the principal works in the Vyākaraṇa śāstra which he taught for several years and on many of which he wrote commentary works. The Paribhāṣendusekhara was written by Nāgeśa at the end of the first decade of the 18th century after he had written almost all his other scholarly works on grammar such as the Mahābhāṣyapradīpoddyota, Laghumaṅgūṣā, Paramalaghu maṅgūṣā, Bṛhacchabdendusekhara and the Laghubāṣendusekhara. The Paribhāṣendusekhara, being practically the gist of all the previous writings on Paribhāṣās by several distinguished scholars, threw into the back-ground all the works of its kind and became immediately very popular, so much so, that it was studied as a sole text on Paribhāṣās throughout the length and breadth of the country. The other work on Paribhāṣās which continued to be read and which retained its position to a certain extent was the Paribhāṣāvṛtti written by Sīradeva at the end of the twelfth century. A scholar of grammar, by name Śeṣādrisudhī who belonged to the famous Śeṣa family of grammarians and who lived within a few years after Nāgeśa, has written an independent treatise named Paribhāṣābhāskara in which he has quoted passages after passages from Nāgeśa's Paribhāṣendusekhara and tried to refute them. Although Śeṣādrisudhī was, no doubt, a deep scholar of grammar, his criticism of Nāgeśa in his work appears to be out of a sort of spite for Nāgeśa on the ground of Nāgeśa's being the grandpupil

of Bhaṭṭoji Dikṣita who was deemed to be a traitor against his preceptor's family viz the Śeṣa family. The Paribhāṣabhāṣya of Śeṣadrisūdhī is to be distinguished from another work bearing the same name written by Haribhaskara Agnihotrī who lived before Nāgesa.

47 *Life sketch of Nāgeśa*

Nagesabhāṭṭa, the epoch-making Vāyākaraṇa after Bhaṭṭoji Dikṣita, hailed from Tasgaon in the Śatara District. He is reported to have been a very naughty boy when quite young, although possessed of a remarkable spark of intelligence which flashed from time to time. He was sent by his relatives who were tired of his impudent behaviour to Varanasi to study Sanskrit. There too, following his nature, he occupied in his childish prank, the seat of the Head Preceptor for which he was scolded bitterly by his co-students. Unable to bear the bitter remarks he took a vow of being a devoted student and within a period of two decades he actually occupied by merit the very seat of honour for occupying which he had been previously scolded bitterly. He was very fond of writing books on various śāstras the total number of which exceeded fifty. Besides writing books, he carried on vigorously the work of teaching pupils and prepared a large number of pupils especially in the Vyākaraṇa Śāstra at Varanasi. He never cared for money and he never got it. For details of his career, life incidents and writings see Mahābhāṣya Vol VII published by the D E Society, Poona.

48 *School of Nāgeśa*

Vaidyanātha Fayagunde, one of the favourite pupils of Nāgesa, coached quite a large number of students who practically started a new school of grammar which came to be called नवमत in contrast with the old school, started by Bhaṭṭoji Dikṣita, which was in existence before. The differences between the two schools, although minor, became so strong in course of time that sometimes they resulted into the persecutions of those who openly were sticking to the old school. These differences are made clear at their various places in the Paribhāṣendusekharā by M^r M^t Vasudeva Śāstrī Abhyankār in his commentary Tattvadarśa printed herewith. Nilakantha Śāstrī Tīartī (1750-1834), a stalwart Pandit at the Peshwa Darbar at Poona, was a pupil of Vaidyanātha

Payagunde at Varānasi, who had been sent by the Peshwa Darbar to Varānasi for higher studies in Sanskrit. Nilakantha Śhastrī prepared a very large number of Vyākaraṇa Scholars in Poona who carried on the tradition of preparing scholars of grammar for generations. Almost every scholar of grammar in the Deccan and a large number of scholars in Varānasi, Gwalior, Dhar, Nagpur and many other places in India at present belong to the line of the spiritual descendants of Nilakantha Śhastrī. Many of the scholars in the line of the pupils of Payagunde and Thatte wrote commentaries on the grammar works of Nagesa, out of whom those who wrote commentary works on the Paribhasendusekhara are shown in the table attached to the Translation Volume. Out of these commentators, Rāghavendrācārya of Satara wrote the commentary विषयान्न which soon became very popular and useful. A scholarly commentary was written by Vishnu Śhastrī Bhat which was named विश्वसूत्रम्. It was criticised severely by Gopalacarya Karhadkar in his commentary दृष्टान्तसंग्रह, which in its turn was criticised by Vishnuśhastrī Bhat in his चिन्तनसिद्धि. Out of the other commentaries those which are well known and studied at present, are — मन्त्र of Vaidyanatha Payagunde, शैली by Bhaṭṭaravamishra, विजया of Jayadeva Mishra, and राजध्वज of Venīmadhavashastri. For details see Vol VII (Introduction) of the Mahabhāṣya, published by the D. E. Society, Poona.

49 Commentaries on the Paribhasendusekhara

Quite a large number of commentaries was written upon Nagesa's Paribhasendusekhara, mostly by scholars of grammar belonging to the line of Nagesa's pupils. The names of these commentators as also those of the commentaries can be seen given in the introduction to the second edition of the volume of the Translation and notes on Paribhasendusekhara by Dr. Kielhorn, where a complete table showing the line of the pupils of Nagesa has been given. The total number of commentaries reported to have been written on the Paribhasendusekhara exceeds thirty, out of which about twenty commentaries are easily available now.

Daṣakaradodbbheda of Gopālācārya Karhadkar, *Ciccandrikā* of Viṣṇuśāstri Bhat, *Vijayā* of Jayadevamishra, *Tattvaparakāṣṭka* of Ganapatishastri Mukate, *Saṣṭrārthakalā* of Venīmadhavashastri and others; and (d) commentaries which briefly spot out the important topics and the author's remarks on them and explain the gist of passages clarifying the views of the author such as *Gadā* or *Kāṣikā* of Vaidyanath Payagunde, *Bhavārthadīpikā* of Govindshastri Ashtaputre, *Nāgelaṣayanīrṇaya* of Narayanshastriḡal, *Tattvadarśa* of Vasudevashastri Abhyankar and others.

either printed or in a manuscript form. Out of the several commentaries, the earliest one is by Vadyanātha Payagunde, which is named 'Gadā' or 'Kāsikā' and which can be said to have given faithfully and correctly the interpretation of the several difficult lines of the text which are open to doubt regarding what the author of the text clearly meant. Payagunde, the author of the Gadā has mentioned in his commentary the actual names of the authors and works that are referred to in the Paribhāṣendusekhara in the words केचित्, कश्चित्, अन्ये, अपरे etc. which (names) can be fully relied upon, as it is very likely that while receiving instructions orally from his preceptor Nageśa, the pupil Payagunde could have heard the names of the works and the authors referred to, and got some personal information also about them. Payagunde has quoted by names सीरदेव, मैत्रेयरक्षित, पुरुषोत्तमदेव and others. By the word भ्रान्त he possibly refers to नीलकण्ठदीक्षित in whose Paribhāṣāvṛtti, the lines attributed to भ्रान्त, the madman, are actually found. It is possible that Payagunde does not mention नीलकण्ठदीक्षित by name, but refers to him by the word भ्रान्त as he did not think highly of the scholarship and study of Nīlakaṇṭha Dikṣita.

50 *The place of the commentary Tatvadarśa among the several commentary works*

The numerous commentary works on the Paribhāṣendusekhara, numbering more than thirty, can be roughly brought under four heads (a) commentaries explaining clearly the meaning of the pithy stiff sentences of the text such as the *Tripathagā* of Rāghavendrācārya, *Taraṅgini* of Mādhavācārya, *Paribhāṣendusekharatīkā* of Kāshināthashastri Ashtaputre, *Vakyārthacandrīkā* of Harishastri Bhagavata, *Ambākarī* of Bhāradvāja, *Paribhāṣenducandrīkā* of Viśvanātha Dandibhatta and others, (b) commentaries meant for solving the doubts of advanced scholars who have got already a good grounding in the subject, such as *Bhairavi* of Bhairavamishra, *Doṣodharana* of Manyudeva, *Bhaskarī* of Bhāskarashastri Abhyankar, *Paribhāṣendusekharavyakhyā* of Balashastri Ranāde, *Paribhāṣendusekharatīkā* of Pandit Shivakumar, *Bhāṭi* of Tatyashastri Fatvardhan, and others, (c) commentaries supplying material for learned scholastic discussions on various topics dealt with in the Paribhāṣendusekhara such as *Viśnubhāṭi* of Viśnushastri Bhat,

Dāśakaradobheda of Gopālācārya Karhadkar, *Ciccandrīkā* of Viṣṇusāstrī Bhat, *Vijayā* of Jayadevamishra, *Tattvaprakāśikā* of Ganapatiśhastrī Mukate, *Śāstrārthakalā* of Venīmadhavāśhastrī and others, and (d) commentaries which briefly spot out the important topics and the author's remarks on them and explain the gist of passages clarifying the views of the author such as *Gadā* or *Kāṭikā* of Vaidyanath Payagunde, *Bhavarīhadīpikā* of Govindśhastrī Ashtaputre, *Nāgeśāśayanīrṇaya* of Narayanshastrīgal, *Tattvadarśa* of Vasudevashāstrī Abhyankar and others.

51 *The author of the commentary Tattvadarśa*

M. M. Vasudevshāstrī Abhyankar (1863-1942), the author of the commentary *Tattvadarśa*, was a renowned teacher and an eminent Sanskrit Pandit in Maharashtra in the first half of the present century. His grandfather, Bhaskarshāstrī Abhyankar (1785-1800) was a distinguished Pandit at the Satara Darbar in the first half of the last century who conducted something like a Sanskrit Pathashala at his own place and prepared a band of Sanskrit Pandits who, after the completion of their studies at Satara, settled at different places, like Poona, Nasik, Pandharpur, Wai, Bhor and others in Maharashtra, and Varanasi, Indore, Dhar, Gwalior and others outside Maharashtra and conducted Sanskrit Pathashalas there. Ramashāstrī Godbole, one of the eminent pupils of Bhaskarshāstrī, remained at Satara conducting the school founded by Bhaskarshāstrī and it was under him that Vasudevshāstrī studied Vyākaraṇa and other śāstras at his own place. While studying the higher texts in Sanskrit Grammar under his Guru, Ramashāstrī, Vasudevshāstrī taught some choice texts to the junior students of Ramashāstrī with a view to making his own study of the stiff texts a thorough one. The present commentary *Tattvadarśa* was written by the learned śhastrī at Satara in 1886 which formed the first of his several literary works. This work was undertaken by him out of a genuine love for the subject and eagerness to communicate to others the gist of the subject which he had grasped from his preceptor and mastered by his own study. It was not a ripe product of his genius and naturally the style of writing is not so much masterly and dignified as that which is noticed in his later works such as the learned commentaries on the *Sarvadarśana-samgraha*, *Siddhāntabindu*, *Śrībhāṣya*, *Apodevīnyāyaprakāśa* and others.

is quite well known. His introduction in Sanskrit to the *Sarva-darśanasamgraha* is an independent short treatise on Sanskrit Philosophy. His translation of the *Śāṅkarabrahmasūtrabhāṣya* into Marathi is looked upon as the authoritative one among the various translations of that *Bhāṣya* into English, Hindi, and other languages. The translation of the *Vyākaraṇa Mahābhāṣya* into Marathi with critical and explanatory notes is a monumental work. The work is a stupendous one, which, with the original Sanskrit text, covers more than 3000 pages. This translation into Marathi is the first translation of the entire work in any language.

November 1, 1961

K. V. Abhyankar

अनुक्रमणिका

पृष्ठसंख्या	परिभाषा:	परिभाषा पुस्तकोत्तम- व्याख्येपरि- पुस्तकोत्तम- धीरदेव- नीलकण्ठ- रुमाङ्कः परि.पाठः भाषासूचनम् । परि.वृत्तिः परि.वृत्तिः परि.वृत्तिः					
१	व्याख्यानतो विशेष०	१	१	५८	१२०	१	१
२-६	{ यथोद्देशं संज्ञा० कार्यकाल संज्ञा०	२	२		१०५	११६	११६
		३	३	५०	१०६	११७	११८
६-७	अनेकान्ता अनुबन्धाः	४	४				
८	एकान्ताः	५	५				
८	नानुबन्धरुतमनेकान्तम्	६	६	१२	११	६	६
१०	नानुबन्धरुतमनेकान्तत्वम्	७	७		१३	२५	७
१२	नानुबन्धरुतमसाहचर्यम्	८	८	१३	१२	३८	८
१३	स्वैमिमाठविमयोः०		९	६	७	१०१	८८
१३	उभयपक्षिर्ह भवति	९	१०	७			
१४-१८	कार्यमनुभवन् द्वि०	१०	११	१९	१५	२	२
१८-२८	यदागमास्तद्वृत्तीभूताः०	११	११	१७	१८	४	४
२८-२९	निर्दिश्यमानस्यादेशाः०	१२	१२		३५	५	५
३०	यत्रानेकविधमाप्तर्ध०	१३	१४				
३०-३१	अर्धवद्गुणो नानर्धवत्त्वस्य०	१४	१५	१	१	९	११
३०	न वर्णपरिणामे			२	२	१०	१२
३१-३२	गौणमुल्लेखयोरुल्लेखे०	१५	१६	४	५	१००	१४
३३	अनिवृत्तमन्वहणानि०	१६	१७		७७	६५	१५
३३	एकयोगनिर्दिष्टानां०	१७	१८		२४	१४	१९
३४	कथिदेकदेशोप्यनुवर्तते	१८	१९	२३	२५	८	१०
३४-३५	भाषयमानेन०	१९	२०	३०	३१	११	
३५	भाषयमानोप्युक्तः०	२०	२१	३१			१६

पृष्ठसंख्या	परिभाषा:	परिभाषा	पुरुषोत्तम-	व्याडिपति-	पुरुषोत्तम-	तीरभूष-	नीलकण्ठ-
			कमाङ्कः	परि,षाठः	भाषासूचनम्।	परि,वृत्तिः	परि,वृत्तिः
३६	वर्णाश्रये च रित०	२१	२२	५२			
३६	उपात्योऽव्युपत्तानि०	२२	२३	७०	१५	२०	
३६-३९	प्रत्ययग्रहणे यस्मात्०	२३	२४	४४	२५	३१	
३९-४२	प्रत्ययग्रहणे चापश्चम्भाः	२४	२५			३२	
४३	वृत्तारवदाधिकारे०	२५	२६				
४४-४६	स्त्रीप्रत्यये चानुप०	२६	२७	४५	२६	३३	
४७	संज्ञाविधौ प्रत्यय०	२७	२८	७१	८१	३४	
४७-४९	कृत्ग्रहणे गतिकारक०	२८	२९	६३	४६	३५	
५०	पदान्नाधिकारे तस्य च०	२९	३०			३६	
५०	पदलोभाधि हारे... तदुत्तरपदस्य				८५	१०८	
५०-५५	व्ययदेशिवदेकरिणम्	३०	३१				
५५-५६	ग्रहणवता प्रातिपदिकेण०	३१	३२	६९	७८	७१	
५६-५७	व्ययदेशिवद्भावोऽपनि०	३२	३३	६९	७९	७२	
५७-५९	यस्मिन्निवधिरुदादौ०	३३	३४		७५	१२	९७
५९-६०	सर्वो द्वन्द्वो विभाषिक०	३४	३६	७३	५०	१६	२२
६०	सर्वे विधयश्चन्द्रसि०	३५	३५		५६	२४	३०
६०	प्रठनिबद्गुकरणे०	३६	३७	८६	११४	१८	२३
६०-६३	एकदेशविकृत०	३७	३८		१४	४०	१२५
६४	पूर्वप्रतिष्ठाग्रहणात्०	३८	३९				
६४	सुव्ययसङ्गविज्ञानात्०	३९	४१	८२	४०	२१	२६
६५-६९	सङ्कटौ विभक्तिवधे०	४०	४०	३५,८१	३६	२०	२५
६९-७३	विकरणेभ्यो नियमः०	४१	४२		५३	१९	२४
७३	परान्त्रित्यं षलवद्	४२					
७३	शब्दान्तरस्य प्राप्तिवन्०	४३	४४	७७			
७४	शब्दान्तरात् प्राप्तिवन्०	४४					

सूत्रसंख्या	परिभाषा:	परिभाषा	पुरुषोत्तम-	व्याधिपरि-	पुरुषोत्तम	संज्ञादेश-	नल्लिखण-
		कमाङ्कः	परि.पाठः	भाषाद्य	चनम्।	परि.वृत्तिः	परि.वृत्तिः
१७२	लुभिकरणालुभिकरण०	१०	७३	४३	६७	८३	८३
१७३	मरुतिमद्गणे ष्यधिक०	११		७०	७३	१०	८५
१७३-१७४	अङ्गवृत्ते पुनर्वृत्तःशनिधिः	१२	७४	३४	७१	१३	८६
१७४	संज्ञापूर्वकार्शयेऽनियत्वम्	१३.१	७५	५३	८३	७१	७८
१७४	आगमशास्त्रमनित्यम्	१३.२	७६	७६	८४	१८	८७
१७४	गणकार्यमनित्यम्	१३.३	७७		१०६	११८	१२
१७४	अनुदासित्व...मनित्यम्	१३.४	७८				
१७४-१७५	नरुपटिनमनित्यम्	१३.५					
१७५	आनिदेशिकमनित्यम्	१३.६					
१७५	{ सर्वविधिमयो लोपविधिः० सर्वविधिमय इद्विधिः०	१३.७	७९	५७	९१	१११	११७
		१३.८	७९	५६	९०	८२	१३६
१७५-१७६	मरुतिमद्गणे यद्गुणान्त०	१३.९	८०	६०	७२	६८	७६
१७७-१७८	विधौ परिभाषोपनिष्ठते०	१३.१०				८९	८४
१७८	उपदविभक्ततेः कारक०	१४	८३		४८	१०३	९०
१७९-१८१	अनन्त्यविकारिनयोः	१५	८२	५२	१०७	११२	९४
१८१	ज्ञानप्रकृत्योऽन्योः	१६	८३		९३	११३	९५
१८१	मथानामधानयोः०	१७		६७		१०२	८९
१८२	अवयवमसिद्धेः०	१८			१०१	१०४	९३
१८२	व्यवहारिवत्विभाषयापि०	१९		३२	६२	१३४	९३
१८२-१८३	विधिनियमसंभवे०	१००	८४			१०९	९६
१८३	सामान्यानिदेशे०	१०१	८५	९१	६४	१०६	९७
१८३	प्रत्ययान्वययोः०	१०२			९२	११४	९८
१८३-१८४	सङ्घटितासङ्घ०	१०३			४९	११५	९९
१८४-१८५	श्रुतानुमितयोः०	१०४			१०२	१०७	१००
१८५-१८६	लक्षणमनियद्वाक्ययोः०	१०५	८६	३	३	३९	१०२
१८७	गामाद्ग्रहणेश्वादेशोपः	१०६	८७		६९	१०५	१०३

परिभाषेन्दुशेखरः

महामहोपाध्यायअभ्यंकरोपाह्ववासुदेवशास्त्रिविरचितया
तत्त्वादर्शाभिधया व्याख्यया समेतः

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

नत्वा साम्बशिवं ब्रह्म नागेशः कुरुते सुधीः ।

बालानां सुखबोधाय परिभाषेन्दुशेखरम् ॥

प्राचीनवैयाकरणतन्त्रे वाचनिकान्यत्र पाणिनीयतन्त्रे ज्ञापकन्यायसिद्धानि
माप्यवार्त्तिकयोर्निबद्धानि यानि परिभाषारूपाणि तानि व्याख्यायन्ते ॥

ननु लण्अइउण्सूत्रयोर्णकारस्यैवोपादानेनाणिण्प्रहणेपु संदेहादर्निर्णयोऽत
आह ।

व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्न हि संदेहादलक्षणम् ॥ १ ॥

विशेषस्यान्यतराद्यर्थरूपस्य व्याख्यानाच्छिष्टकृतात्प्रतिपत्तिर्निश्चयो हि यतः
संदेहाच्छास्त्रमूलक्षणमननुष्ठापकं लक्षणमलक्षणं तथा न । शास्त्रस्य निर्णयजनक-
त्वौचित्यादित्यर्थः ॥ असंदिग्धानुष्ठानसिद्धयर्थेऽत्र शास्त्रे संदिग्धोच्चारणरूपा-
चार्यव्यवहारेण संदेहनिवृत्तेर्व्याख्यानातिरिक्तमिभित्तानपेक्षत्वं बोध्यत इति
यावत् ॥ तेनाणुदित्सवर्णस्य [१. १. ६९] इत्येतत्परिहाय पूर्वेणाण्प्रहणं
परेणेण्प्रहणमिति लण्सूत्रे माप्ये स्पष्टम् ॥ १ ॥

तत्र संज्ञापरिभाषाविषये पक्षद्वयमित्याह ।

यथोद्देशं संज्ञापरिभाषम् ॥ २ ॥

कार्यकालं संज्ञापरिभाषम् ॥ ३ ॥

॥ अथ तत्त्वादर्शनाम्नी परिभाषेन्दुशेखरव्याख्या प्रारभ्यते ॥

॥ श्रीः ॥ यथोद्देशकार्यकालयोर्भेदे लिख्यते । तत्र संज्ञाविषये यथोद्देशे

१ B. C. D. K. T. साम्बं शिवं.

२ C. K. om. हि.

३ C. G. H. K. T. अलक्षणमननुष्ठापकं न । शास्त्रस्य०.

उद्देशमनतिक्रम्य इति यथोद्देशम् । उद्देश उपदेशदेशः । अधिकरण-
साधनश्चायम् । यत्र देश उपदिश्यते तद्देश एव वाक्यार्थबोधेन गृहीतशक्त्या
गृहीतपरिभाषार्थेन च सर्वत्र शास्त्रे व्यवहारः । देशश्चोच्चारणकाल एवात्र
शब्दोच्यते । तत्तद्वाक्यार्थबोधे जाते भविष्यति किञ्चिदनेन प्रयोजनमिति
ज्ञानमात्रेण सनुष्यद्यथानुग्रहपतिपत्रपेक्षोऽय पक्ष इतीदृशसूत्रे [१. १. ११]
कैयटः । केचित्तु परिभाषाविषये तस्मिन् [१. १. ६६] इत्यादिवाक्यार्थबोधे
सप्तमीनिर्देशादि क्वेति पर्यालोचनायां सकलतत्तद्विष्युपस्थितौ सकलतत्तत्संस्काराय
गुणभेद परिकल्प्यैकवाक्यतयैव नियमः । कार्यकालपक्षे तु त्रिपाद्यामप्युपस्थिति-
रिति विशेषः ॥ एतदेवामिप्रेत्याधिकारो नाम त्रिप्रकारः कश्चिदेकदेशस्यः सर्व-
शास्त्रमभिज्वलयति यथा प्रदीपः सुप्रज्वलितः सर्वं वेदमाभिज्वलयतीति षष्ठी

सज्ञादेशे वाक्यार्थे जाते तस्मरणेनैव विधिभूते व्यवस्था क्रियते । कार्यकालपक्षे
मूलस्थाने वाक्यार्थमकृत्वा विधिप्रदेशेषु संज्ञासूत्राणां एकवाक्यतां कृत्वैव
वाक्यार्थः । तत्र यथोद्देशे संज्ञायाः स्मरणेपि यथा लोके इन्द्र इत्युच्यमाने
शक्तिग्रहेपि स्वर्गे इन्द्रसंज्ञका व्यक्तिर्न ज्ञायते किंतु अन्यपुरुषेण अपमिन्द्र इति
दर्शिते सति इन्द्रशब्दार्थो ज्ञायते तेनैव प्रकारेण संज्ञायाः स्मरणेपि दर्शकस्थाने
सूत्राकाङ्क्षा विद्यत एवेति । कार्यकालपक्षे मूलस्थाने वाक्यार्थमकृत्वैव । तद्वि-
षये प्रमाणं तु लौकिकव्याय । यथा हि लोके कस्यचित्पुरुषस्य अत्यन्ता-
काङ्क्षायां सत्यां भोजनादिकं कृत्वा आगच्छामि इत्युक्ते सति तत्रैव भोजनं
कार्यं किंतु सत्वरं गन्तव्यम् । कुतः । अत्यन्ताकाङ्क्षात्वात् । तेषु रीत्या विधि-
सूत्रस्य संज्ञासूत्रविषये अत्यन्ताकाङ्क्षा । कुतः । तेन विना वाक्यार्थस्यैवाभावात् ।
एवं च तत्संज्ञासूत्रं तत्र नित्वा तेनैव वाक्यार्थं कर्तव्यम् । परिभाषाविषये यथो-
द्देशपक्षे प्राचीनपक्षे स्मरणेनैव कार्याणि कर्तव्यानि । नव्यास्तु नैव मन्यन्ते ।
कुतः । तस्मिन्विद्यादिपरिभाषाया वाक्यार्थं कर्तव्ये सप्तमीनिर्देशादि क्व इत्या-
शङ्कायां यावन्ति सप्तम्यन्तानि नाम अर्थाव्यादिसप्तम्यन्तपदघटितानि सूत्राणि
तानि सर्वाणि उपस्थितानि । नत्तत्संस्काराय गुणभेदं नाम परिभाषासूत्राणामावृत्ताः
कृत्वा तेषामेकवाक्यता । अयं च विशेषः । कार्यकालपक्षे तु परिभाषासूत्राणां
पठितस्थले वाक्यार्थं कृत्वा प्रदेशे एव वाक्यता । कुतः । अत्यन्ताकाङ्क्षात्वा-
भावात् । अयं च संज्ञापरिभाषयोर्विशेषः ॥

१ B. C. ८ अनातिक्रम्य यथोद्देशम्

२ C. M. सकलतद्विष्युपस्थितौ सकलतत्संस्काराय.

३ B. वेदमाभिज्वलयतीति.

स्याने० [१. १. ४९] इति सूत्रे भाष्य उक्तम् ॥ अधिकारशब्देन पारार्थ्या-
त्परिभाषाप्युच्यते । काश्चित्परिभाषारूप इति कैयटः ॥ दीपो यथा प्रभाद्वारा
सर्गगृहप्रकाशक एवमेतत्स्वबुद्धिजननद्वारा सर्वशास्त्रोपकारकमिति तैत्तिरीयम् ।
एतच्च पक्षद्वयसाधारणं भाष्यम् । पक्षद्वये ऽपि प्रदेशैकवाक्यताया इतः प्रतीतिः ॥
तत्रैतावान्विशेषः । ययोदेशे परिभाषादेशे सर्वविधिसूत्रबुद्ध्यात्मभेदं परिकल्प्य
तैरेकवाक्यता परिभाषाणाम् । तदुक्तं क्लृप्ति च [१. १. ५] इति सूत्रे
कैयटे । ययोदेशे प्रधानान्यात्मसंस्काराय संनिधीयमानानि गुणभेद प्रयुञ्जत
इति ॥ कार्यकालपक्षे तु तच्चद्विधिप्रदेशे परिभाषाबुद्धयैववाक्यतेति ।
अत्रैकदेशस्य ह्यनेन तत्रतत्र तत्तद्बुद्धवपि तच्चदेशैस्त्वयं वारयति यथा
व्यवहर्तृणां कार्यार्थमनेकदेशगमने ऽपि न तच्चदेशीयत्वव्यवहारः किंत्वमिजन-
देशीयत्वव्यवहार एव तद्वत् । निषेधवाक्यानामपि निषेध्यविशेषाकाङ्क्षत्वाद्विष्ये-
कवाक्यतयैवान्वय इति परिभाषासदृश्यात्परिभाषात्वेन व्यवहारः क्लृप्ति चेत्यत्र
भाष्ये । तत्रैकवाक्यता पर्युदासन्यायेन । प्रसज्यप्रतिषेधे ऽपि तेन सह वाक्या-
र्थबोधमात्रेणैकवाक्यताव्यवहारः ॥ संज्ञाशास्त्रस्य तु कार्यकालपक्षे न पृ-
थगर्थबोधः किंतु प्रदेशवाक्येन सहैव । अत एवाणो ऽप्रगृह्यस्य [८. ४. ५७]
इत्येतदेकवाक्यतापञ्चादसौ मात् [१. १. १२] इत्येतत्प्रति न भुत्वाद्य-

अत एवाणोऽप्रगृह्यस्येति । अत एव नाम संज्ञामूत्रस्य वाक्यार्थमङ्गत्वेव
तदेकवाक्यतास्वीकारे अदसौ मात् (१।१।१२) इत्येतत्प्रति न भुत्वाद्य-
सिद्धम् । कुतः । कार्यकालपक्षे अदसौ मादिति सूत्रं अणोऽप्रगृह्यस्यानुनासिकः
(८।४।५७) इति सूत्रेण एकवाक्यतापक्षम् । अतः अदसौ मादितिसूत्रदृष्ट्या
न भुत्वादिकमसिद्धम् । ननु व्यवहर्तृन्यायेन संज्ञामूत्रस्य यत्र पाठः स एव देशः ।
एवं च कथं भुत्वादिकं सिद्धमिति चेत्तर्हि असिद्धत्वस्य कार्यार्थनया यदा
कार्यज्ञानं स्यात्तदा तत्कार्यदृष्ट्या शास्त्रस्य असिद्धत्वं स्यात् । कार्यज्ञानं च कदा
भविष्यति प्रदेशदेश एव । एवं च भुत्वदृष्ट्या तद्देशस्यासिद्धत्वेन नाम

१ B. G. M. S. प्रकाश एव.

२ B. M. 'मिति तात्पर्यम्.

३ B. D. G. H. K. M. कैयटेन.

४ B. H. K. S. कार्यकाले तु.

५ B. 'देशस्यं.

६ B. D. तद्देशीयव्यवहारः.

७ C. D. वाक्यार्थः किं तु प्रदेशवाक्येन सहैव.

सिद्धमसिद्धत्वस्य कार्यार्थतया कार्यज्ञानोत्तरमेव प्रवृत्ति कार्यज्ञान च प्रदेशदेश एवेति तद्देशस्थत्वस्यासिद्धत्वात्पूर्वग्रहणेनाग्रहणात् । एव तद्बोधोत्तरमेव विरोध-प्रतिसधान चेति तत्रत्यपरत्वमेव विप्रतिषेधसूत्रप्रवृत्तौ बीजम् । अत एव कार्य-

विधिदेशस्यासिद्धत्वेन पूर्वव्रासिद्धमिति पूर्वग्रहणेन न तद् गृह्यते । एवं च तद्बोधोत्तरमेव नाम प्रदेशवाक्यार्थबोधोत्तरमेव विरोधोत्पत्ति । एवं च तत्रत्य-परत्वेनैव विप्रतिषेधसूत्रेण पर कार्य क्रियत इति । अत्र किञ्चिद्विचार्यते--विधिसूत्र अत्यन्ताकाङ्क्षया सज्ञानसूत्रमाकर्षति । आकृष्टे च तस्मिन् त्रिपादीस्थ सूत्र कथं तद्दृग्गोचर स्यात् । यथा पिशाचेन मनुष्ये आकृष्टे सति तस्य पिशाचो दृग्गोचरो भवति किम् । सर्वथा न भवति । एव च तदाकृष्टेपि कदाचिदापि दृग्गिष्ययाभावेन कथमिवैकवाक्यता । अस्तु । परन्तु मनुष्यस्य पिशाच कुतो दृष्टो भवति । तर्हि अयं मनुष्योस्ति । स च पिशा-चस्तेन पिशाचस्वरूपेण न दृश्यते । यदि च तेन पिशाचेन मनुष्यस्य पिशाचत्वं दीयते तर्हि पिशाचो दृष्टो भवेत् । तथैव रीत्या तेन विधिसूत्रेण (पिशाचस्थानि-कविधिसूत्रेण) स्वरूप दीयते चेत्तर्हि तदापि दृष्टं स्यात् । दृश्यते च । किञ्च । अपरामिव घक्तुमारभते । किं तत् । अनया रीत्या सुख नासिद्धं प्रगृह्यसज्ञादृष्ट्या । एव च सामर्थ्याज्ज्ञानं प्रगृह्यसज्ञाविधानसामर्थ्यात् प्रगृह्यसज्ञादृष्ट्या सुख नासि-द्धमिति सामर्थ्यकल्पना न कार्यति । परन्तु सर्वथा सामर्थ्यात् कल्पना न कार्यति घक्तुं न शक्यते । यदा अणोऽप्रगृह्यस्येति सूत्रेण सहैकवाक्यतापक्ष स्यात्तदा न कर्तव्या । यदि च प्लुतप्रगृह्येति सूत्रेण सहैकवाक्यतापक्ष स्यात्तर्हि आसिद्धत्वा-भावकल्पन सामर्थ्यात् स्वीकार्यमेव । यथैवं स्यात्तर्हि-तेन सहैकवाक्यता नैव स्वीकार्येति चेत्तर्हि-अणोऽप्रगृह्यस्येति सूत्रे अप्रगृह्यस्येति सामान्यं न ब्रूयात् । कुतः । सामान्यसूत्रं कृत्रिकमेवोदाहरणम् । तथा नैकमुदाहरणं योगारम्भं प्रयो-जयतीति भाष्यात् । किं नु अदसो न इत्येव ब्रूयात् । एव च सामर्थ्यात् तत्रापि एकवाक्यता कर्तव्येव । तथा च सामर्थ्यान्मुखं नासिद्धमिति कल्पनावश्यं स्वीकार्या इत्यलम् ॥

अत एव कार्यकालपक्षेति । अत एव नाम तत्रत्यपरत्वेनैव व्यवस्थायाः कर्तव्यत्वेन कार्यकालपक्षे अयादिभ्य परैव प्रगृह्यसज्ञा इति अदसो मात् इति सूत्रस्थ भाष्यं सगच्छत । तथा हि । अमी ईशा इत्यत्र आवे स्यादेशे गुणे च अदे इति जातम् । तथा गीर्ध्वे कुने अमी इति रूपम् । परन्तु अत्र किञ्चित् विचार्यते ।

१ B ६ तद्दृग्गोचरस्यासिद्धत्वेन पूर्व०.

२ B विनतिपक्षनङ्गो

कालपक्षे ऽयादिभ्यः परैव प्रगृह्यसंज्ञेत्यदसो मात् [१. १. १२] इति सूत्रे भाष्य उक्तम् ॥ आकडाराधिकारस्यभेदसंज्ञादिविषये तु यथोदेशपक्ष एवेति तत्रत्यपरत्वेनैव बाध्यवाधकभावः । पदादिसंज्ञानां तत्र जातशक्तिप्रहेणैव त्रिपाधामपि व्यवहारः । अत एव पूर्वत्रासिद्धम् [८. २. १] इति सूत्रे परिभाषाणामेव त्रिपाधामप्रवृत्तिमाशङ्क्य कार्यकालपक्षाश्रयेण समाहितमित्यौहुः ॥ यथोदेशपक्षः प्रगृह्यसंज्ञाप्रकरणे भाष्ये ॥ कार्यकालमित्यस्य च कार्येण

अत्र मुत्वस्यासिद्धत्वेन अयादेशः संभासः । परंतु प्रगृह्यसंज्ञायाः परत्वेन सैव भवति । परत्वं च कार्यकालपक्षे प्लुतप्रगृह्या अचि इति सूत्रेण एकवाक्यतापन्नत्वेन । यदि च तत्रत्यपरत्वं न गृह्यते तर्हि भाष्योक्तं परत्वं न युज्येत । परंतु नैतद्युज्यते । कुतः । प्रगृह्यसंज्ञा नाम प्रगृह्यसंज्ञाप्रयुक्तं कार्यं स्वीक्रियते तर्हि भाष्यं सुवचमेव । तर्हि कथं तत्रत्यपरत्वं न गृह्यते इति तेन भाष्येण गृह्यते । परंतु तदपि न युक्तम् । कुतः । लक्षणाया अनीचित्वात् । किं च विप्रतिषेधसूत्रे परं नाम परं कार्यमिति लक्षणा सर्वसाधारणी । परंतु परं नाम संज्ञाप्रयुक्तं कार्यमिति लक्षणा । वस्तुतस्तस्य परत्वेन भूतपूर्वगत्या परत्वाभावः । भूतपूर्वगतिरित्यपरो दोषः । अतः यथोक्तमेव न्यायम् । किं च तत्रत्यपरत्वं न गृह्यते प्राह्यत्वेन तुल्यास्येति सूत्रे 'प्रयत्नग्रहणं किम्, वाक् श्रोतति' इति शेखरोक्तिः संगच्छते । तथाहि-यदि च तुल्यास्य इति सूत्रे प्रयत्नग्रहणं न स्यात् तर्हि वाक् श्रोतति इत्यत्र शकारलोपः स्यात् । कृते च प्रयत्नग्रहणे स्थाने तुल्येपि प्रयत्नभेदात् सवर्णसंज्ञाभावेन शकारलोपो न भवति । यदि च तत्रत्यपरत्वं न गृह्यते तर्हि वाक् श्रोतति इत्यत्र शकारलोपाप्राप्तिरेव । कथमिति चेदुच्यते । यदि मूलप्रदेशवाक्यदेशो गृह्यते तर्हि श्रुत्वस्यासिद्धत्वेन शकाराभावात् अकृते प्रयत्नग्रहणे सवर्णसंज्ञा नैव स्यात् । तथा च लोपाप्राप्तिरेव । तथा च 'प्रयत्नग्रहणं किम्' इति शेखरोक्तिर्न संगच्छेत । तत्रत्ये परत्वे गृहीते तु युज्यते । श्रुत्वापेक्षया 'क्षरो क्षरि सवर्ण' इत्येतदेकवाक्यतापन्नस्य 'तुल्यास्य०' इति सूत्रस्य दृष्ट्या श्रुत्वस्य सिद्धत्वेन लोपप्राप्तिः । तथा च कर्तव्यं प्रयत्नग्रहणमिति युज्यते ॥

१ B. इति भाष्य.

२ B. C. G. भपदसंज्ञाविषये. M. भपदसंज्ञाप्रवृत्तियुगे तु.

३ D. पदादिपदानां.

४ B. S. पक्षाभ्रपणेन. H पक्षेण.

५ B. D. 'मिस्वाहुः । स्पष्टं चेदं कृति चेति सूत्रे कैयटे । यथोद्देशः.

६ B. कार्यकाल इत्यस्य.

काल्यते स्वसनिधि प्राप्यत इत्यर्थः । कार्येण स्वसंस्काराय स्ववृत्तिलिङ्गचिह्नित-
परिभाषाणामाक्षेप इति यावत्^१ ॥ अत एव पूर्वासासिद्धम् [८. २. १]
इति सूत्रे भाष्ये त्रिपाद्या असिद्धत्वात्तत्र सपादसमाध्यायीत्यपरिभाषाणामप्रवृत्ति-
माशङ्क्य यद्यपीदं तत्रासिद्धं तत्त्वित् सिद्धमित्युक्त्वा तावताप्यासाद्धिरित्याभिप्रायके
कयमिति प्रश्ने कार्यकाल सज्ञापरिभाष यत्र कार्यं तत्रोपस्थितं द्रष्टव्यमित्युक्तम् ॥
न च कार्यकालपक्षे डमो ह्रस्वात् [८. ३. ३२] इत्यादौ तस्मादित्युत्तरस्य
[१. १. ६७] तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य [१. १. ६६] इति
परिभाषाद्वयोपस्थितौ परत्वादुभयनिर्देशे पञ्चमीनिर्देशो बलीयानिति तस्मिन्निति
सूत्रस्यभाष्यासंगतिः । उभयोरेकदेशस्थत्वेन परत्वादित्यस्यासंगत्यापत्तेः । स्पष्ट
चेदमिको गुण [१. १. ३] इत्यत्र कैयट इति वाच्यम् ॥ विप्रतिषेधसूत्रे
ऽष्टाध्यायीपाठकृतपरत्वस्याश्रयणेनादोषात् । न हि कार्यकालपक्ष इत्येतावता
तदपैति । पक्षद्वये ऽपि प्रदेशेषु स्वबुद्धिजनैनाविशेषात् । न हि तत्पक्षे
ऽप्यचेतनस्य शास्त्रस्य स्वदेशं विहाय तद्देशगमनं संभवति । नाप्यस्मदादिबुद्धिजन-
नेन स्वदेशत्यागो भवति । अत एव भाष्य एकदेशस्थस्यैव सर्वशाखाभिर्जाल
कत्वमुक्तम् । अत एव तस्मिन्निति सूत्रे कैयटः । सूत्रपाठापेक्षया परत्वस्य
व्यवस्थापकत्वमिति । इको गुणेति सूत्रस्यकैयटरस्तु चिन्त्य एव^२ ॥ अन्यथा
सर्वशाखाणां प्रयोगार्थत्वेन प्रयोगरूपैकदेशस्थत्वेन कापि परत्वं न स्यात् । किंच
कृति चेति सूत्रस्यकैयटराला विधिसूत्राणां ययोदेशपक्षे परिभाषादेशे संनिधानेन
तेषां परत्वं व्याहन्येत । एवं च वृक्षेभ्य इत्यत्र सुपि च [७. ३. १०२] इत्यतः
परत्वाद्वहुवचने श्लष्येत [७. ३. १०३] इत्येत्वमित्याद्युच्छिद्येतेत्यलम् ॥ ३ ॥

इत्संज्ञका अनुबन्धास्तेष्ववयवानवयवत्वसदेहं आह

अनेकान्ता अनुबन्धा इति ॥ ४ ॥

अनेकान्ता अनुबन्धा इति । अत्रापं विचारः । सददा न न पुन्यते । पुत ।
कर्तरि शब्दपादौ समदायस्य शकारपकारी अवयवी न भवतः इति को वदेत् ।

- १ D. G. H. S. चिह्नितसज्ञापरिभाषा.
- २ C. G. त्रिधितमिर्द् द्रष्टव्य.
- ३ C. B. H. सपते.:
- ४ B. परत्वाधयणे.
- ५ B. D. G. H. M. S. जननेनाविशेषात् ।
- ६ B. गर्वप्रभिरगलकृत.
- ७ B. सदेहेन आह.

अनेकान्ता अनवयथा इत्यर्थः । योऽहवयवः स कदाचित्तत्रोपलभ्यते एव ।
अयं तु न तथा तदर्थभूते विधेये कदाप्यदर्शनात् ॥ शिल्किदिग्यादौ समीपे
ऽवयवत्वारोपेण समासो बोध्यः । वुञ्छणकठ [७/ २. ८०] इत्यादौ
णित्प्रसुक्तं कार्यं पूर्वस्यैवेत्यादि तु व्याख्यानतो निर्णयम् । हलन्त्यम् [१. ३.
३] इत्यत्रान्त्यशब्दः परसमीपबोधकः ॥ वस्तुतस्तु

किञ्च भवतीत्यादौ क्रियमाणो योऽकारस्तस्य वर्णान्तरमवयवः इति कथं घक्त-
व्यम् । एवं च संदेहो नैव स्यात् । तथा च किमर्थमियं परिभाषेति चेन्नैवम् ।
तथापि शब्दवाच्यपदविधेये वाच्यवाचकयोरभेदो दृश्यते इति साधारणो नियमः ।
यथा घटं शृणु इत्यादौ । किञ्च अन्यस्थलेपि अभेदो दृश्यते । लोके रूप्यकद्वये
सति नाम वस्तुतः द्वयोः भेदे अयमेव स रूप्यकः इत्यभेदो दृश्यते । अस्तु । एवं च
अभेदपक्षे स्वीकृते सति भवतीत्यादौ क्रियमाणः किञ्च कर्तरि शब्दित्यादौ उच्चार्य-
माण एक एव न्यायः । तथा च सूत्रोच्चारितस्य शकारपकारावयववौ दृश्येते
भवतीत्यादौ न दृश्येते । तथा च संदेहः । किमेतावयववौ वानवयववौ वा ।
अभेदपक्षेण उत्तरं दातुं शक्यते -- तथाहि कर्तरि शप् (३।१।६८) इत्यादौ सूत्रेण
विहितः किञ्च भवतीत्यादौ क्रियमाणः एक एवेति पक्षः । तद्विषये लौकिक-
व्यवहारस्तु यथा लोके घटमानयेत्युच्यमाने घटपदस्य किञ्च कम्बुग्रीवादिम-
त्यदार्थस्य च भेदो दृश्यते । किञ्च कर्तरि शब्दित्यादौ प्रत्ययाधिकारात् प्रत्यय
इति समुत्थितं भवति तत्र प्रत्यय इत्यस्य संबन्धः शब्दित्यनेन कर्तव्यः, अथवा
भवतीत्यादौ क्रियमाणाकारेण कर्तव्यः । तथा च संदेहः । तथा चेयं परिभाषा ।
तद्विषये च भेदपक्षः । एवं च भेदपक्षेणोत्तरमिदम् । भेदपक्षेण बोधितं यतो भेदाभेदौ
प्रसिद्धौ इति । तद्विषये प्रमाणं तु अनुमानम् । अनुबन्धात् पक्षीकृत्य अनवयवत्वं
साध्यते समवायसंबन्धे अवयवीभूते अदर्शनात् । तथा च शेखरे लिखिता
व्यतिरेकव्याप्तिरेव । परंतु अन्वयव्याप्तिरपि वक्तुं शक्यते । तथा हि -- यत्र
यत्र हि समवायसंबन्धेन अवयवीभूते अदर्शनं तत्र तत्र अनवयवत्वं यथा वृक्षे
घटः इत्यन्वयव्याप्तिः । व्यतिरेकव्याप्तिस्तु ईदृशी -- यत्र यत्रानवयवत्वाभावः
तत्र तत्र समवायसंबन्धेन अवयवीभूते अदर्शनाभावः यथा वृक्षे शाखा इति
व्यतिरेकव्याप्तिः । परंतु अत्र कश्चिद्विचारः कर्तव्यः । तथाहि । भेदपक्षे उत्तर-
मिदम् । तथा च भवतीत्यादौ क्रियमाणोन्यः किञ्च सूत्रोच्चारितोन्यः । तथा
च सूत्रोच्चारितस्य यो अवयवो तो अन्यस्य लक्ष्यस्थस्य कथं स्याताम् ।
नैवाभूताम् । तथा च किमर्थमनुमानम् । तर्हि शब्दवाच्यशब्दस्य अभेदो
गृह्यत इति निरुक्तन्यायेन संतोषव्यम् ॥

एकान्ताः ॥ ५ ॥

इत्येव न्याय्यम् । शास्त्रे तत्रोपलम्भादन्यत्रानुपलम्भाच्च । अनव-
यवो हि काकादिरैकजातीयसंबन्धेन गृहवृक्षादिपुपलभ्यते नैवमयम् ॥
एवं हि बहुव्रीहिरपि न्यायत एवोपपन्नः । अन्यशब्दे लक्षणा च न ।
किञ्चानवयवत्वे णशकप्रत्ययादौ कादिरित्वानापत्तिः प्रत्ययादित्वाभावात् ।
दत्तचक्षकारस्य वैयर्थ्यापत्तेश्च । इदं च तस्य छोपः [१. ३. ९] इत्यत्र भा-
ष्ये स्पष्टम् । तत्र हुक्तमेकान्ता अनुबन्धा इत्येव न्याय्यमिति दिक् ॥ ५ ॥

नन्वेकान्तत्वे अनेकाल्वादेवौशादीनां सर्वादेशत्वसिद्धयानेकालसूत्रे
[१. १. ५५] शिद्वहणं व्यर्थमत आह ।

नानुबन्धकृतमनेकालत्वम् ॥ ६ ॥

शिद्वहणमेवैतज्ज्ञापकम् । तेनार्वणस्तु [६. ४. १२७] इत्यादेर्न सर्वा-

किं चेति । एकान्ता इत्यत्र यदि अनुबन्धा अनवयवा गृह्यन्ते तर्हि णशक-
प्रत्ययादौ कादिरित्वानापत्तिः । अत्र णशक इति परिपाटीमुज्झित्वा कादिरिति
किमर्थमुच्यते तर्हि अस्ति कश्चिद् ग्रन्थकर्तुर्मनासि हेतुः । स च यथा । णशप्रत्यया-
दावित्वानापत्तिदोषो न प्राप्नोति । कुतः । ज्ञापकान्तरेणैवं वक्तुं शक्यते । तथाहि ।
ददातिदधात्पोर्विभाषेति सूत्रेण विभाषेत्युच्यते । तद्धि किमर्थमुच्यते । यदि
वैकल्पिकशप्रत्ययसिद्धयर्थे तन्न वक्तव्यं भवति । कुतः । अनवयवत्वे गृहीते सति
प्रत्ययस्वाभावेन इत्संज्ञालोपी न भवतः । एवं चासत्त्वेन 'वाऽसत्त्वेऽस्त्रियाम्'
(१।१।९४) इति सूत्रेणैव विकल्पासिद्धौ सत्यां पुनर्विभाषाप्रहणं न कर्तव्यम् ।
व्यर्थं सज् ज्ञापयति णशपोः प्रत्यययोरनवयवत्वेऽपि इत्संज्ञा भवतीति ।
यदि चेदानीं विभाषाप्रहणं न क्रियते तर्हि इत्संज्ञालोपाभ्यामपहारे स्वरसत्त्वेन
निरासे बाधः स्यात् । स मा भूद् इत्येतदर्थं विभाषाप्रहणमावश्यकम् । अन्यत्र
फलं रूपद्वयं भवति ॥

शिद्वहणमेवैतज्ज्ञापकमिति । अनेकालिशगत्सर्वस्येति सूत्रे शिद्वहणस्य
धेयश्च्यंमाप्नोति । कथमिति चेत्प्रतिपादयामि । अनुबन्धस्यानवयवत्वेन अष्टम्य

१ C. D. शास्त्रे तत्रतत्रोर०.

२ C. D. एवं बहुव्रीहिरपि न्यायत उपपन्नः ।

३ B. K. कादिरित्वानापत्तिः । S. णशकप्रत्ययादौरित्वानापत्तिः ।

४ B. शिद्वहणमेव ज्ञापकम्.

देशत्वम् । ङादिविषये तु सर्वादेशत्वं विनानुबन्धत्वस्यैवाभावेनानुपूर्व्या-
त्सिद्धम् ॥ ६ ॥

औशित्यादी अनेकात्कौट्या सिद्धत्वात् । तथा च व्यर्थं शिद्ग्रहणं ज्ञापयति—
नानुबन्धकृतमनेकात्त्वम् । यदि चेदानीं शिद्ग्रहणं न कर्तव्यं तर्हि सर्वादेशो न
स्यात् । तदर्थं शिद्ग्रहणं कर्तव्यमिति स्वस्मिंश्चारितार्थम् । परंतु नैतद्युज्यते ।
कुतः । यदि सूत्रे शिद्ग्रहणं न क्रियते तर्हि औशित्यादी शिद्ग्रहणं व्यर्थं स्यात् ।
सामर्थ्यात्सर्वादेशो भवति । तथा च स्वस्मिंश्चारितार्थं नास्तीत्युच्यते । परंतु
नैतद्युक्तं भवति । कुतः । कल्पनादूषं संभवति । तच्च यथा । शिल्करणसामर्थ्या-
त्सर्वादेशो भवतीति कल्पनीयम्, उत यथा भवितेत्यत्र शिल्करणसामर्थ्याद्
मसज्ञाऽभावेऽपि लोपः क्रियते तथा शिल्करणसामर्थ्याद् धात्वधिकाराभावेऽपि
सर्वधातुकसंज्ञा भवतीति कल्पनीयम् । तत्र द्वितीया कल्पना श्रेयसी स्यात् । तथा
च शिल्करणसामर्थ्यात्सर्वादेशो भवतीति वक्तुं न युक्तम् । तथा स्वस्मिंश्चारि-
तार्थं सुलभम् । अन्यत्र फलमर्षणस्तु भावनत्रः इत्यत्र तु आदेशः सर्वस्य न
भवति ॥

ङादिविषये तु सर्वादेशत्वं विना अनुबन्धत्वस्यैवाभावेन अनुपूर्व्यादुक्तकृमा-
त्सिद्ध नाम आदेशे कृते स्थानिवद्भावेन प्रत्ययत्वमानीय पश्चादित्सज्ञा । तथा
चादेशकरणत्वं प्राग्नेकाल्त्वमस्तित्वाशयः । परंतु अत्र किंचिद्विचार्यते । शब्दे-
न्दुशेखरे तु जसः शी इत्यादावनेकात् सर्वादेशो न किं तु शिच्चादेव । कुतः ।
इत्त्व नाम इत्सज्ञायोग्यत्वम् । तथा च जसः शी इत्यादी शकारस्य इत्सज्ञायोग्य-
त्वेन नानुबन्धकृतमनेकाल्त्वमिति परिभाषायाः सत्त्वेन अनेकात्त्वात् सर्वादेशो
न भवति किं तु शिच्चादेव । तथैव रीत्या ङादीनामपि ङकारस्य इत्सज्ञायोग्यत्वेन
अनेकाल्त्वात् सर्वादेशो न स्यात् । तत्रथमिदं विरुद्धमुच्यते इत्यत्र सर्वोपि
टीकाकाराः प्राचीनरीत्याग्रं ग्रन्थः इत्याहुः । परंतु नैतदस्मद्द्रुणा मतम् । किं
तु नदीनरीत्यैवाग्रं ग्रन्थः । तथा हि । जसः शी इत्यादी संभावनेया इत्सज्ञादर्शन-
विषये अनेकात्सर्वस्येति परिभाषा न प्रवर्तते । कुतः । यदा निमित्तानि
निश्चितानि स्युः तदा तत्प्रवृत्तिः । तथा च आदे परस्येति परिभाषा प्रवर्तते ।
प्रत्ययादिश्च शकारः स्यादेवेति इत्सज्ञायोग्यत्व युज्यते । ङादिविषये तु न
युज्यते । कुतः । ङादिविषये अनेकात्त्वप्रसङ्गे अनेकात्परिभाषाऽभावेन अलोन्य-
स्येत्पत्नेन अन्तादेशः । न च तत्र आदेः परस्येति वियते तत्र धातोरित्यधिकारा-
भावात् । तथा च चुट्ट इत्यनेन इत्सज्ञा न भवेत् । कुतः । प्रत्ययादित्वाभावात् ।
तथा च संभावनया ङाप्रत्ययस्य (ङकारस्य) इत्सज्ञायोग्यत्वं न युज्यते ॥

न-वेवमप्यवदात मुखमित्यत्र पलोपोत्तरमात्वे कृते ऽदाप् [१. १. २०] इति घुसज्ञाप्रतिषेधो न स्यात् । दैप पकारसत्वे ऽनेजन्तत्वादात्वाप्राप्त्या पलोपोत्तर पकाराभावेनास्य दौप्त्वाभावादत आह ।

नानुबन्धकृतमनेजन्तत्वम् ॥ ७ ॥

णलो णकारस्यापि सभावनया इत्सज्ञायोग्यत्व न युज्यते । तथाहि । णलो णकारस्य इत्सज्ञायोग्यत्वदर्शनावस्थाया अनेकाल्शित्सर्वस्येति परिभाषा न प्रवर्तते । आदे परस्येति परिभाषापि न प्रवर्तते । यद्यपि परस्मैपदानामिति सूत्रे धातोरधिकाराद् धातोरिति पञ्चम्यन्तमुपस्थित भवति तथापि परबोधकशब्दपर-शब्देन यत्र विधान तत्रैव सा प्रवर्तते । अन्यथा नित्य ङित इति सूत्रेपि धातोरित्य-स्यानुवृत्तिर्विद्यत एव । तथा च भवाव भवामेत्यादौ आदे परस्येति परिभाषया आदेलाप स्यात् । स च नेष्ट । तत्सिद्धयथ परार्थबोधकपरशब्दोऽवश्य स्वीकार्य । तथा च आदे परस्येति परिभाषा न प्रवर्तते । किं तु अलोन्त्यस्येति परिभाषया अन्त्यस्यैव णकार स्यात् । ननु तत्र अलोन्त्यपरिभाषा बाधित्वा अनेकाल्शित्सर्वस्येति कुतो न प्राप्नोति इति चेन्न । अनेकाल्त्वदर्शनसमये तस्या परिभाषाया अप्रवृत्तत्वादित्यपि ज्ञयम् । तथा च अलोन्त्यपरिभाषैव । तथा च इत्सज्ञायोग्यत्वाभावेन द्वयो शेषस्थानोर्विरोध । तथा च आदेशकरणात् प्राक् इत्सज्ञाया अभावेन अनेकाल्त्वात् सवादेश इति सिद्धम् इत्यलम् ।

नानुबन्धकृतमनेजन्तत्वमिति । ननु अनुबन्धाना अवयवपक्षे अवदात मुख-मित्यत्र पलोपोत्तरमात्वे कृते अदाप् इति घुसज्ञाप्रतिषेधो न स्यात् । कुत । दैप पकारसत्वेन एजन्तत्वाभावात् आत्वाप्राप्त्या पलोपोत्तर पकाराभावेन दाप्-रूपत्वाभावात् इत्यवतरणम् । परतु अत्र पलोपोत्तरमात्वे कृते इति विरुद्ध भवति । तथा हि—आत्वाविधायक सूत्र आदेच उपदेशेऽशितित्याकारत्वम् । तस्यार्थस्तु—उपदेशे एजन्तो यो धातुस्तस्यैव आत्त्व भवति । तथा च पलोपे कृते उपदेशे एजन्तत्वाभावेन आत्त्व न स्यात् । दैप् इत्यस्य उपदेशत्वात् । तथा च कथ पलोपोत्तरमात्त्वम् इति । अत्रेदमुत्तर दातुं शक्यते । किं नाम उपदेश-त्वम् । तात्पर्यविषयीभूतत्वम् । तथा च दैप् इति हल्न्तोच्चारितेपि तात्पर्यं दै एताद्विषये एव । तथा च पलोपेपि उपदेशत्व विद्यते इति कृत्वा न कश्चिद् दोष । इदमपि अत्र चिन्त्यम् । इय परिभाषा किमर्थमुच्यते तर्हि दैपः पकारसत्वे अने-

१ B निषेधो न स्यात् ।

२ B °सत्वेनेजन्तत्वाभावादात्वाप्राप्त्या

३ C K दाप्पत्वाभावा०

उदीचां माहः [३. ४. १९] इति निर्देशो ऽस्या ज्ञापकः । आदेश उपदेशे [६. १. ४५] इति सूत्रेणोपदिश्यमानस्यैजन्तस्यात्वं क्रियते । लकारसत्त्वं एजन्तत्वाभावादात्त्वाप्राप्तिस्तस्यासंगतिः ॥ न चास्यामवस्थायां तस्य धातुत्वाभावात्कथमात्त्वम् । तत्र धातोः [६. १. ८] इत्यस्य निवृत्तेरि-

जन्तत्वात् आत्त्वाप्राप्तिः । पलोपोत्तरमात्त्वे कृते दाप्-रूपत्वाभावः । तथा च आकारपकारयोर्न कश्चित्संबन्धो वक्तुं पार्यते । तदर्थं चेयं परिभाषोच्यते । परंतु सा न वक्तव्या । कुतः । 'नानुबन्धकृतमनेजन्तत्वम्' इति परिभाषा देपो दाप् इति निषेधो यथा स्यात् इत्येतदर्थं क्रियते । परंतु सा न वक्तव्या । कथमिति चेत्प्रतिपादयामि । यथा स उ एकाग्रिः इत्यत्र वेजो अकारस्य स्मृतत्वे उञ्स्वरूपत्वं स्वीक्रियते । तच्च कथं तर्हि श्रुताकारत्वं स्मृतअकारत्वरूपेण । लाक्षणिकत्वं नाम उपलक्षणत्वं शास्त्रे कुत्रापि न स्वीक्रियते तथापि अत्र दाप्-विषये गृह्यते । तत्रापि गामादाग्रहणेप्वविशेष इति परिभाषया स्मृतपकारत्वं श्रुताकारत्वं स्वीकृत्य देपो दाप्-रूपत्वेन अदाप् इति घुसंज्ञाप्रतिषेधो भवेदेतदर्थं नानुबन्धकृतमनेजन्तत्वम् इति परिभाषा न स्वीकार्या इति चेत्तदा दाप्-विषये लाक्षणिकत्वं त्रिविधम् । दे इति ऐकारस्य स्थाने आकार इत्येकं वक्तव्यम् । परंतु नैतद्वक्तुं युक्तम् । कुतः । तस्य आकाररूपत्वेन ज्ञातत्वात् । यदि वृद्धिशब्देन स आकारः स्यात्तर्हि लाक्षणिकत्वं स्यादित्यन्यदेतत् । इ आ इति द्वितीयं लाक्षणिकत्वम् । परंतु तद् गामादाग्रहणेप्वविशेष इति परिभाषया दारूपस्य ग्रहणात्सिद्धम् । तृतीयं च दाप् इत्यत्र श्रुत-आकारत्वं स्मृतपकारत्वरूपेण । तच्च लाक्षणिकत्वं न केनापि गृह्यते । तद्ग्रहणं यथा स्यादित्येतदर्थमियं परिभाषा स्वीकार्या इति । साक्षाद् दाप्-विषये लाक्षणिकत्वं न । कुतः । तत्र दाप्-रूपत्वं कदाचिद् दृष्टम् । तथा च न परिभाषापेक्षा । देप्-विषये तु अवश्यं स्वीकार्या । कुतः । परिभाषां विना कदापि दाप्-रूपत्वाभावात् इत्यलम् ।

ननु पूर्वमेव प्रतिपादितं देप उच्चारितत्वेपि दे प्तद्विषये तात्पर्यमिति । तथा च देप एव धातुत्वेन दे इत्यस्य आत्वं न स्यात् । तथा च कथमदाप् इति प्रतिषेधे देपो ग्रहणम् । शीलः स्वप्ने इत्यत्र शी इत्येतद्विषये तात्पर्यं तर्हि शी इत्यस्य कथं धातुत्वम् । कुतः । भ्वादिषु शीलः एव षट्ठित्वात् । तथा च शी इत्यस्य धातुत्वं न स्यात् । परंतु तथा सति लृञ् लभितेति 'न धातुसूत्र'स्थभाष्यासंगतिः । तत्र हि अनुबन्धविनिर्मुक्तस्य धातुत्वं प्रतिपादितम् । अत्रेदं निश्चीयते । 'न धातुः' इति सूत्रस्थभाष्यानुरोधेन अनुबन्धविनिर्मुक्तस्य धातुत्वं नाम अनुबन्धे गते एव न तु ततः प्रागिति । न चेवं ढीकृ इत्यादौ ऋवारे इत्त्वेन गते सति पश्चाद् ककार-स्यापि इत्त्वप्राप्तिः । तत्रापि स्थानिवद्भावे न सा इत्संज्ञा क्रियते स्थानिवद्भावात्

त्यन्यत्र विस्तरः ॥ स्पष्टं चेदं दौघा ध्वदाप् [१. १. २०] इति सूत्रे
भाष्ये ॥ ७ ॥

ढीक् इत्यस्य स्थाने ढीक् इत्यादेशः इत्याकारकः । अथवा झकारः ककारपरि-
त्राणार्थः । इदमस्थमुः इतिवत् । अत्र किञ्चिद्विचार्यते— ' नानुबन्धकृतमनेजन्त-
स्वम् ' इति परिभाषाविषये किं प्रमाणम् । तर्हि उदीर्चां माढो व्यतीहारे इति
निर्देशो ज्ञापक इत्युक्तम् । परंतु दैपः पितृमपि ज्ञापकं वक्तुं शक्यते । तथाहि—
किमर्थं दैपः पितृकरणम् । तर्हि अदाप् इति ध्रुसंज्ञाप्रतिषेधो यथा स्यात् इत्येत
दर्थम् । परंतु तन्न कर्तव्यम् । कुतः । दैपो दारूपस्य लाक्षणिकत्वेन तस्य विधिमूत्रे
प्रवेशाभावात् । व्यर्थं पितृत्वं ज्ञापयति 'गामादाग्रहणेष्वविशेषः' इति । यदि इदानीं
पितृत्वं न क्रियते तर्हि निषेधो न भ्यात् । तत्सिद्धयर्थं दैपः पितृत्वं कर्तव्यम् । परंतु
स्वस्मिंश्चारितार्थं न संभवति । कथामिति चेद् गामादाग्रहणेष्वविशेष इति
परिभाषया दारूपविषये लाक्षणिकत्वं न गृह्यते । परंतु 'दाप्'-रूपविषये श्रुता-
कारत्व स्मृतपकारत्वरूपं लाक्षणिकत्वमपि ग्राह्यम् इति तथा प्रतिपाद्यते । तथा
च 'दाप्'-विषये लाक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषा प्रवर्तते । तथा च पुनर्व्यर्थं पितृत्वं ज्ञाप-
यति नानुबन्धकृतमनेजन्तत्वम् इति । यदि चेदानीं पितृत्वं न क्रियते तर्हि 'दाप्'-
रूपत्वस्य सहात्वेन ध्रुसंज्ञा स्यात् । सा च ना भूदित्येतदर्थं पितृत्वमावश्यकम् । परंतु
पतञ्ज्ञापकं धर्मिग्राहकमानाद दाविषयकं स्यात् । तथा च कथं मेढादीनां
सिद्धिः । तदर्थं उदीर्चां माढ इति निर्देशः सामान्यापेक्षं ज्ञापकमिति । ननु पूर्वमेव
प्रतिपादितं दापि उच्चारितेपि दै पतद्विषये तात्पर्यमिति । तथा च आरवं सुखेन
स्यात् । तथा इयं परिभाषा किमर्थं प्रतिपाद्यते इति चेन्न । यथा शीङ् इत्यादी
सानुबन्धे उच्चारितेपि शीविषये तात्पर्यं तथा च शी इत्यस्य कथं धातुत्वम् । कुतः ।
श्वादिषु शीङ् इति सानुबन्धस्य पाठात् । यदि च शीङ् इति समुदाये विहितं
यद् धातुत्व तदेकदेशविकृतन्यायेन धातुत्वं स्यात्तर्हि न धातुलोप इति मूत्रस्थ-
अनुबन्धविनिर्मुक्तस्यैव धातुत्वमिति-भाष्यविरोधः स्यात् । तथा च तस्माद्
भाष्यात् अनुबन्धविनिर्मुक्तस्यैव धातुत्वम् । इयं च कल्पना असंजातविरोध-
प्यायेन । तथा च पाधातुपाठसामर्थ्यात् । तथा च शीङ्गादिषु न दोषः । तथैव
'दाप्' इत्यत्रापि पकारे गते एव दै पतद्विषये तात्पर्यं न तु पकारे सति । तथा
च अवश्यं पकारे सति आत्वार्थं परिभाषा स्वीकार्या इति । अपरमपि इदं
विचिन्त्यम् । दाप् इत्यत्र अन्ये एत्वं मन्यते आहोस्विद् एचः अन्त्यत्वं मन्यते ।
तर्हि अन्ते एत्पर्मः कुत्रापि अप्रतिषिद्धः । तथा च दै पतत्समुदायनिरूपितं
अन्त्यत्वं समुदाये मन्यते ॥

नन्वेवमपि वासरूप [३. १. ९४] इति सूत्रेण कविपयेऽणो ऽप्याप
त्तिरित्यत आह ।

नानुबन्धकृतमसारूप्यम् ॥ ८ ॥

ददातिदधात्वोर्निभाषा [३. १. १३९] इति णनाथकशस्य विकल्पवि
धायकमस्या ज्ञापकम् ॥ तेन गोद इत्यादौ नाणिति वासरूपसूत्रे माप्ये
स्पष्टम् ॥ ८ ॥

ननु सप्त्याग्रहणे बह्वादीनामेव ग्रहण स्यात्प्रकरणस्याभिधानियामक-
त्प्रसिद्धाकृत्रिमाकृत्रिमयो कृत्रिमे कार्यसप्रलय इति न्यायात् । अस्ति चोत्र
प्रकृते बह्वादीना सप्त्यासज्ञा कृतति ज्ञानरूप प्रकरणम् । न तु लोकप्र-
सिद्धैकर्षादीनामित्यत आह ।

उभयगतिरिह भवति ॥ ९ ॥

इह शास्त्रे । सख्यापा अतिशदन्ताया [५. १. २२] इति निषेधो ऽस्या
ज्ञापक । न हि कृत्रिमा सप्त्या त्यन्ता शदन्ता वोस्ति ॥ तेन कर्तरि कर्म-
व्यतिहारे [३. १. १४] कप्त्वमेधेभ्य करणे [३. १. १७] विप्रतिषिद्ध चानधि-
करण [२. ४. १३] इत्यादौ लौकिकक्रियाद्व्यायवगति ॥ तत्र क्रोमयगति
क्काकृत्रिमस्यैव क कृत्रिमस्यैरेत्यत्र लक्ष्यानुसारि न्याख्यानमेव शरणम् ।
अत एवाग्नेहितशब्देन कृत्रिमस्यैव ग्रहण न तु द्विस्त्रिर्घुष्टमात्रस्य ॥ स्पष्ट
चेद सख्यासज्ञासूत्रे माप्ये ॥ यत्तु सज्ञाशास्त्राणा मच्छास्त्रे ऽनेन शब्देनैत
एवेति निषमार्थैव कृत्रिमाकृत्रिमन्यायक्रांजमिति तन्न । तेषामशुद्धीतशक्ति-
प्राहकत्वेन विधित्वे समवति निषमत्वायोगात् । सर्वे सर्गार्थयाचका इत्यभ्यु-
पगमो ऽपि योगिदृष्टया न त्वस्मद्दृष्टया विशिष्यै सर्वशब्दार्थज्ञानस्याशक्य-
त्वात् । सामान्यज्ञान तु न दोषोपयोगीत्यन्यत्र निरूपितम् ॥ ९ ॥

- १ C न चोवमपि
- २ K नाणिति
- ३ B C D G H अस्ति च प्रकृते
- ४ B बह्वादीनामेत आह.
- ५ B K चरित
- ६ B लक्ष्यानुख्याख्यान०
- ७ B न तु । द्विस्त्रिर्घुष्ट०
- ८ B om सरु ।
- ९ B निषमार्थैवायागान्
- १० B नास्मद्दृष्टया
- ११ C. विशिष्टसर्व

नन्वध्येता शयितेत्यादाविद्दशीडोर्दित्वाद्गुणनिषेधः स्यादत आह ।

कार्यमनुभवन् हि कार्यो निमित्ततया नाश्रीयते ॥ १० ॥

स्पण्डिटाच्छयितेरि [४. २. १५] इति निर्देशोऽसौ ज्ञापकः ॥

ऊर्णुनविपतीत्यादिसिद्धये कार्यमनुभवन्निति । अत्र हि द्विर्वचने ऽचि [१. १. ५९] इति नुदाब्दस्य द्वित्वम् । अन्यथा सन्धयोः [६. १. ९] इत्यस्य षष्ठ्यन्तत्वात्सन्नन्तस्य कार्यित्वेनेसो द्वित्वानिमित्तत्वाभावात्तद्वृ-

ननु अध्येता शयिता इत्यादौ इद्दशीडोर्दित्वाद् गुणनिषेधः स्यात्, अत आह-कार्यमनुभवन् हि कार्यो निमित्ततया नाश्रीयते । यथा तृच्प्रत्ययो गुण-निमित्तं भवति तथैव इद्दशीडादयोपि गुणनिमित्तं भवन्ति तथा च गुणनिषेधः स्यात् । तस्मिन् मूत्रे नाम क्विनि इति निषेधे निमित्तसप्तमी । तद्विषये प्रमाण तु कनोः कित्त्वम् । तच्च गृष्णुरित्यादिमिदञ्चथे ऋयते । परंतु तत्र कार्यम् । कुतः । कनोः अव्यवहितपरत्वाभावात् । न च भ्रमित्यं येन नाव्यवधानमिति । क्विति चेति सूत्रस्य चत्तुरित्यादौ चारिताध्यात् । तथा च व्यर्थं कित्त्वं ज्ञापयति क्विति चेति मूत्रे निमित्तसप्तमीति । यदि च कनोः कित्त्वं न ऋयते तर्हि गृष्णुरि-त्यादौ गुणः स्यात् । न च मा भूद् इत्येतदर्थं किद्ग्रहणमावश्यकम् । अन्यत्र फल भूयादित्यादीनि । ऊर्णुनविपतीत्यादिसिद्धयर्थं कार्यमनुभवन्निति । अस्यो-दाहरणानि ऊर्णुनविपति अरिरिपति जेप्रीपते देष्मीयते इत्यादीनि । तत्रायं यथा । ऊर्णु इत्यस्य मन्प्रत्यये इहागमे सति द्वित्वं प्राप्तं किंच गुणादेशः प्राप्तः । तत्र सिद्धान्ते गुणादेशो न भवति । कुतः । द्विर्वचनेचीति निषेधात् । परंतु इदं वक्तुं न शक्यते । कार्यो निमित्ततया नाश्रीयते । तथा च सन्नन्तस्य द्वित्वकार्यित्वात् कार्यो निमित्ततया नाश्रीयत इति परिभाषया इसो निमित्तत्वाभावेन गुणनिषेधो न स्यात् । तदर्थं कार्यमनुभवन्निति अवश्यं स्वीकार्यम् । स्वीकृते च तस्मिन् इम इत्यस्य कार्यानुभविष्व न युज्यते । कथमिति चेद् वृमः । कार्यानुभवस्यपाणां भवति—ऊर्णु इत्यस्य नु इत्यस्य किंच उ इत्यस्य । न कदाचिदपि इम् इत्यस्य । तथा च लोके हस्ताद्गुटेः पीढायां जानायां मम दुःखं भवति इति प्रतीयते हस्तस्य दुःखं भवतीति उत अङ्गुलिपीढा भवतीति उच्यते । परंतु न कदाचिद् वामहस्तो दुःखितो भवति इति व्यवाहृत्यते । तथैवात्रापि । अरिरिपति इत्यत्र तु साक्षात् इम्

- १ P. नन्वध्येता शयित इत्यादौ.
- २ C. अनुभवन् कार्यो.
- ३ C. G. K. P. M. निर्देशाश्याः.
- ४ A. C. षष्ठ्यात्.

चिर्न स्यात् ॥ वस्तुतः समवायिकारणनिमित्तकारणयोर्भेदस्य सकल्लो-
कतन्त्रप्रसिद्धतया तस्य तत्त्वेनाश्रयणाभावेन नैषां ज्ञापकसाध्या । अत

इत्यस्यैव कार्यत्वेन तत्र द्विवचनेचीति न प्रवर्तते । अत्रेदं फलितं भवति । पर्याप्ति-
संबन्धेन कार्यानुभवाविशिष्टसमुदायघटकवर्णघटितसमुदायो निमित्ततया नाश्रीयते
तथा च ऊर्णुनविपतीत्यत्र पर्याप्तिसंज्ञ्याविशिष्टकार्यानुभवी नुः तद्धटकाः नकारा-
दयः तद्धटितसमुदायः ऊर्णु इत्याकारकः स्यात् । न तु इस् इत्याकारकः स्यात् ।
स समुदायो निमित्ततया नाश्रीयते । परंतु इस् इत्याश्रीयते एव । तथा च न दोषः ।
अरिरिपति इत्यत्र तु पर्याप्तिसंबन्धेन कार्यानुभवाविशिष्टः इस् इत्याकारकः तद्धटि-
तवर्णाः इकारसकारौ तद्धटितसमुदायो निमित्ततया नाश्रीयते । तथा च नास्मि
निमित्ततया आश्रयणम् । तथा च द्विवचनेचीति न प्रवर्तते । द्विवचनेचीति सूत्रे
अचिप्रहणामावे अचि किमिति प्रत्युदाहरणाविषये जेभीयते देघमीयते इत्यत्र
द्वित्वं प्राप्तं, ईत्वं च प्राप्तं यदन्तस्य कार्यत्वेन घ्रायू भ्मायू इति द्वितीयाजव-
धिकस्य कार्यतया यदोपि द्वित्वनिमित्तत्वाभावात् । इदं सर्वं व्यञ्जनस्य नट-
भार्यावत्त्वस्वीकारे । तथा च जाप्रायते इति रूपं स्यात् । तथा च अचीति वक्तव्य-
मित्युक्तं शब्दकौस्तुभे । अत्रायं परिष्कारो न प्राप्तोति । तथाहि । पर्याप्तिसंबन्धेन
कार्यानुभवाविशिष्टसमुदायः घ्रायू इत्याकारकः, तद्धटकवर्णसमुदायः घ्रायू इत्या-
कारकः स निमित्ततया नाश्रीयते । तथा च निमित्तत्वेन आश्रयणं न स्यात् । इदं
च व्यञ्जनादि नटभार्यावत्त्वपक्षे । यदा नटभार्यावत्त्वपक्षः न स्वीक्रियते तदानीं
तु युग्यत एव पर्याप्तिसंबन्धेन कार्यानुभवाविशिष्टसमुदायः घ्रा इत्याकारकः
तद्धटका वर्णा घ्रा इत्याकारकाः तद्धटितसमुदायो निमित्तत्वेन नाश्रीयते । य
इति तु आश्रीयत एव । तथा च ईत्वं सुलभमिति दिक् । अत्र प्रत्यासत्तिः ।
यत्कार्यं प्राति कार्यिता तन्निरूपितमेव निमित्तत्व नाश्रीयते । अस्योदाहरणं तु
क्षुधित इत्यत्र इहागमसाहितः कप्रत्ययः सः निमित्तत्वेन नाश्रीयते । तथा च
क्लृति चेति निषेधो न स्यात् । तदर्थमिदं प्रत्यासत्तिरवश्यं स्वीकार्या ।
स्वीकृतायां च तस्यां यन्निरूपितकार्यत्वं तन्निरूपितं निमित्तत्वं जायते ।
तथा च क्षुधित इत्यत्र इहागमत्वेन कार्यत्वं तन्निरूपितं निमित्तत्वं न स्वीक्रियते,
अन्यविषये तु स्वीक्रियते एव । तथा च क्लृति चेति गुणनिषेधो भवति इति ॥
अपरापि प्रत्यासत्तिर्येन रूपेण कार्यिता तेन रूपेण निमित्तता नाश्रीयते । अन्य-
रूपेण तु आश्रीयत एव । तथा हि । अस्योदाहरणं तु श्रायस इति । श्रेयसोपत्यं
श्रायसः । अत्र अणप्रत्यये आकारे च कृते तस्मात् प्रथमाद्विवचने औप्रत्यये
कृते वृद्धिरेचि द्विनि वृद्धौ क्षत्यां अन्तादिवच्चेति सूत्रेण परादेवद्भावे नुमदीर्घादयः
प्राप्ताः । परंतु सिद्धान्ते स्थानिवद्भावे नैषां परिहारः क्रियते । न च यथा ।

परनिमित्तो नाम औनिमित्तः । अत्र परनिमित्तकं यत्तद्धि षचियस्य स्थानि-
वद्भाव कर्तव्यः स एव निमित्तभूतो भवति । एतच्च प्लापते इत्यादिसिद्धयर्थम् ।
तत्र च निमित्तत्रयाणां स्थाने पूर्वास्मिन्परास्मिन्नुभयोश्चेति । अस्तु । प्रस्तुतविषये
औनिमित्त आदेशः स्थानिवद् भवति स्थानिभूतादच. पूर्वत्वेन दृष्टस्य विधौ
कर्तव्ये । परतु अयं स्थानिवद्भावः वक्तुं न शक्यते । कुत । कार्या निमित्ततया
नाश्रीयते इति परिभाषायाः सत्त्वात् । तथा च औद्भ्यस्य परनिमित्तत्वाभावेन
स्थानिवद्भावो न स्यात् तथा च नुमादयः स्युरेव । तद्धारणार्थमवश्यं प्रत्यासत्ति-
प्राप्त्या । स्वीकृताया च तस्यामेकः पूर्वपरयोरित्याधिकारेण पूर्वत्वपरत्वरूपेण एच-
रूपेण कार्यात्वम् । तेन रूपेण निमित्तत्वाभावाच्चिनिमित्तत्व स्वीक्रियते । तथा च
स्थानिवद्भावः सुखेन भवतीति ज्ञम् ॥ दुधौ इत्यत्र न दोषः । धा औ इत्यवस्थायां
निषेधपक्षे न कोपि दोषः । परतु रूपस्थानिवद्भावपक्षे दोषो विद्यते । पूर्ववद् धा
औ इत्यवस्थाया वृद्धिः क्रियते तत्र वृद्धौ कृताया रूपस्थानिवद्भावस्याप्राप्तिः ।
कुत । द्वित्वनिमित्ते अचि परतु रूपस्थानिवद्भावो भवतीत्यर्थः । तथा च
एकादेशत्वेन द्वित्वनिमित्तात्परत्वाभावेन रूपस्थानिवद्भावपक्षे दुधौ इत्यस्या-
सिद्धिः । तत्सिद्धयर्थं द्वित्वनिमित्तभूत-अजादेश रूपस्थानिवद्भाव उच्यते ।
तथा च न दोषः । तथापि दुद्युपतीत्यत्र सभव । दिव् धातो सकाशात्तन्प्रथये
इतिकल्पे ऊटि च कुने यणादेशः समात् । किं च द्वित्व प्राप्तम् । तत्र निषेधपक्षे
न कश्चिद् दोषः । कुत । द्वित्वनिमित्त योच् इत्याकारकः तत्तन्निमित्त अजादेशो
न भवति । यद्यपि कार्या निमित्ततया नाश्रीयते इति परिभाषा विद्यते तथापि
कार्यानुभवेन कार्याण्य निमित्ततयानाश्रयणम् । अत्र तु कार्यानुभवाभावस्यैवा-
श्रयणम् । तथा च द्विर्वचनेचीति निषेधः प्रवर्तते । परतु रूपस्थानिवद्भावपक्षे
दोषतादवस्थस्यम् । कथमिति चेत् प्रतिपादयामि । दि उ स ति इत्यवस्थाया
पूर्वं यणादेशो भवति ततो रूपस्थानिवद्भाव कर्तव्यः । स च सुतरा कर्तुं न
पायते । कुत । द्वित्वनिमित्तभूतो योऽच् उ इत्याकारको मन्यते । परतु
कार्या निमित्ततया नाश्रीयते इति परिभाषया तस्य निमित्ततया नाश्रयणम् ।
न च भ्रमितव्य कार्यानुभवविशिष्टस्यैव निमित्ततया आश्रयणं न तु कार्यानुभवा-
भावकस्य । अत्रापि साक्षात् कार्यानुभाविनः एव आश्रयणम् । तथा च निषेध-
पक्षरूपस्थानिवद्भावपक्षयोर्वैषम्यं प्राप्तमिति चेत् । निषेधपक्षे उ इत्येतस्य
निमित्तत्व स्वीक्रियते । तच्च केन रूपेण तर्हि सन्नन्तघटकत्वरूपेण । अच्-
रूपेण तु न । अचत्वस्य द्वित्वे सन्नन्ताभावात् । तथा च सन्नन्तघटकत्वरूपेण
तत्रापि निमित्तत्वं स्वीक्रियते । तथा च सन्नन्तस्यैव कार्यात्वेन सन्नन्तस्यैव
कार्यात्वानुभवः । अतः कार्या निमित्ततया इति परिभाषा प्रवर्तते । तथा च
निषेधपक्षे न उस् इत्यस्य निमित्तत्वम् । इदं च विष्णुतिर्यत्रावश्यकम् । अन्यथा
तत्र द्विर्वचनेचीति निषेधो न स्यात् । अनुस. निमित्तत्वेन तदन्तघटकस्य निमित्त-

एव हिः प्रयुक्तः । स हिस्तत्त्वेनानाश्रयणे हेतोः प्रसिद्धत्वं द्योतयतीति तत्त्वम् ॥

स्वाभावात् । अतः अनेन न्यायेन अकारस्य निमित्तत्वम् । तथा च न तयोर्मध्ये वैषम्यम् । न च ऊर्णुनिविपतीत्यत्र दोषः यतः मन्त्रन्तघटक्त्वरूपेण कारयिता तेनैव रूपेण निमित्तता इति वाच्यम् । तत्र निमित्तत्वावच्छेदकं मन्-त्वं वक्तुं शक्यते । तथा न कश्चिद् दोषः । तत्र च तद्भावमावितामात्रेणापि निमित्तता । तथा च न कश्चिद् दोषः । इदं च तद्भावमावितामात्रेण निमित्तत्वमवर्ष्यं स्वीकार्यम् । कथमिति चेदुच्यते—

नव्यास्तु अभ्यासस्येति संपूर्णं सूत्रं वार्णादाङ्गं बलीयो भवति इत्येतद्विषये ज्ञापकमिति वदन्ति । परंतु तज्ज्ञापकं मुतरां वक्तुमशक्यम् । कुतः । इयेथेत्यत्र चारिताश्याद् । तत्र हि द्वित्वनिमित्त-अच्-परत्वाभावेन गुणनिषेधामावाद् पूर्वं गुणे कृते पश्चाद् द्वित्वं स्यात् । ततश्च 'ह्रस्वः' इत्यनेन ह्रस्वे कृते पश्चादभ्यास-स्यासत्रवर्णे इत्यस्य चारिताश्रयं स्यात् । तथा च संपूर्णं सूत्रं ज्ञापकं न स्यात् इति चेत् । तत्र चित्कलायां चित्कलाकारिः इयेथेत्यस्य अप्रयोग एव इत्युक्तम् । परंतु नैतद्युक्तम् । अप्रयोगोपि भाष्यादिसिद्धयर्थः स्वीकार्यः । तथा च शेषरो न युज्यते इत्येतदर्थं तस्यानाश्रयणमयुक्तम् । तत्र चान्यदुत्तरं दातुं शक्यते । तथाहि इयेथेत्यत्र तद्भावमावितामात्रेण निमित्तत्वं स्वीक्रियते । तथा च द्विर्वचनेचीति निषेधो भवति । तथा च न कुत्रापि चारिताश्रयमित्यलम् ॥

अधिजिगापयिपतीत्यत्र फलभेदसंभावना दृश्यते । तथाहि णिच्यच आदेशो न स्यादित्येतदपि द्विर्वचनेचीति सूत्रेण तुल्यमेव । तेन हि व्यवधानेपि अच आदेशो न स्यात् इति प्रतिपाद्यते । तथा च अधिजिगापयिपतीत्यत्र निषेधपक्षे यत्र द्विरुक्तावभ्यासोत्तरखण्डस्येत्यादिसंकोचस्य सत्त्वेन उत्तरखण्डे अकारस्याभावेन न ज्ञापकसंबन्धः । रूपस्थानिवद्भावपक्षे तु पूर्वमादेशो तत् उत्तरखण्डे अकार-सत्त्वेन ज्ञापकं स्यात् । तथा च पूर्वमादेशो न स्यात् । तथा च उत्तरखण्डस्यैवा-देशो भवेत् । तथा च अधिजिगापयिपतीति रूपं न स्यात् । तथा च फलभेदः प्राप्तः । परंतु नायं फलभेदः । कुतः । नवीनमते उकारस्थानिसः अकारः यत्र उत्तरखण्डे वर्तते तत्रैवेद् ज्ञापकम् । तथा च न कश्चिद् दोषः । प्राचीनमते तु उत्तरखण्डे अकारः स्यान्न वा इति दर्शनायसरे सिद्धान्ते परिभाषा नानीयते । उक्तं इति ज्ञापके यथा परिभाषा गृह्यते तथा न गृह्यत एव । तथा च उत्तर-खण्डे अकाराभावेन नैद् ज्ञापकम् । तथा च न कश्चिद्दोषः ॥ असुश्रुवत् इत्यत्र

१ C. D. K. म हि तत्त्वेन.

२ C. द्योतयति ।

द्विर्वचने ऽचि [१. १. ५९] इति सूत्रे माष्ये घ्वनितैषा ॥ १० ॥

ननु प्रणिदापयतीत्यादौ दारूपस्य विधीयमाना घुसंज्ञा दापेर्न स्यादत आह ।

यदागमास्तद्गुणीभूतास्तद्ग्रहणेन गृह्यन्ते ॥ ११ ॥

यमुद्दिश्यागमो विहितः स तद्गुणीभूतः शाखेण तदवयवत्वेन बोधितो-
ऽतस्तद्ग्रहणेन तद्ग्राहकेण तद्बोधकेन शब्देन गृह्यते बोध्यते इत्यर्थः । तत्र
तद्गुणीभूता इत्यंशो वीजकथनम् । लोके ऽपि देवदत्तस्याङ्गाधिक्ये तद्विशि-
ष्टस्यैव देवदत्तग्रहणेन ग्रहणं दृश्यते ॥ यमुद्दिश्य विहित इत्युक्तेः प्रनि-

न चरुकापात्तिः । तत्र परंपरया (लघूपधाङ्गत्वरूपेण) गुणस्यापि निमित्तत्वम् ।
तथा च द्विर्वचनेचीति निषेधेनैव सिद्धिर्भवति । न च कार्यो निमित्ततया नाश्री-
यते इति वक्तव्यम् । तत्र कार्यमनुभवन्निति प्रलापस्य सत्त्वात् । न च रियति पियती-
त्यत्र अन्तरङ्गत्वाद् इयद् इति माष्यकैयटकौमुद्यादिग्रन्थासङ्गतिः । तथाहि ।
तत्रापि परंपरया शाप्रत्ययस्य निमित्तत्वेन क्विति चेति निषेध स्यात् । तथा
च गुणप्राप्तिरेव नास्ति । तत्कथमन्तरङ्गत्वमियस्येति चेन्न । तत्र अगतित्वात्
परंपरया निमित्तत्वं स्वीक्रियते । तथा च न दोषः ॥

द्विर्वचनेचीति माष्ये ध्रप्रनितेति । घ्वननं च तत्र यथा । आचि किम् ।
जेषीयते देष्मीयते इति । तत्र यदि अजग्रहणं न स्यात् तर्हि द्वित्वनिमित्ते वर्णे
परतः अच आदेशो न स्यात् । तथा च जाप्सीयते दाष्मीयते इति स्यात् ।
तदर्धमचीति वक्तव्यामित्युक्तम् । तथा च द्वित्वनिमित्तस्य अचः परस्वाभावेन
न द्विर्वचनेचीति निषेधः इति । परतु कृतेपि अजग्रहणे दोषतादवस्थम् । कुतः ।
घा घ्मा इत्येतत्समुदायघटकस्य अचो द्वित्वनिमित्तत्वेन दोषः प्राप्तः । माष्यकारिश्च
दोषो नास्तीत्युक्तम् । अतस्तेषामन्तः—करणे इयं परिभाषा विद्यते— कार्यमनु-
भवन् हि कार्यो निमित्ततया नाश्रीयत इति ॥

नन्वेवमापि प्रणिदापयतीत्यत्र दारूपस्य विधीयमाना घुसंज्ञा दापेर्न स्यात्
अत आह— यदागमास्तद्गुणीभूता इति । परंतु एतदवतरणं न सम्पद्युज्यते
कुतः । आगमे कृतेपि पूर्वं घुसंज्ञायाः सत्त्वेन तां घुसंज्ञामाश्रित्य णत्वं स्यात् ।
तथा च नैतदवतरणं युज्यत इति चेन्न । अत्र किंचिद्विचार्यते । कार्यकालपक्षे

१ C. H. M. इत्यत्र माष्ये.

२ A. तद्बोधकशब्देन.

३ A. तद्गुणीभूत इत्यंशो विज्ञानकथनम् ।

यदा कार्यं तदा संज्ञा । तथा च प्रणिदापयतीत्यत्र पूर्वं दाधातोः सकाशाण्णिप्रत्यये पुगागमे कृते पश्चात्पण्यत्वं कर्तव्यम् । परंतु तत्र पुगागमे कृते आगमसंनिधाने केवलस्यार्थवत्त्वं नास्तीति न्यायात् दा इत्यस्यार्थवत्त्वाभावेन अर्थवद्गृहणपरिभाषया च अर्थवत्तः एव घुसंज्ञाविधानात् दा इत्यस्य घुसंज्ञा न स्यात् इति अवतरणं युज्यते । यथोद्देशपक्षे भविष्यति किंचिदनेन प्रयोजनामिति न्यायेन पूर्वं संज्ञा कर्तव्या । तत्र पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते इति पक्षस्य स्वीकार्यत्वेन पूर्वं णिच्प्रत्यये पुगागमे कृते तत्करणात् पूर्वं घुसंज्ञायाः सत्त्वेनापि दोषः प्राप्त एव । नेर्मदेति सूत्रे प्रत्यासन्निर्ययते । यमुद्दिश्य घुसंज्ञा तस्मिन् रूपितमेव उपसर्गत्वं ग्राह्यमिति प्रणिदापयतीत्यत्र यस्मिन् रूपिता घुसंज्ञा तस्मिन् रूपिता उपसर्गसंज्ञा नैव विद्यते । किंतु घुसंज्ञा दा इत्येतद्रूपस्य । उपसर्गसंज्ञा तु दाधातोर्णिच्प्रत्यये णिजार्थनिरूपिता विद्यते । तथा च यस्मिन् रूपितोपसर्गसंज्ञा विद्यते तस्य घुसंज्ञाऽभावेन णत्वं न स्यात् इति युज्यते नवीनरीत्या । प्राचीनरीत्या तु कार्यकालपक्षे एवमेव । यथोद्देशपक्षे किंचिद्भेदः । प्राचीनास्तु- पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते किंच पूर्वमुपसर्गेणापि इति पक्षद्वयमपि मन्यन्ते । तथा च पूर्वमुपसर्गेण इति पक्षेऽपि णत्वं त्रैपादिकं तच्च पश्चात् कर्तव्यम् । अतः पूर्वं णिच् प्रत्ययः ततः पुगागमे पूर्वं दा इत्यस्य कृतापि घुसंज्ञा निवृत्ता स्यात् । तथा च णत्वे कर्तव्ये घुसंज्ञाया अभावेन णत्वं न स्यादत आह- यदागमेति । अस्यार्थः । यमुद्दिश्य आगमो विहितः स तद्गुणीभूतः शास्त्रेण (अवयवबोधकशास्त्रेण) अवयवत्वेन बोधितः अतः तद्गृहणेन तद्गोचकेन शब्देन गृह्यते बोध्यते इत्यर्थः । तत्र यमुद्दिश्य विहित इत्यतः प्रनिदारयतीत्यादी न घुत्वम् । कथमिति चेत् प्रतिपादयामि । प्रणिदापयतीत्यादौ आकारमुद्दिश्य पुगागमो विधीयते । प्रनिदारयतीत्यादौ नाकारमुद्दिश्य रेफो विधीयते । किं तु ऋकारस्य वृद्धिर्विधीयते । तस्यां कर्तव्यायां रेफस्तदवयवत्वेन संलक्ष्यते न तदुद्दिश्य । अतः न तत्रैवं परिभाषा नापि घुसंज्ञा । यदि च यमुद्दिश्येति न स्वीक्रियते तर्हि यत्संबन्धित्वेन यो गृह्यते स तद्ग्रहणेन गृह्यते इत्यर्थः स्यात् । तथा च प्रनिदारयतीत्यादौ रेफोऽवयवत्वेन गृह्यत एव । तथा चानया परिभाषया तद्ग्रहणं स्थाप्यत्वं च स्यात् । अतः यमुद्दिश्येति स्वीकृतम् ॥ केचन टीकाकारा वदन्ति । यमुद्दिश्येत्युक्ते अथवा यत्संबन्धि इत्युक्ते न कश्चिद् भेदः । तथा च प्रणिदापयतीत्यादौ यथा अवयवार्थवयवः समुदायावयवो भवति इति न्यायेन आकारस्यापि विहितः पुगागमः समुदायस्य दारूपस्यावयवो भवति तथा दारयतीत्यत्र वृद्धिशब्देन क्रियमाणो य आकारस्तस्यावयवो यो रेफस्तस्य दारूपस्यावयवत्वेन ग्रहणं स्यात् । तथा चायं शेखरो न युज्यते इति प्राप्तम् । परंतु तत्र तैरेवं प्रतिपादिनम् । पूर्वमवयवत्वेन गृहीतो योवयवस्तस्य योवयवः स समुदायावयवो भवति नान्यः । तथा च दापयतीत्यत्र पूर्वं नाम आगमकरणात्प्राक् अवयवत्वेन गृहीतो य आकारस्तस्या-

वयवो यः पकारः स समुदायरूपेण गृह्यते । भवति च तत्र समुदायरूपेण ग्रहणम् । दारपतीत्यत्र तु पूर्वं नाम अवयवकरणान्नाक् आकारः अवयवस्वरूपेण गृह्यते किम् । न हि गृह्यते । तेनावयवावयवः समुदायावयवो भवति इति न्यायो नात्र प्रवर्तते । तेन अवयवरूपेण, रेफो न गृह्यते । तथा च नात्र यदागमपरिभाषाप्राप्तिः इति तैः प्रतिपादितम् । तद्विषये ज्ञापकमपि प्रतिपादितम् । तथा हि- सायचिरेति सूत्रे द्युट्चुलोष्टिकरणं क्रियते । तत्र किमर्थं क्रियते । तर्हि ङीप् प्रत्ययो यथा स्यात् इत्येतदर्थम् । परतु तत्र कर्तव्यम् । कुतः । अवयवावयवः समुदायावयवो भवतीति न्यायात् । ट्युतट्टिकरणेन समुदायान् ङीप् प्रत्ययः स्यादेव । तथा च स्वर्थमिदं ट्युट्चुलोष्टित्वम् । न च भ्रमितव्यं ट्युतट्टिकरणमायन्तौ टकितावित्यावयवविधानात् तस्य चारितार्थात् कथं ट्टिकरणात् ङीप्प्रत्ययो भवेदिति । तत्र हि यदि ट्टिकरणसामर्थ्यात् ङीप् प्रत्ययो भवतीति सामर्थ्यवर्णनं क्रियते तर्हि युक्तमिदम् । परंतु सामर्थ्यवर्णनं न क्रियते । किं तु तत्र ट्टिकरणकार्यद्वयमपि भवति ङीप् प्रत्ययः आयावयवत्वं चेति । तद्विषये लौकिकदृष्टान्तो यथा । घटप्रत्यक्षे उन्मीलितं चक्षुः पट न द्रक्ष्यति किम् । किं तु द्रक्ष्यत्येव । तेन दृष्टान्तेन ङीप् प्रत्ययः स्यात् । आयावयवोपि स्यात् । अतद्व्युट्चुलोष्टित्वं स्वर्थं ज्ञापयति पूर्वमवयवत्वेन गृहीतो योवयवस्तत्सवन्वयवयो यत्र गृह्यते तत्रैवायं नाम अवयवावयवः । न च सायचिरेति सूत्रे ट्टिकरणं स्वर्थमिति वाच्यम् । यत्र त्रयाणामपि एकत्र समावेशो भवति तत्रैवावयवावयवः समुदायावयवो भवतीति न्यायः प्रवर्तते । तथा च यदि ट्युट्चुलोष्टित्वं न क्रियते तर्हि ङीप्प्रत्ययो न स्यात् । तत्र हि अवयवस्तुट्टिकरणाद् गृह्यते किम् । न गृह्यते । अतट्टिकरणावश्यकम् । अन्यत्र फलं दारयति । अत्र रेफात् प्राग् आकारोवयवत्वेन न गृह्यते । अतो न तत्र अवयवावयवः समुदायावयवो भवतीति वक्तुं युक्तम् । दापयतीत्यत्र तु पकारकरणात् प्राग् आकारोवयवत्वेन गृह्यते । अतस्तत्राय न्यायः प्रवर्तते । परंतु लोकाविरुद्धमेतत् । यथा लोके उपच्छन्दककरणात् प्राग्दुल्यादिविशिष्टो हस्तस्तत्र विधीयते । तत्र अद्भुत्वादिस्वयवो न भवति किम् । भवत्येव । अनेन प्रकारेण न स्यात् । कुतः । अवयवकरणात्प्राग् अद्भुत्वादिकरणात्प्राक् अवयवत्वेन गृहीतो योवयवः स विद्यते किम् । नहि विद्यते । अतः अद्भुत्वादिः प्रतिच्छन्दकस्य अवयवो न स्यात् । अतः लोकाविरुद्धमेतत् । किंच यस्य यदागमः इति विग्रहेण यस्तद्वन्धी इत्यर्थः स्यात् । तथा च यमुद्दिश्येति विवरणं स्वर्थं स्यात् । अतो नेदं सम्भ्यमिति स्थितम् ॥ अत्र किंचिद्विचार्यते- यदागमपरिभाषायां दोषः प्राप्नोति । कथमिति चेत्प्रतिपादयामि । शेरते इत्यत्र शीघ्रपातोः सखाशाज्जप्रत्यये पञ्चे कृते शी घे इति जातम् । ततो दाधारस्य अत् आदेशस्तस्य रुदागमः । तत्र यदागमन्यायेन अत् इत्यस्य रुद्

अवपत्रः स्यात् । तत्कथं समुदायस्य अते इत्यस्यावयवः । यदि अते इत्यस्यावयव-
त्वेन न गृह्यते तर्हि सार्वधातुक्त्वाभावेन गुणो न स्यात् । तदर्थं अते इत्यस्य
रुद्रवयव. स्वीकार्य एव । यदागमन्यायेन तु न स्वीकर्तुं पार्यते । अतः कथमिदं
युज्यते । अत्रेदं चिन्त्यम् । यथा आदेशविषये आनुमानिकादेश स्थानिवद् भवति
तथा आगमविषयेऽपि ऋषियत । तत्राय विचारः । यत्र श्रौतस्थान्यादेशभावो विद्यत
तत्र स्थानिवत्सूत्रं प्रवर्तते । यत्र तु आगमामिभावस्तत्र यदागमन्यायः । तथा
च झ इत्यस्य स्थाने श्ले इत्यादेशः । झ इत्यस्य स्थाने अते इत्यादेशः । अते इत्यस्य
स्थाने रते इत्यादेशः । तत्र पूर्वस्थलद्वये स्थानिवद्भावसूत्रम् । तृतीयस्थले न
स्थानिवद्भावः किंतु यदागमन्यायः । दारयति इत्यत्र तु स्थान्यादेशभाव एव ।
मूलस्थानी कृ इत्याकारकः । तस्यादेश आ इत्याकारकः । तस्मिन् कर्तव्ये रकार
अवयवत्वरूपेण प्रकटितो भवति इति यद्यपि अवयवत्वरूपेण रेफः प्रकटितो
भवति इति अवयवत्वरूपेण रेफो विद्यत तथापि न तत्र आगमाभिमानोक्तिः ।
अतो न तत्र यदागमन्यायः । अत एव वझे इत्यस्य सिद्धिः । अत एव
नाम यत्र श्रौतस्थान्यादेशभावो विद्यते तत्र स्थानिवत्सूत्रं यत्रावयवावयविभा-
षस्तत्र यदागमन्यायः इति व्यवस्थितत्वात् । तथा चानुमानकल्पना आगमविषयेऽपि
विद्यते । तेन वझे इत्यस्य सिद्धिः । वृ धातो मकाशाह्लिन्प्रत्यये पञ्च आदेशो द्विवे-
द् रूपम् । तत्र व इत्यस्यैवाभ्यासत्वं रेफश्च तदवयवः । अत्र तु श्रौतस्थान्यादेश-
भाव एव । तद्विषये च कल्पनात्रयं सम्भवति । वृ इत्यस्य स्थाने व इत्यादेशः
उत ववृ इत्यादेशः उत वरू इत्यादेशः । तत्र वृ इत्यस्य स्थाने वरू इत्यादेशः इति
कल्पना कर्तव्या । तत्र अर्थवत्येव स्थान्यादेशभावकल्पनामिति नियमादभ्यास-
स्थानर्थकत्वेन वृ इत्यस्य स्थाने वरू इत्यादेशकल्पनैव न स्यादिति चेन्न । तत्र
भूतपूर्वगत्या अभ्यासस्यार्थवत्त्वं स्वीक्रियते । यदि तत्रार्थवत्त्वं नाम अन्वययोग्य-
त्वमिति स्वीक्रियते तर्हि नानर्थक्येऽन्वयविपरिभ्यासस्यपि परिभाषाया अनभ्या-
सस्येति व्यर्थं स्यात् । तत्रापि नाम अभ्यासविकारे अन्वययोग्यत्वरूपार्थ-
स्याभावेन अनर्थकत्वात् । अस्मन्मतेन वृ इत्यस्य स्थाने व इत्यादेशः इति तु
कल्पनं न भवति । व इत्यस्यादेशस्याभावात् । रेफस्यादङ्गकरणान्त् प्रागेव उप-
स्थितत्वात् । वृ इत्यस्य स्थाने ववृ इत्यादेशः एतदापि न सम्भवति । ववृ इत्यस्य
संपूर्णस्य हलादिशेषापत्तेः । अतः वृ इत्यस्य स्थाने वरू इत्यादेश इत्येव रमणीय-
मिति दिक् ॥

अत्र शेखरविरोधः । चेच्छ्रियते इत्यत्र हलादिशेषः कुतो न भवतीत्यादि ।
तत्र इदमुत्तरम् । अभ्याससज्ञाप्रवृत्तिकाले स्थानिद्वारा साक्षाद्वा सहितानां हला-
मेव तेन निवृत्तिः । तथा च यदि लोपः स्यात्तर्हि द्वयोरपि स्यात् । द्वयोरपि अन-
वयवत्वात् । इति विरोधः । तथा चाभ्याससज्ञाप्रवृत्तिकाले ८ ॥

साक्षात् स्थानिद्वारा न संहितत्वं वक्तुं शक्यते । वज्रे इत्यत्र तु स्थानिवद्भावेन वक्तुं शक्यते । इति न तत्र विरोधः । दारयतीत्यत्र आनुमानिककल्पना नैव संभवति । कुतः । तत्र ह इत्यस्य स्थाने दा इत्यादेशः इति वक्तुं न शक्यते । तत्र फेवलस्याकारस्य उच्चारणप्रसङ्ग एव नास्ति । आकारोच्चारणप्रसङ्गात् प्रागेव रकारस्थागमात् । आरतुः इत्यत्र द्विस्वे उरदत्वे पुनरभ्याससंज्ञा विधीयते । तथा च हलादिशेषो भवति । परंतु अपमत्र विरोधः— वज्रे इत्यत्र स्थानिवद्भावाद् व इत्यस्य अभ्यासत्वेन रेफस्य तदवयवत्वेन हलादिशेषो भवतीति प्रतिपादितम् । तत्र तु स्थानिवद्भावेन मिद्धत्वात् पुनः अभ्याससंज्ञा भवति तथा च लोपः अयं विरोधः इति चेन्न । वज्रे इत्यत्र आरतुः इत्यत्र च अस्ति कश्चिद्विशेषः । वज्रे इत्यत्र स्थानिवद्भावो वक्तुं शक्यते । आरतुः इत्यत्र स्थानिवद्भावो नवीनरीत्या वक्तुं न शक्यते । तन्मते स्थानिवत्सुत्रस्यार्थस्तु—आदेशस्थानिभूतो योऽल्ल तर्ग्वन्धी च योल् तद्वृत्तिधर्माश्रये कस्मिंश्चिद् विधी कर्तव्ये स्थानिवद्भावो न भवतीत्यर्थः । अत्र च वाक्यार्थद्वयं संभवति । तस्य च फलमपि वक्तुं शक्यते । तस्येदमायदल्लम्—अल्लत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितावच्छिन्नस्थानिनिष्ठे यत्किञ्चिद्धर्माश्रयके विधी कर्तव्ये स्थानिवद्भावो न भवति । अस्पीदाहरणं तु धिन्वन्ति तन्वन्ति । अत्र उकारस्य यणादेशे आर्षधानुक्त्वेऽवलादेरिति सूत्रेण इडागमः समाप्तः । स्थानिवद्भावेनार्षधानुक्त्वात् । परंतु अनल्लिधधाविति निषेधो वक्तव्यः । तथा हि—आदेशः वकारः । स्थानी उकारः । स्थानिता उकारे । स्थानितावच्छेदकत्वमुकारत्वम् । तथा च तस्मिन्ने यत्किञ्चिद्धर्माश्रयके विधी कर्तव्ये आर्षधानुक्त्वादिश्य इडागमे कर्तव्ये न स्थानिवत् इति । द्वितीयो वाक्यार्थः— यत्किञ्चिद्धर्मावच्छिन्नस्थानितावच्छिन्नस्थानिसंज्ञक्यल्मात्रवृत्तिधर्माश्रयके विधी कर्तव्ये न स्थानिवत् । उदाहरणं प्रदीव्य । अत्र त्वाप्रत्ययस्थं घलादित्वं ल्यप्प्रत्यये आनीय इडागमः कर्तव्यः । परंतु अनल्लिधधाविति निषेधो भवति । आदेशः रषचादेशः, स्थानी त्वाप्रत्ययः, स्थानिता त्वाप्रत्यये, स्थानितावच्छेदकत्वं त्वात्वं, तत्सन्धी अल्ल तकार, तन्मात्रवृत्तिधर्मः घलादित्वं, तदाश्रयो विधिरिडागमः, तस्मिन् कर्तव्ये न स्थानिवत् । तथैव रामेणेत्यत्र आदेशः इनादेशः, तस्थानी टाप्रत्ययः, स्थानिता टाप्रत्यये, स्थानितावच्छेदकत्वं टात्वम्, तर्ग्वन्धी अल्ल आकारः, तदाश्रयके विधी कर्तव्ये न स्थानिवत् । तथा च न सवर्णदीर्घो भवतीति । उमपसाधारणमुदाहरणं यीः पन्थाः इत्यादीनि । प्रथमवाक्यार्थेन यथा—आदेशः औकारः तर्ग्वन्धी स्थानी वकारः, स्थानिता वकारे स्थानितावच्छेदक वकारत्वं, तस्मिन्ने यत्किञ्चिद्धर्माश्रयके विधी नाम ह्रस्व्यादि-छोपे न स्थानिवत् ॥ एवं च आरतुः इत्यत्र द्विस्वे उरदत्वे कृते स्थानिवद्भावेन

दारयतीत्यादी न दारित्यस्य घुत्वम् ॥ आने मुक् [७. २. ८२] इति मुग्विधानसामर्थ्यादेपानित्या । अन्यथा पचमान इत्यादावकारस्य मुबयनया परिभाषया विशिष्टस्य सवर्णदीर्घं तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । तेन दिदीप इत्यादी

अ इत्यस्याभ्यासत्वं न भवति अनल्विधाविति नियेधाद् । पूर्ववाक्यार्थेन स्थानी ऋकारः, स्थानिता ऋकारे, स्थानितावच्छेदकं ऋकारत्वं, तद्विधे पठिकचिद्धर्मा-
श्रयके विधौ कर्तव्ये अभ्यासत्वंमुद्दिश्य हलादिशेषे कर्तव्ये न स्थानिवत् । तथा च स्थानिवद्भावो न । वत्रे इत्यत्र तु स्थानिवद्भावी भवति । तथा च व इत्यस्या-
भ्यासत्वं मुखेन सिध्यति इति न द्वयोः शेखरयोर्धरोपः ॥

पूर्वं धातुरूपसर्गेण युज्यते इति प्राचीनपक्षे यदागमपरिभाषाया अवतरणं न युज्यते । कुतः । पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते इति पक्षस्यैव सिद्धान्तभूतत्वात् । पूर्वं धातुरूपसर्गेण युज्यते इति पक्षो निर्मूलोस्ति । यदि पूर्वं धातुरूपसर्गेण युज्यते इति पक्षः स्यात् तर्हि प्रणिदापयतीत्यत्र भाष्यकाराः यदागमन्यायेन नैवोत्तरं दद्युः । कुतः । तत्र यदागमन्यायं विनापि प्रणिदापयतीत्यस्य सिद्धत्वात् । तथाहि । पूर्वं धातुरूपसर्गेण युज्यते इति पक्षे प्रणि इत्यस्य दाधातोर्योगे पूर्वमेव णत्वं स्यात् । न च पूर्वत्रासिद्धमिति सूत्रानुसंधानात् पूर्वं णत्वं न स्यादिति वाच्यम् । पूर्वत्रासिद्धमिति सूत्रं हि फलभेदे सत्येव । एतच्च झरो झरि सवर्णं इति सूत्रे छपु-
शब्देन्दुशेखरे द्रष्टव्यम् । प्रणिदापयतीत्यत्र न कचिद् विशेषः । तत्र हि पूर्वं णिच्प्रत्यये पुगागमे यदागमन्यायेन णत्वं यदि पूर्वं साधनेन योग इति पक्षः । पूर्वमुपसर्गेणैति पक्षे णत्वं सुखेनैव भवति । अतः न कोपि भेदः । पूर्व-
त्रासिद्धं च न प्रवर्तते ॥ अथवा अन्यदप्युत्तरं दानुं शक्यते । पूर्वत्रासिद्धमिति सूत्रं योगपयासंभव एव प्रवर्तते । अत्र तु असंभवो न विद्यते । पूर्वं णत्वं स्यात् । ततो णिच्-
प्रत्यये पुगागमः । अथवा पूर्वं णिच् प्रत्ययः पुगागमश्च ततो णत्वम् । एवं च योग-
पयासंभवो नास्ति । अतो न पूर्वत्रासिद्धमिति प्रवर्तते । अथवा णिच्प्रत्ययात्पूर्व-
मेव णत्वं स्यात् पूर्वमुपसर्गेण योगात् । अथवा णिच्प्रत्ययस्य पूर्वं णित्वकरण-
त्वात् योग्यतेव नास्ति । कुतः । णत्वं कदा प्राप्तम् । उपसर्गेण सह षोः संबन्धे
साति । णिच् प्रत्ययस्तु यदा उपसर्गसंबन्धेन प्रकृतार्थविशिष्टार्थविशिष्टधातोः
प्रेषणा विवक्ष्यते तदा । एवं च णिच् योग्यतेव न । अतः पूर्वं णत्वं स्यात् । तथा
च न तदर्थं यदागमन्यायः स्वीकार्यः । भाष्यकारैश्च स्वीक्रियते । अतः पूर्वं
धातुः साधनेन युज्यते इत्येव रमणीयम् इति दिक् ॥

आने मुगिति मुग्विधानसामर्थ्यादेया अनित्येति । तथा हि— अन्यथा
अकारस्य मुकि अनया परिभाषया अकारविशिष्टस्य सवर्णदीर्घं तद्वैयर्थ्यं स्पष्ट-
मेव । पचमान इत्यत्र अकारस्य मुगागमे यदागमन्यायेन तस्य अकाररूपेण ग्रह-

णात् सवर्णदीर्घः संप्राप्तः स्यात् । तथा च मुगाममे कृते सवर्णदीर्घः । अकृतेपि भवत्येव । अतो व्यर्थं मुगिबधानम् । तस्सामर्थ्यादनित्यैषा । अत्र किञ्चिद् विचार्यते । पचमान इत्यत्र विशिष्टस्य सवर्णदीर्घे कृते तद्व्यर्थमित्युक्तं परंतु तत्र सवर्णदीर्घ इति अयुक्तम् । तदपवादस्य आतो ङित इत्यपवादस्य सत्त्वात् । तथा च कथं सवर्णदीर्घ इत्युच्यते । आने मुगिति सूत्रस्य विषये सूत्रद्वयं विद्यते । सवर्णदीर्घविधायक आतो ङित इति च । तत्र नाप्राप्ते कार्यद्वये आरभ्यमाणमाने मुगिति बाधकम् । स च बाध आतो ङित इत्यस्य तत्कौण्डिन्यन्यायेन । कुतः । उत्सर्गानन्तरमपवादस्य चारिताश्यात् । तथा च आने मुगिति सूत्रेण विहितो मुगामम इयादेशो कृते भवति स्थानिवद्भावात् । तथा च उत्सर्गानन्तरमपवादस्य चारिताश्र्यं सुवचम् । तथा च इयादेशस्य तत्कौण्डिन्यन्यायेन बाधाज्ञ पुनस्तत्प्रवृत्तिः । सवर्णदीर्घस्य तु अनवकाशत्वाद् बाधः । कुतः । सवर्णदीर्घे कृते पुनर्मुगामो नैव प्रवर्तते । उभयत आश्रयणे नान्तादिवदिति सिद्धान्तात् । तथा च तस्य अनवकाशत्वाद्बाधः । अनवकाशत्वाद् बाधे कृते पुनरुत्सर्गस्य यदि प्राप्तिस्तर्हि सोपि भवति । अतः ' सवर्णदीर्घे ' इत्युक्तम् । किं च वैयर्थ्यमापि प्रतिपादितम् । परंतु नैतद्युज्यते । कुतः । मुगाममे कृते तत्स्थानिकस्य सवर्णदीर्घस्य अनुनासिकसिद्धयर्थं तस्यावश्यकत्वादिति वाच्यम् । न च अणुदित्सवर्णस्योतिस्त्रे अप्रत्ययस्येत्युक्तत्वेन अस्य विधीयमानत्वेन सवर्णाप्राहकत्वमिति । दीर्घस्यापि सवर्णानुनासिकभेदसत्त्वात् दोषः । अतिदिश्यमानधर्माविरुद्धस्वाश्रयकार्याप्रवृत्तिः इत्यनेन उत्तरस्य दातुं शक्यत्वात् । अथवा प्राञ्जित्यादी समुदायसादृश्यं गृह्यते । कुतः । अगतिकत्वात् । तथा नात्र अवयवसादृश्यं गृह्यते किं तु समुदायसादृश्यम् । अतः मकारस्य सादृश्याभावात्तत्रानुनासिकः । आने मुक् इत्यत्र मुगाममवैयर्थ्यं प्रतिपाद्यते । परंतु न तद् वैयर्थ्यम् । यदि मुगामो न क्रियते तर्हि सवर्णदीर्घ बाधित्वा आतो ङित इति स्यात् । तदर्थं मुगाममस्यावश्यकत्वम् । तथा च न तस्य वैयर्थ्यम् । अतः ऋचमनित्यत्वं प्रतिपाद्यते इति चेत् । यदि पचमान इत्यादौ आतो ङित इति मा भूत् इत्येतदर्थं मुगाममः स्यात्तर्हि आतो ङित इत्यस्योपरि ' आने न ' इत्येव ब्रूयात् । तथा च आने मुक् इति सूत्रसामर्थ्यादनित्यत्वं स्वीक्रियते । तेन दिक्षीये इत्यत्र यणादि न । न च यदागमन्यायेन यदि यणादेशः क्रियते तर्हि मुद्धिधानं व्यर्थं स्यात् । तत्रापि यदागम इति द्वित्वे कृते द्वियकारात्मकं रूपं सिद्धं स्यात् । तथा च युटागमविधानं व्यर्थं स्यात् । तथा च सामर्थ्यायणादेशो न भवति इति षट्पत्न्या स्यादिति चेत् । युटागमे कृते त्रियकारात्मकं रूपं भवति । तदभावे द्वियकारात्मकं स्यादिति फलभेदो दृश्यते । तथा च न सामर्थ्यमिति । परंतु युटि कृते सिद्धान्ते युट्युटावुबद्धयणाविति वार्तिकेन सिद्धत्वमोपनायणादेशो न

यगादि न । जहारेत्यादावात् औ णळः (७. १. ३४) इति न ॥ न चाकारादेर्वर्णस्य वर्णान्तरमवयवः कथमिति वाच्यम् । वचनेनावयवत्वबोधनात् । तस्य चावयवत्वसादृश्ये पर्यवसानं बोध्यम् ॥ 'न चोक्तज्ञापकौर्द्धर्ण-ग्रहणे ऽस्या अप्रवृत्तिरिति वाच्यम् । आने मुक् (७. २. ८२) इति सूत्रे भाष्ये ऽकारस्याङ्गावयवस्य मुगिस्यर्थे पचमान इत्यत्र तास्यनुदात्तेत् (६. १. १८६) इति स्वरो न स्यादित्याशङ्क्यादुपदेशमक्तस्तद्ग्रहणेन प्रेहीष्यत इत्युक्तेरसंगत्यापत्तेः ॥ किंच ङमन्तपदावयवस्य ह्रस्वात्परस्य ङमो ङमु-दित्यर्थे कुर्वन्नास्त इत्यादौ ङमो ङमुडागमे णत्वप्रातिभाशङ्कय यदा-

भवति । परंतु यदागमन्यायेन तत्प्राप्तिः स्यात्तर्हि तद्वर्तितकथैवमर्थं स्यात् । तथा च सामर्थ्याद् दिदीये इत्यत्र यणादेशो न स्यादिति कटपना स्यादित्यकचैराह—जहारेति । न च उक्तज्ञापकौर्द्धर्णग्रहणे ऽस्या अप्रवृत्तिरिति वाच्यमिति । तथा सति भाष्यविरोधः । तथाहि— भाष्ये पचमान इत्यत्र 'आने मुक्' इति मुगागमविषये पक्षद्वयम्— अकारान्त यदङ्गं तदवयवीभूतो योकारस्तस्य मुगागमः आने परे इति वैयधिकरण्येन वाक्यार्थः । अथवा अङ्गस्य योकार-स्तस्य मुगागमो भवति आने परे इति सामानाधिकरण्येन वाक्यार्थः । तत्र संभवति सामानाधिकरण्ये वैयधिकरण्यस्य । अन्याप्त्यत्वमिति स्यायं परित्यज्य प्रथमो वाक्यार्थो गृह्यते । तथा च पचमान इत्यत्र मुगागमे कृते पञ्चात्ता-स्यनुदात्तेत् (६।१।१८६) इति स्वरः कर्तव्यः । स च सुतरां कर्तुं न पार्थते । कुतः । मध्ये मकारेण व्यवधानात् । तथा च आने इत्यस्य अनु-दात्तत्वं न स्यात् इत्याशङ्कय अङ्गपदेशमक्तस्तद्ग्रहणेन गृह्यते इत्युच्यते । तत्र हि उपदेशे अकारान्तं तस्य योकारस्तस्येति वक्तव्यमथवा उपदेशे योकारस्तस्मात्परं अनुदात्तं भवतीति वक्तव्यम् । तत्र यदि उपदेशे योकार इत्यर्थः तर्हि हयः ह्य इत्यत्र दोषः । यदि उपदेशे अकारान्तं गृह्यते तर्हि दीव्यमानेत्यत्र दोषः । तत्रापि उपदेशकाले अकारान्तत्वात् । किंचेति । ङमो ह्रस्वादधीति सूत्रे वाक्यार्थद्वयं वियते । ङमन्तपदावयवस्य ह्रस्वात्परस्य ङमो ङमुडागमो भवति अथवा ह्रस्वा-त्परस्य ङमः परो योजादिस्तस्य ङमुडागमो भवतीति द्वितीयोर्थः । तत्र प्रथमे

१ A. C. K. M. T. इति न; B D G. H P. इति च न.

२ C G ज्ञापकेन वर्णः

३ A. D. K. अप्रवृत्तिरिति वाच्यम् ।

४ G सूत्रस्थभाष्ये, M. सूत्रभाष्ये.

५ C. G. P. T. प्रेहीष्यते, A. B D H. K. M. प्राडिष्यते.

(७. २. ४) णेरनिटि (६. ४. ५१) इत्यादि चरितार्थम् ॥ अनागमे-
मकानां सागमका आदेशा इत्यस्य त्वयमर्थः । आर्षधातुकस्येडागम इत्यर्थे
ज्ञाते नित्येषु शब्देष्वामविधानानुपपत्त्यार्थापत्तिमूलकवाक्यान्तरकल्पनेने-
द्धितबुद्धिप्रसङ्गे सेड्वुद्धिः कर्तव्येति । एवं चादेशेऽपि बुद्धिविपरि-
णाम इति न नित्यत्वहानिः ॥ स्थानिवत्सूत्रे च नेदृशादेशग्रहणं साक्षादद्या-
प्यायीरोधितस्वान्यादेशमावे चरितार्थात् । किंचैवं सति स्थानिवद्भवैव
कार्यप्रवृत्त्या निर्दिश्यमानस्य (प० १२) इति परिभाषाया अप्राप्त्याडागमसहितस्य
पिवाद्यादेशापस्या लावस्थायामडिति भाष्योक्तसिद्धान्तासंगतिः । स्थानिवद्भाव-
विषये निर्दिश्यमानस्येति परिभाषायाः प्रवृत्तौ तिसृणामित्यत्र परत्वात्तिस्रादेशे
स्थानिवद्भावेन त्रयादेशमाशङ्क्य सकृद्वृत्तिन्यायेन समाधानपरमाप्यासंगतिः ॥ परुः

तथा च वर्णग्रहणेयं न्यायो न प्रवर्तते इति परास्तम् । अनागमकानां सागमका
आदेशा इत्यस्य त्वयमर्थ इति । आर्षधातुकस्येडागम इत्यर्थे ज्ञाते शब्दस्य नित्य-
त्वेन तेषामागमविधानमनुपपन्नम् । अतो लोके पीनस्वान्यधानुपपत्त्या रात्रिभो-
जनं यथा अर्थापस्या लभ्यते तथा यथा शब्दानां नित्यत्वं युज्यते तथा आर्षधातु-
कस्येड् धलादेरित्यत्र कल्पना कर्तव्या । सा चेयमिद्धितबुद्धिप्रसङ्गे सेड्वुद्धिः कर्त-
व्येति । तथा च हुद्धेरेवानित्यत्वम् । न तु शब्दस्य । एवं च श्रौतस्थान्यादेशस्यले
यथा आदेशकल्पना तथैवात्रापि नाम आममागमिभावोपि बुद्धिविपरिणाम एव
इति न नित्यत्वहानिः । एतल्लेखनप्रयोजनं तु यदागमन्यापस्यादेशग्रहणसामर्थ्यात्
आनुमानिकादेशो यथा स्थानित्वं प्रतिपद्यते तेनैव सिद्धौ सत्यां पुनः यदागमस्य
स्वीकारो न कर्तव्यः इति प्राचीनिः प्रतिपाद्यते । न च अल्लिष्यर्थमस्य न्यायस्योप-
योग इति वाच्यम् । परिकल्पितपरिमाणविषये अयं न्यायः न प्रवर्तते यथानन्ताद्भ-
स्याममे कृते तस्याजन्तत्वेन न किंचित्कार्यं क्रियते । अतः स्थानिवद्भावेन सिद्धौ
सत्यां यदागमपरिमाया स्थानिवत्सूत्रेण गताया । परन्तु नैतद्युज्यते । स्थानि-
वत्सूत्रे चेति । ईदृशादेशग्रहणं नाम आममागमिभावत्वस्य आनुमानिककल्पना ।
ब्रह्मणादेशविषये न स्थानिवत्सूत्रस्य आदेशग्रहणं किंतु इको यणचित्यादी श्रौत-
स्थान्यादेशवद्भावावो यत्र तत्रैव स्थानिवद्भावेन तद्द्वयैव कार्यजननात् । तथा च

१ A. D. G. H. चरिताथत्वत्.

२ C. om. सति.

३ C. G. H. M. 'P. अमाभ्याडा'; B. अपनुत्त्याडा.

४ A. C. G. M. परिभाषापृत्तौ, H. परिभाषाऽनृत्तौ.

(३. ४. ८६) इत्यादौ स्थानपष्टीनिर्देशाच्चदन्तपरतया पठितवाक्यस्यैव समुदायादेशपरत्वेनादेशग्रहणसामर्थात्तस्य स्थानिवत्सूत्रप्रहणेन न दोषः ॥
 आनुमानिकस्थान्यादेशमावकल्पनेऽपि श्रौतस्थान्यादेशमावस्य न त्याग इत्यचः
 परस्मिन् [१. १. ५७] इत्यादेर्नासंगतिः । एतेन यदागमा इति परिभाषा
 स्थानिवत्सूत्रेण गतार्थेत्यपास्तम् ॥ एतत्सर्वं दाधे ध्वदाप् [१. १. २०]
 इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ॥ ११ ॥

नन्वेवमुदस्यादित्यादाबुदः स्यास्तम्भोः पूर्वस्य [८. ४. ६१] इति पूर्वस-
 वर्णापत्तिरत आह ।

निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्ति ॥ १२ ॥

पष्टी स्थानेयोगा (१. १. ४९) इति सूत्रमावर्तते । तत्र द्वितीयस्यायमर्थः ।
 पष्ठयन्तं निर्दिश्यमानं मुञ्चार्थमाणमुञ्चार्थमाणसजातीयमेव निर्दिश्यमानाव्यवरूपमेव
 वा स्थानेन स्थाननिरूपितसंबन्धेन युज्यते न प्रतीयमौनमिति तेनेदं सिद्धम् ॥

साक्षाच्चिर्दिश्यमानत्वेन आदेशधारितार्थ्यम् । किंच स्थानिवत्सूत्रेण गतार्थत्वं
 गृह्यते तर्हि सिद्धान्ते व्यावृत्त्यभावाच्चिर्दिश्यमानपरिभाषा न प्रवर्तते । यदागमपरि-
 भाषायाः निर्दिश्यमानपरिभाषा बाधिका । परंतु तद्बाधकत्वं न युज्यते । कथमिति
 श्वेतप्रतिपादयामि । यथा निर्जरसावित्यत्र जराशदस्य ह्रस्वे कृते स्थानि-
 वद्भावेन आद्यन्तत्वं स्वीकृत्य जरस् आदेशः क्रियते तत्र निर्दिश्यमानस्येति परि-
 भाषा सिद्धान्ते न प्रवर्तते तथैव आनुमानिकागमागमिभाव आदेशग्रहणे न गृह्यते
 चेत्तर्हि अपिबद् इत्यत्र दोषः स्यात् । तत्र पापातोर्लङ्घि अढागमे पिबादेशः
 कर्तव्यः स च आगमाविशिष्टस्य स्यात् । यदि आदेशग्रहणेन आगमागमिभावो
 गृह्यते तर्हि आगमाविशिष्टस्य पिबादेशः स्यात् । सिद्धान्ते तु यदागमपरिभाषाया
 बाधिका निर्दिश्यमानस्येति परिभाषा । अतः पा इत्यस्यैव पिबादेशः । आदेशग्रहणेन
 ग्रहणात् । प्रत्याख्यानं तु आगमाविशिष्टस्य पिबादेशः स्यात् । तथा च छावस्था-
 यामहागमं इति सिद्धान्तासंगतिः । तथा च प्रत्याख्याने न युक्तमिति दिक् ।
 इति शम् ॥

१ A. C. G. H. M. "सूत्रं पठणेन.

२ A. H. M. दाया भिति सूत्रे भाष्ये, G. दाया भिति सूत्ररथभाष्ये.

३ A. G. H. M. स्तम्भोरिति.

४ C. H. P. "मुञ्चार्थमाणमुञ्चार्थमाणसः; A. B. D. G. M. "मुञ्चार्थमाणम्"

५ P. "मिति तेनेऽ; B. C. G. M. "मित्यर्थस्तेनेऽ; H. "मित्यर्थः । तेनेदं ।

न चास्य च्चौ (७. ४. ३२) इत्यादौ दीर्घानामादेशानापात्तिस्तेषां निर्दिश्य-
मानस्वामावादिति वाच्यम् । जातिपक्षे दोषामावात् ॥^१ किंच न भूसुधियोः
(६. ४. ८५) इति निषेधेन ग्रहणकशास्त्रगृहीतानां निर्दिश्यमानकार्यबोधनाच्च
दोषः ॥ इयद्बुवञ्चोर्द्धित्वं त्विवर्णोवर्णान्तधातुं शुभ्रुवामित्यर्थेन धात्वादीनामपि
निर्दिष्टत्वादन्यादेशत्वाय । रीडिञ्चोर्द्धित्वं तु स्पष्टार्थमेव । एतेनेदं ङित्वं वर्णग्रहणे
निर्दिश्यमानपरिभाषाया अप्रवृत्तिज्ञापकमित्यपास्तम् ॥ इयवरट्सुत्रस्येनायोगेवाहा-
नामुपदेशेऽलोन्त्यविधिः प्रयोजनं बृहस्तत्र नैतदस्ति प्रयोजनं निर्दिश्य-
मानस्येत्येव सिद्धमिति भाष्येण विरोधात् ॥^२ अनया परिभाषया येन विधिः
(१. १. ७२) इति सूत्रबोधिततदन्तस्य स्थानित्वामात्रबोधनं यदागमाः
(५०. ११) इति उच्यते च । तेन सुपद उदस्यादित्यादिसिद्धिः ॥ अनया
च स्वत्वनिमित्तसंनिधापितानामलोऽन्त्यस्य (१. १. ५२) इत्यादीनां समा-
वेश एव न वाच्यबोधकभावो विरोधामावात् । नाप्येतयोरङ्गाङ्गिभाव उभयोरपि
परार्थत्वेन तदयोगात् । अनेकार्हात् (१. १. ५५) इति सूत्रे सर्वत्रैतत्प-
रिभाषाबोधित एव गृह्यते ॥ यत्त्वादेः परस्य (१. १. ५४) अलोऽन्त्यस्य
(१. १. ५२) इत्येतावेव तद्बाधकाविति तन्न । उदस्यादिति सूत्रविषयेऽस्याः
पादः पत् (६. ४. १३०) इति सूत्रे भाष्ये संचारितत्वात् । नाप्येतयोरिष्यं
बाधिका । एतयोर्निर्विषयत्वप्रसङ्गादिति ति विशतेः (६. ४. १४२) इति
सूत्रे कैयटः ॥ अक्षत्रिषये नायं न्यायः स्थानिवद्भावेनेव तन्मध्यपतितन्यायेन
तद्बुद्धयैव कार्यजननात् ॥ इयं चावयवपृष्ठीविषयेऽपि ! अत एव तदोः 'सः सौ
(७. २. १०६) इति सत्वमतिरस्य इत्यत्रोपसर्गतकारस्य न । निर्दिश्यमा-
नयुष्मदाद्यवयवमपर्यन्तस्यैव यूयादयो न त्वतियुष्मित्यादौ सोपसर्गावयव-
मपर्यन्तस्येति बोध्यम् ॥ पादः पत् (६. ४. १३०) इति सूत्रे पृष्ठी स्थाने
(१. १. ४९) इति सूत्रे च भाष्ये स्पष्टया ॥ १२ ॥

१ A. B. C. H. M. *शुभात्शुभ्रुवामित्यर्थेन, G. P. *शुभ्रुवामि

२ B. C. * योगवहानामुपदेशे.

३ C सिद्ध इति.

४ B. भाष्येण सह. A. भाष्यविरोधात् ।

५ A. C. G. H. M. नाप्यङ्गाङ्गिभावः, B. नाप्येतयोरङ्गाङ्गीभावः.

६ G. H. P. इत्येतावेतद्बाधकाविति.

७ G. संचारितत्वात्.

८ C. H. M. *युष्मदाद्यवयव, B *युष्मदस्मद्वेयव, A. G. युष्मदस्मदाद्यवयव.

ननु चेतेत्यादौ ह्रस्वस्येकारस्य प्रमाणत आन्तर्यादकारोऽपि स्यादत आह ।

यत्नानेकविधमान्तर्यं तत्र स्थानत आन्तर्यं चलीयः ॥ १३ ॥

अनेकविधं स्थानार्थगुणप्रमाणकृतम् ॥ अत्र मानं षष्ठी स्थाने (१. १. ४९) इत्यत एकदेशानुवृत्त्या स्थानेग्रहणेऽनुवर्तमाने पुनः स्थानेऽन्तरतमः (१. १. ५०) इति सूत्रे स्थानेग्रहणमेव । तद्धि तृतीयया विपरिणम्य वाक्यभेदेन स्थानिनः प्रसङ्गे जायमानः सति संभवे स्थानत एवान्तरतम इत्यर्थकम् । तमग्रहणमेवानेकविधान्तर्यसत्तागमकम् । स्थानतः स्थानेनेत्यर्थः ॥ तत्र स्थानत आन्तर्यमिकौ यणाधि (६. १. ७७) इत्यादौ प्रसिद्धमेव ॥ अर्थतः पद्म् (६. १. ६३) इत्यादौ । स्थान्यर्याभिधानसमर्थस्यैवादेशतेति सिद्धान्ताद्यदर्शाभिधानसमर्थो यः स तस्यादेश इति तत्समानार्थतत्समानवर्णपादादीनां ते । तुज्वत्क्रोष्टुः (७. १. ९५) इति च ॥ गुणतो वाग्घरि-रित्यादौ ॥ प्रमाणतोऽदसोऽसेः (८. २. ८०) इत्यादौ ॥ स्थानेऽन्तरतम-भाष्ये स्पष्टैवा ॥ १३ ॥

ननु प्रोढवानित्यत्र प्रादूहोढ (६. १. ८९. ३) इति वृद्धिः स्यादत आह ।

अर्थवद्ग्रहणे नानर्थकस्य ॥ १४ ॥

विशिष्टरूपोपादान उपस्थितार्थस्य विशेषणतयान्वयसंभवे त्यागे मानाभावोऽस्या मूलम् । अप्रार्थः कल्पितान्वयव्यतिरेककल्पितः शास्त्रीयोऽपि गृह्यत इति संख्यायाः (५. १. २२) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ॥ इयं वर्णग्रहणेऽपि नेति लस्य (३. ४. ७७) इत्यत्र भाष्ये स्पष्टम् । अत एवैषा विशिष्टरूपोपादानविषयेति वृद्धाः । एतन्मूलकमेव येन विधिः (१. १. ७२) इत्यत्र भाष्ये पठ्यतेऽल्लैवानर्थकेन तदन्तविधिरिति ॥ किञ्च स्वं रूपम् (१. १. ६८)

१ A. G. H स्थाने योगेत्यत एक°

२ A. C. H. एकदेशानुवृत्तेः

३ B स्थानेग्रहणमनु° P. स्थानेग्रहणे पुनः

४ A. C. H. P. विपरिणम्य, B. G. M विपरिणम्य, P. mentions the reading वाक्यभेदेन योज्यम्

५ A. M. इको यणचीत्यत्र, G. M. इको यणचीत्यादौ.

६ A. C. G. H. M. P. इयं वर्णं, B. इयं च वर्णं.

७ C. G. M. P. इत्यत्र भाष्ये, A. B. H इति सूत्रे भाष्ये.
B इति सूत्रभाष्ये.

इति शब्दे स्वशब्देनात्मीयवाचिनाथो गृह्यते रूपशब्देन स्वरूपमेवं च तदुभयं शब्दस्य संज्ञीति तदर्थः । तत्रार्थो न विशेष्यस्तत्र शास्त्रीवकार्यासंभवात्कितु शब्दविशेषणम् । एवं चार्थविशिष्टशब्दः संज्ञीति फलितम् । तेनैषा परिभाषा सिद्धेति भाष्ये स्पष्टम् ॥ १४ ॥

नन्वेवमपि महद्भूतश्चन्द्रमा इत्यत्रान्महत्तः (१६. ३. ४६) इत्यात्वापत्तिरत आह ।

गौणमुख्ययोर्भुङ्ये कार्यसंप्रत्ययः ॥ १५ ॥

गुणादागतो गौणः । यथा गोशब्दस्य जाड्यादिगुणनिमित्तोऽर्थो वाहीकः । अप्रसिद्धश्च संज्ञादिरपि तद्गुणारोपादेव बुध्यते । मुखमिव प्रधानत्वान्मुख्यः प्रथम इत्यर्थः । गौणे ह्यर्थे शब्दः प्रयुज्यमानो मुख्यार्थारोपेण प्रवर्तते । एवं चा-
प्रसिद्धत्र गौणलाक्षणिकत्वं चात्र गौणत्वम् ॥ तेन प्रियत्रयाणामित्यादौ त्रया-
देशो भवत्येव तत्र त्रिशब्दापत्येतरविशेषणत्वेऽप्युक्तं गौणत्वामानात् ॥
किंचायं न्यायो न प्रातिपदिककार्ये कित्पात्त विशिष्यार्थोपस्थापकं विशिष्टरूपं
यत्र तादृशपदकार्य एव । परिनिष्ठितस्य पदान्तरसंबन्धे हि गौर्वाहीक इत्यादौ
गौणत्वप्रतीतिर्न तु प्रातिपदिकसंस्कारस्वेलायामित्यन्तरङ्गत्वाज्जातसंस्कारवाधा-
योगः प्रातिपदिककार्ये प्रवृत्त्यभावे बीजम् । अशुरसदृशस्यापत्यमित्यर्थके
आशुरितित्यादावत इवः सिद्धय उपात्तमिमादि । न च प्रातिपदिकपदं तादृश-
मिति वाच्यम् । तेन हि प्रातिपदिकपदवत्त्वेनोपस्थितिरिति तस्य विशिष्यार्थोप-
स्थापकत्वामावात् । निपातपदं तु चादित्वेनैव चादीनामुपस्थापकमिति तदुद्देश्यक-
कार्यविधायक ओत् (१. १. १५) इत्यादावेतद्वृत्त्या गोमवादित्यादौ दोषो
न ॥ अग्नीषोमौ माणवकात्रित्यत्र प्रसिद्धदेवताद्वन्द्ववाच्यप्रोषोमपदस्य तत्सदृश-
परत्वेऽन्तरङ्गत्वादीस्वपत्वे भवत एव । सदृशलाक्षणिकाग्निषोमपदयोर्द्वन्द्वे तन्ना-
मकावित्यर्थके च न पत्रमाद्ये गौणलाक्षणिकत्वादन्येऽप्यसिद्धत्वात् । अत एवा-

१ C वाच्यार्थो.

२ B. तदुभयशब्दस्य A. C. G. H. M. P. तदुभयं शब्दस्य, P. mentions the reading एतदुभयं शब्दस्य.

३ C. चार्थस्य विशिष्टं A. G. H. M. एवं चार्थविशिष्ट शब्दः.

४ B. त्रिषदस्येतरं. H. G. M. त्रिषद्भाष्येतरं.

५ B. उपस्थितिर्न.

६ G. P. न पत्रमाद्ये; A. B. C. H. M. नेत्त्वपत्वे आद्ये; the latter reading is also mentioned by P.

७ C. अप्रसिद्धत्वात्, B. अप्रसिद्धत्वात्.

प्रिसौमौ माणवकावित्यत्र गौणमुद्ध्यन्यायेन षत्ववारणपरमग्नेः स्तुस्तोमसोभाः
 (८. ३. ८२) इति सूत्रस्य भाष्यं संगच्छते ॥ गां पाठयेत्यादौ मुद्ध्यमो-
 पदार्थस्य पाठनकर्मत्वासंभवेन विभक्त्युत्पत्तिवेलार्यां प्रयोक्तृभिर्गौणार्थत्वस्य प्रती-
 तावप्यपदस्याप्रयोगेण बोद्धृभिः सर्वत्र पदस्यैव गौणार्थकत्वस्य ग्रहेणात्वं त्वं
 संपद्यतेऽमहान्महान्भूतस्त्वद्भवतीत्यादिभाष्यप्रयोगे त्वाघादेशदीर्घादीनां करणेन
 चास्य न्यायस्य पदकार्यविषयत्वमेवोचितम् । अन्यथा वाक्यसंस्कारपक्षे तेषु
 तदनापत्तिः ॥ किञ्च शुक्लामित्युक्ते कर्म निर्दिष्टं कर्ता क्रिया चानिर्दिष्टे इत्याद्यु-
 क्त्वेद्देशानां गामभ्याज कृष्णां देवदत्तेत्यादौ सर्वं निर्दिष्टं गामेव कर्म देवदत्तैव
 कर्ताभ्याजैव क्रियेत्यर्थकेनार्थवत्सूत्रस्यमाप्येण कारकादिमात्रप्रयोगे योग्यसर्व-
 क्रियाप्याहारे प्रसक्ते नियमार्थः क्रियावाचकादिप्रयोग इत्येतत्तात्पर्यकेण सामान्यतः
 क्रियाजन्यफलाश्रयत्वमात्रविवक्षायां द्वितीयादीनां साधुत्वान्वाङ्मयानमित्यर्थलाभेन
 पाठनक्रियान्वयकाले पदस्यैव गौणार्थत्वप्रतीतिः प्रयोक्तुरपि । एवमेतन्मूलको
 ऽभिव्यक्तपदार्था य इति श्लोकोऽपि पदकार्यविषयकः ॥ ध्वनितं चेदं सर्वादीनि
 (१. १. २७) इति सूत्रे संज्ञाभूतानां प्रतिषेधमारभता वार्त्तिककृता पूर्वपर
 (१. १. ३४) इति सूत्रेऽसंज्ञायामिति वदता सूत्रकर्तृन्वर्षसंज्ञया तत्प्रत्या-
 ख्यानं कुर्वता भाष्यकृता च ॥ अर्थाश्रयं एतदेवं भवति शब्दाश्रये च वृद्धयात्वे इत्यो-
 त्सूत्रस्यभाष्यस्य लौकिकार्थवत्त्वयोग्यपदाश्रय एष न्यायस्तद्रहितशब्दाश्रये च ते
 इत्यर्थो गौतः (७. १. ९०) इति यथाश्रुतसूत्रे विशिष्टरूपोर्पादानसत्त्वे-
 नोक्तरीत्यैव तस्य भाष्यस्य व्याख्येयत्वादित्यलम् ॥ १५ ॥

१ M. सूत्रस्य भाष्यमष्टमे संगच्छते.

२ C. 'गौणत्वप्रतीतावः, P. mentions B's reading; A. गौणार्थत्व

३ B. P. गौणार्थकत्वस्य ग्रहेण, A. C. गौणार्थकत्वग्रहेण.

४ G. पक्षे तु तदनापत्तिः

५ B. कर्तृ क्रिया चानिर्दिष्टे इत्युक्त्वे G. चानिर्दिष्टा इत्याद्युक्त्वा.

६ B. and C. without Sandhi देवदत्त इत्यादौ, देवदत्त एव.

७ B. 'सूत्रमाप्येण.

८ G. H. क्रियाप्याहारे.

९ A. C. G. H. M. P. एवमेतन्मूलको; B. जन एव तन्मूलको.

१० B. P. सर्वादीनीति ध्वने; A. C. G. H. M. सर्वादिषुत्रे.

११ C. G. H. M. 'रूतान्वर्षसंज्ञया; B. 'रूता चान्वर्षसंज्ञया.

१२ C. G. H. M. P. एतदेवं भवति. B. एतदेव भवति.

१३ C. H. 'गोपादनसः.

नन्वलुगधिकारः प्रागानल उत्तरपदाधिकारः प्रागङ्गाधिकारादित्यनुपपन्नमे-
कयोगनिर्दिष्टत्वात् । तथा दामहायनान्ताच्च (४. १. २७) इत्यादौ संख्या-
व्ययादेः (४. १. २६) इत्यतः संख्यादेरित्यनुवर्ततेऽव्ययादेरिति निवृत्त-
मिति चानुपपन्नमत आह ।

कैचिदेकऽदेशोऽप्यनुवर्तते ॥ १८ ॥

एकत्रार्थे योगः संसन्धस्तेन निर्दिष्टयोः समुदायाभिधायिद्वन्द्वनिर्दिष्टयोरि-
त्यर्थ इति पक्षात्तिः (५. २. २५) इति सूत्रे कैयटः । तावन्मात्राशिं स्वरितत्व-
प्रतिज्ञाबलाल्लभ्यमिदम् ॥ स्पष्टा चेयं दामहायनान्ताच्च (४. १. २७) इति
सूत्रे औतोऽशसोः (६. १. ९३) इति सूत्रे च भाष्ये पूर्वा च ॥ १८ ॥

ननु त्यदादीनामः (७. २. १०२) इत्यादिनेममित्यादावनुनासिकः
स्यादत आह ।

भाव्यमानेन सवर्णानां ग्रहणं न ॥ १९ ॥

अणुदित्सूत्रे ऽप्रैत्य इत्यनेन सामर्थ्यात्सूत्रप्राप्तं जातिपक्षेण प्राप्तं गुणा-
भेदकत्वेन च प्राप्तं नेत्यर्थः । अत एवाणुदित्सूत्रे प्रत्ययादेशागमेषु सवर्णग्रहणा-

भाव्यमानेनेति । सामर्थ्यादिति । अप्रत्यय इत्यस्येत्यर्थः । तत्र हि न
प्रत्ययः अप्रत्यय इत्यर्थः । एवं च प्रत्ययः सवर्णान् न गृह्णाति इति । अस्पो-
दाहरणं तु सनाशंसभिक्ष उः । तेन चिकीर्षुः इत्यादौ न दोषः इति । परंतु अत्रो-
च्यते । चिकीर्षुरित्यादौ दीर्घस्याप्राप्त्या अप्रत्यय इति व्यर्थम् । तद्ग्रहणसामर्थ्याद्
भाव्यमानेनेति । अयं हि सामान्यनिषेधः । तेन सूत्रप्राप्तं नाम ' अणुदित्० ' इति
ग्रहणकशास्त्रेण प्राप्तं, जातिपक्षेण प्राप्तं, तथा गुणा अभेदकाः इत्यनेन प्राप्तं सर्व-
सपि निषिध्यते इति । तेन ' इमम् ' इत्यादौ न दोषः । भाष्येपि एतदुक्तमित्याह—
अत एवेत्यादिना । तत्र हि अप्रत्यय इति किमर्थम् । सनाशंसभिक्ष उः इत्युक्त्वा

१ C. सख्यादेरिति वर्तते.

२ B. C. D. E. K. एकयोगनिर्दिष्टानामेकदेशो. Benares editions read
एकयोगनिर्दिष्टानां कचिदेकदेशोनुवर्तते.

३ C. om. सवन्धः, but Kaiyata V. 2. 25 has this word.

४ P. इति सूत्रे च भाष्ये; C. इति सूत्रे भाष्ये; B. इति च भाष्ये.

५ P. mentions the reading अनत्यय इत्येतरसामर्थ्यात्.

६ A. गुणाभेदकेन च.

७ C. E. मत्प्रयोगमादेशेषु.

भावं प्रकारान्तरेणोक्तैत्येवं तर्हि सिद्धे यदप्रत्यय इति प्रतिषेधं शक्तिं तज्ज्ञापयति भवत्येषा परिभाषा भाव्यमानेन सवर्णानां ग्रहणं नेति ॥ किंच ज्याद ईयस इत्येवान्तर्गतो दीर्घे सिद्धे ज्यादात् (६. ४. १६०) इति दीर्घोच्चारणमस्या ज्ञापकम् ॥ अणुदित्सूत्रे ज्यादादिति सूत्रे च भाष्ये स्पष्टया ॥ चोः, कुः (८. २. ३०) इत्यादौ भाव्यमानेनापि सवर्णग्रहणं विधेय उदित्दुच्चारण-सामर्थ्यात् । एतदेवामिप्रत्यय भाव्यमानोऽणसवर्णान् गृह्णातीति नव्याः पठन्ति ॥ १९ ॥

नन्वेवमदसोऽसेः (८. २. ८०) इत्यादिनाम् इत्यादौ दीर्घविधानं न स्यादत आह ।

भाव्यमानोऽण्युकारः सवर्णान्गृह्णाति ॥ २० ॥ ✓ ।

दिव उत् (६. १. १३१) श्रुत उत् (६. १. १११) इति तपरकरण-मस्या ज्ञापकम् ॥ तित्स्वरितम् (६. १. १८५) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टया ॥ २० ॥

'अल्पमिदमुच्यते । अप्रत्ययादेशादिति किन्मितः इति न चकल्पम्' इत्युक्तम् । पश्चादनभिधानाज्ज्ञापकादिप्रकारैः सवर्णग्रहणाभावमुक्त्वा व्यर्थत्वाद् भाव्य-मानेनेत्यादि ज्ञाप्यत इत्युक्तम् । अत्र प्राञ्चरतु इयं परिभाषा अणुदित् इत्यस्य जातिपक्षस्य च निषेधिका न तु गुणा अभेदका इत्यस्यापि इति वदन्ति । ननु तर्हि इमम् इत्यादावनुनासिकः स्यात् इति चेन्न । तच्चिरासाथं 'गुणा भेदकाः' इति द्वितीया तद्वाधिका परिभाषा गृह्यते । तेन नात्र प्राप्तिरेवेति । ननु भेदका गुणाः इति यदि गुणा अभेदका इत्यस्याः वाधिका तर्हि बहवो दोषाः स्युः इति चेन्न । तौ द्वौ पक्षौ व्यवस्थितौ तेन न दोषः इति प्राञ्चीनाः । कोत्र गुणः यद् भाव्यमानपरिभाषा गुणा अभेदका. इत्यस्य निषेधिका न इत्युक्त्वा प्राप्तानेकार्त्वाद् दोषान् परिहर्तुं अपरां परिभाषां गृह्णात्वा तत्र व्यवस्थितत्वं च गृह्यते इति चेत्— स्यत् इत्यत्र हलः संसन्धमिन्त्वादानुदात्तार्थमिन्त्वादानुदात्त एवाकारो यथा स्यादित्येवमर्थं गुणा अभेदका इत्यस्य भाव्यमानपरिभाषा निषेधिकेति मन्यन्ते । ननु तर्हि कथं वार्यतेयं दोषः यतस्तैर्हि भाव्यमानेनेति निषेधः सर्वेषामेवोच्यते इति चेदुच्यते— इत्यादीनाम् इत्यत्र अकार एकश्रुत्योच्चारित इति । सा चैकश्रुतिप्रकारा न तु स्वराभाववती । तेन एतदशब्देनुदात्तः द्विशब्दे स्वरितत्वमित्यादि यथासंभवं सत् क्रियते इति संभवत्यपि अस्या ज्ञापकमित्याह— किंचेत्यादिना— अथ ईयस् भाव्यमानः अकारः दीर्घस्य दीर्घ इति दीर्घं पत्र स्यादिति आकाराद्विधानं व्यर्थं सज् ज्ञापयति इमां परिभाषाम् । नव्याः दीक्षिताः । इति शम् ॥

१ A. D. K. इति पठन्ति नव्याः.

२ B. D. K. स्पष्टेयम्.

ननु गवे हितं गोहितमित्यादौ प्रत्ययलक्षणेनाव्यादेशापात्तरत आह ।

वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणम् ॥ २१ ॥ /

वर्णप्राधान्यविषयमेतत् । तत्त्वं च प्रत्ययलोपे (१. १. ६२) इति सूत्रे स्थानिवत् (१. १. ५६) इत्यनुवृत्तैव सिद्धे प्रत्ययलक्षणग्रहणं प्रत्ययस्येतरा-
विशेषणत्वरूपं यत्र प्राधान्यं तत्रैव प्रवृत्त्यर्यामित्येतस्मिद्धम् ॥ वर्णप्राधान्यं च
वर्णस्येतराविशेषणत्वरूपं प्रत्ययनिरूपितविशेष्यत्वरूपं च । तेन गोहित-
मित्यादाववादि न चित्रायां जाता चित्रेत्यादावण्योऽकारस्तदन्तान्डीविति डीप् च
न ॥ इयमल्विधौ स्थानिवत्त्वाप्राप्तावपि प्राप्तप्रत्ययलक्षणविधेर्निषेधिकेति स्पष्टं
भाष्ये ॥ २१ ॥

नन्वतः कृकमि (८. ३. ४६) इत्यत्र कमिग्रहणेन सिद्धे कंसग्रहणं
व्यर्थमत आह ।

उणादयोऽव्युत्पन्नानि प्रातिपदिकानि ॥ २२ ॥

इदमेवास्या ज्ञामकमिति कैयटादयः । कंसेस्तु न कंसोऽनभिधानात् ॥
प्रत्ययस्य लुक् (१. १. ६१) इत्यादौ भाष्ये स्पष्टा ॥ ष्वुल्लुचौ (३. १. १३३)
इत्यादौ भाष्ये व्युत्पन्नानित्यपि । इदं शाकटायनादिरीत्या । पाणिनेस्त्वव्युत्पात्ति-
पक्ष एवेति शब्देन्दुशेखरे निरूपितम् ॥ आयनेथी० (७. १. २) इति सूत्रे
भाष्ये स्फुटमेतदेव ॥ २२ ॥

ननु देवदत्तक्षिकीर्पितात्यादौ देवादेः सनन्तत्वप्रयुक्तधातुत्वाद्यापात्तरत
आह ।

१ A. D. E. K. B. °लक्षणेनाव्यादेशापात्ति°.

२ C. °विशेष्यतानिर्हणं च.

३ C. डीप्; A. D. E. K. B. P. डीप् न, P. says that some books omit न.

४ A. युवोरनाकावित्यादौ भाष्ये स्पष्टेया । P. says that युवोरनाकावित्यादौ is a wrong reading.

५ B. स्पष्टम्; P. स्पष्टेया.

६ A. B. C. शाकटायनरीत्या.

७ P. स्फुटमेतदेव; A. D. K. B. C. स्फुटमेवम्.

८ C. E. देवदत्तादेः

९ C. E. सनन्तत्वप्रयुक्त°, A. D. K. B. सनन्तत्वदिप्रयुक्त°, P. सनन्तत्वादि-
प्रयुक्त°.

प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादेस्तदन्तस्य ग्रहणम् ॥ २३ ॥ /

यस्मात्प्रत्ययविधिः (१. ४. १३) इति सूत्रे यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादि प्रत्यय इति योगो विभज्यते । गृह्यमाण उपतिष्ठत इति शेषः । तेन तदाद्यन्तांशः सिद्धः । तदन्तांशास्तु येन विधिः (१. १. ७२) इत्यनेन सिद्धः ।

गृह्यमाण उपतिष्ठते इति । गृह्यमाणे उपतिष्ठते इति द्वाभ्यां पदाभ्यामर्थः कार्यः इत्यर्थः । स च यथा प्रत्यये गृह्यमाणे सति ' प्रत्ययो यस्माद्विहितस्तदादि ' इत्युपतिष्ठत इति । तदाद्यन्तांश इति । तदादिः अन्ते यस्य एतादृशः । प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादिः इत्येकोऽंशः सिद्धः । ननु यत्र विशेष्यविशेषणभावस्तत्रैव तदन्तविधिः स्यादिति चेत् । विशेष्यान्तरस्यासत्त्वेऽपि शब्दरूपमन्यद् विशेष्यं गृहीत्वा तदन्तविधिः कर्तव्य इति । ननु ' देवदत्ताश्चिकीर्षति इत्यत्र जैप, दोषः विशिष्टस्य क्रियावाचकत्वाभावाद् ' इति चेत् । प्राधान्येन यत्र क्रियावाचकत्वं तत्रैव धातुत्वम् इति । ननु किमत्र प्रमाणम् । ' जीव प्राणधारणे ' इत्यत्र धारणस्य क्रियात्वेऽपि प्राणधारणस्य क्रियावाचकत्वमिति । ननु विशेषणविशेष्यभावसत्त्वे तदन्तविधिर्भवत्येव किमर्थं तर्हि परिभाषायां तदन्तस्यंशग्रहणमिति चेत्— यत्र विशेष्यं न स्यात्तत्रापि शब्दरूपं तदादाय तदन्तविधिः कर्तव्य एवेति अवधारणार्थं परिभाषायां तदुग्रहणम् । पूर्वप्रवृत्तिनिवृत्तयोः प्राचीननवीनयोर्विरोधः । प्राचीनास्तु द्वयोरपि अंशयोः प्रवृत्तिः प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्याः इति नियधो द्वयोरप्यंशयोर्निवृत्तिं करोति इति । नवीनास्तु द्वयोरपि स्वातन्त्र्यादेकस्मिन्नाते-
प्यन्यस्य प्रवृत्तिः । ननु तदादिः इति बहुव्रीहिः कर्मधारयो वा इति चेत्, बहु-
व्रीहिरेव । ननु तदादिरित्यादिबहुव्रीहियोन्यपदार्थः तस्यैव विशेष्यत्वेन तदन्त-
विधी सिद्धे किमर्थं शब्दरूपं विशेष्यमप्यदाहार्यमिति चेदुच्यते । तदादिरिति
बहुव्रीहिः कर्मधारयो वा इति अनिश्चितत्वाद् विशेष्यासंभवः । अथवा तदादि-
रिति अन्यस्य (अन्यपदार्थस्य) विशेषणम् । अतः तस्मिन् इत्यस्य विशेष्यत्वा-
संभवादन्यनिरूपितस्येत्यर्थः । ननु तर्हि हलच्चाभ्य इत्यत्र कथं तादृक्संबन्ध
इति चेद् बहुश्रेयसीति रूपसिद्धयर्थं तत्करणस्यौचित्यात् । तत्र हि ह्यन्तापी
यस्माद्विहितौ तदादितदन्तात्परं मुत्तिसीनि हल लुप्यते इत्यर्थे ह्यन्तं भेषसी इति
बहुश्रेयसीशब्दाद् सुप्रत्यये हलो लोपो न स्यात् । अतस्तदादिरित्यंशस्य प्रत्यय-
विशेष्यं गृहीत्वा तदन्तविधिना अर्थः कार्यः । ततश्च पुनः शब्दरूपं विशेष्यं

१ P. E. तदाद्यन्तांशः; A. D. K. B. C. तदाद्यंशः.

२ A. D. E. K. C. इत्यनेन; B. इति सूत्रेण.

स च शब्दरूपं विशेष्यमादाय विशेष्यान्तरासत्त्वे ॥ यत्तु प्रत्ययेन स्वप्रकृत्यव-
यवकसंमुदायाक्षेपाच्चद्विशेषणत्वेन तदन्तविधिरिति तत्र । इयानित्यादौ तस्य
तादृशसमुदायेन व्यभिचारेणाक्षेपासंभवात् ॥ यत्र प्रत्ययो निमित्तत्वेनाश्रीयते
तत्र तदादीत्यन्तांशमात्रोपस्थितिरित्यङ्गस्य (६. ४. १) इति सूत्रे माध्यकैय-
ट्योः । एवं यत्रापि पञ्चम्यन्तात्परः प्रत्यय आश्रीयते तत्रापि तदादीत्यन्तां-
शोपस्थितिः । परंतु तत्र पञ्चम्यन्तता । अत एवैद्दृह्स्वात् (६. १. ६९)

गृहीत्वा तदन्तविधौ द्वौ तदन्तविधौ भवतः । तथा च वाक्यार्थः— ङन्धावन्तो यः
सुतिर्सीनां तदादिः तस्मात्परस्यापृक्तस्य हलो लोप इत्यर्थः । ङन्धावन्तो नाम
ङन्धापौ यस्माद्विहितौ तदादितदन्तमिति । तेन बहुश्रेयसीति सिध्यति । प्राची-
नास्तु प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्या इति परिभाषयात्र द्वावप्यंशौ नोपतिष्ठतः । तेन
सुतिर्सीनां तदादिरित्यर्थाभावात् केवलं श्रेयसी इत्यस्य ङन्धन्तत्वेन हलो लोपमाहुः
इति । तत्रापि यत्र केवलतदाद्यंशस्यैवोपस्थितिः तत्र कर्मधारय एव यथा पद्-
ह्रस्वात्संबुद्धेरित्यत्र । अत्र प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्याः इति परिभाषया तदन्तांश-
निषेधात् तदादेरित्यस्यैव लाभात् तदादिरिति कर्मधारयः । तेन संबुद्धिर्यस्माद्वि-
हितः स य आदिः राम इत्यादिः तस्मात् परस्य हलो लोप इत्यर्थः । एवं केवलत
दादेरित्यंशे कर्मधारयः । तदाद्यंशमात्रस्योपस्थितौ बहुव्रीहिरपि गृह्यते परंतु तत्
क्वाचित्कम् । यथा अतो दीर्घो यञि इति । नन्वत्र प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्याः इत्यस्य
कथं प्राप्तिः पञ्चम्यन्तत्वाभावादिति चेत्, आर्थिकस्यापि पञ्चम्यन्तस्य ग्रहणात् ।
अतोङ्गस्य दीर्घः स्याद्यत्रादौ सुपि इत्यत्र षट्ठीनिर्दिष्टस्यादेशा भवन्ति इति

१ A. E. P. शब्दरूपं; B. C. D. K. शब्दस्वरूपं.

२ B. संमुदायावेक्षात्.

३ C. om. तद्विशेषणत्वेन.

४ E. K. P. तत्र । इयानित्यादौ; G. तत्र । इयानिरित्यादौ; A. D. B.
व्यतिसे इयानित्यादौ.

५ B. तदादीत्यंशः. A. तदादेरित्यन्तांशः.

६ B. D. माध्यकैयट्योः स्पष्टम् ।

७ A. E. B. P. तत्रापि; C. तत्र.

८ C. D. E. तदादीत्यन्तांशोपस्थितिः; B. तदादीत्यंशोपस्थितिः. A. तदादे-
रित्यन्तांशः.

९ B. om. तत्र.

इति सूत्र एहन्तादित्यर्थलाभः ॥^१ अस्याः परिभाषायाः प्रयोजनान्तरं येन विधिः (१. १. ७२) इत्यत्र भाष्य उक्तं परमगार्ग्यायण इति । परमगार्ग्यस्यापत्यमिति विप्रहेऽपि गार्ग्यशब्दादेव प्रत्ययो न विशिष्टात् । निष्कृष्य तावन्मात्रेणैकार्याभावाभावेऽपि वृत्तिर्भवत्येव । अत्र चेदं भाष्यमेव मानमित्यन्यत्र विस्तरः ॥ प्रत्ययमात्रग्रहण एषा न तु प्रत्ययाप्रत्ययग्रहण इत्युगितश्च (४. १. ६)^२ इति सूत्रे भाष्ये ॥ इयमङ्गसंज्ञासूत्रे भाष्ये स्पष्टा ॥ २३ ॥

येन विधिः (१. १. ७२) इति सूत्रे भाष्य एतद्धटकतदन्ताशस्यापवादः पठ्यते ।

प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्याः ॥ २४ ॥

यत्र पञ्चम्यन्तात्परः प्रत्ययः कार्यान्तरविधानाय परिगृह्यते तत्र तदन्त-

भाष्यादत इति पट्टी एव । परंतु कस्मात्पर इत्याकाङ्क्षायां आर्थिकस्य पञ्चम्यन्तस्य ग्रहणेऽपि स निषेधः । एवं चात्र निषेधात् केवलतदायन्तांश एवोपस्थितः । ततः कर्मधारये सति यत्रादिप्रत्ययः यस्माद् विहितः स य आदिस्तस्य दर्शयः इति स्यात् । परंतु तत्र संभवति । एवं च क्वचिद् केवलतदायन्तांशोपस्थितावपि बहुव्रीहिरिति फलितम् । प्रकृते तु द्वयोरंशयोः सत्त्वाद्बहुव्रीहिरिति । एवं यत्रापि पञ्चम्यन्तादिति यथा 'पद्मह्रस्वाद्' इत्यत्र तत्र केवलं तदादिरित्यंशस्यैव प्रवृत्तिः । परंतु विभक्तिविपरिणामेन तस्य पञ्चम्यन्तत्वं बोध्यम् । तेन पृहन्तो ह्रस्वान्तश्च यः संवृद्धिस्तदादिः तस्मात् परं ह्रद् टुप्पते इत्यर्थः इति । परमगार्ग्यायण इति । गार्ग्यस्य परमशब्देन समाप्ते पश्चाद् यत्रिञोश्च इत्यनेन फक् । स च केवलगार्ग्याद् कथं कर्तव्यः । सुक्तिविच्छेदमेतत् । अत आह—निष्कृष्य तावन्मात्रेणेति । नवीनमते समाप्ते य एकार्थीभावः स एक एव । प्राचीनमते एकार्थीभावः प्रत्येकं भिन्नः । तेन परमशब्दस्य गार्ग्यशब्देन समाप्ते एकार्थीभावः एकः, गार्ग्यस्य फक्प्रत्यये द्वितीयः इति । परंतु एक एव एकार्थीभावस्ततो वृत्तिर्न स्यात् । परंतु केवलगार्ग्य इत्यनेनापि वृत्तिर्भवति । भाष्यप्रामाण्यात् । विशिष्टात् प्रत्यये तु 'किति च' इति वृद्धिः अकारस्य स्यात् । न तु प्रत्ययाप्रत्ययग्रहण इति । यथा अत्वसन्तस्य० (६।४।४४) इत्यत्र अस् इति रूपं प्रत्ययस्य प्रातिपदिकस्य तथा धातोरपीति । तत्र नेयं परिभाषोपतिष्ठते । इति शम् ।

प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्याः । कार्यान्तरविधानायेति । किमत्र प्रमाणमिति

१ C. K. इत्यत्र भाष्ये, B. D. इति सूत्रे भाष्ये. A. येनविधिसूत्रे.

२ A. D. C. इति सूत्रे भाष्ये; B. इत्यत्र भाष्ये.

C. इति सूत्रे, E. इत्यत्र भाष्ये, B. इति सूत्रे भाष्ये.

विधिर्नैत्यर्थः । यथा रदाम्यां निष्ठातो नः (८. २. ४२) इत्यत्र । तेन दृप-

चेत् फलितं होतुम् । यत्र प्रत्ययविध्यर्थमेव पञ्चम्यन्ताद् परः प्रत्ययः स्यात् तत्र प्रत्ययग्रहणे यस्माद्दिति परिभाषाया अप्रवृत्तिरेव । यथा गुण्टिङ्कञ्चयः सन् (३।१।५) इत्यत्र । वाक्यार्थकाले सनः प्रत्ययत्वामसिद्ध्या प्रत्ययग्रहणे यस्माद्दिति परिभाषा न । सनः प्रत्ययत्वं तु 'प्रत्ययः, परश्च' इत्यधिकारेण विधिसूत्रस्य गुण्टिङ्कञ्चयः सन् इत्यस्य यद्वैकवाक्यता स्यात्तदेव । एवं फलितमेव स्पष्टार्थे परिभाषात्वेनाह— यत्र पञ्चम्यन्तात्परः प्रत्यय इति । रदाम्यां निष्ठातो नः इत्यत्रेति । रदाम्यामिति पञ्चम्यन्ताद् परः प्रत्ययः निष्ठातः कार्यान्तरविधानाय भावविध्यर्थे गृह्यते । अतोत्र प्रत्ययग्रहणोपि तदन्तांशस्य निषेधः कियते । तेन दृपक्षीर्णेत्यत्र दोषो न । तथा हि— नृधातोः क्तः प्रत्ययः । ऋत इद् धातोः इत्यनेन इत्वे दृपद् नीद् इत्यत्र नत्वं कर्तव्यम् । परं तत्र प्रत्ययग्रहणपरिभाषया द्वयोरप्यंशयोरुपस्थितौ निष्ठा यस्माद्बिहिता तदादि तदन्तं यच्छब्दस्वरूपं तदवयवीभूतो यस्तकारः स च कीदृशस्ताहँ रेफदकाराम्यां परः तस्य नत्वं स्यात् पूर्वस्य दकारस्य च । तथा च दृपक्षीर्णा इत्यत्र निष्ठा यस्माद् बिहिता तदादि तदन्तं शब्दरूपं इति तदवयवीभूततीर्ततकारी वर्तेते एको दकाराद् परः अन्यो रेफाद् परः । अतो द्वयोरपि नत्वं स्यात्, पर्यायेण वा प्रवृत्ती धातुनकारस्यापि स्यादिति दोषः । परंतु प्रत्ययग्रहण इति परिभाषाप्रवृत्त्या तदन्तांशनिषेधात् । निष्ठा यस्माद् बिहिता तदादि रेफान्तं यच्छब्दस्वरूपं तस्मान्परो यस्तकारस्तस्य इति वाक्यायाद् प्रत्ययस्य तकारस्यैव नत्वं भवति इति न दोषः । अतः इयं परिभाषा अवश्यमभ्युपेयेव । ननु तदन्तांशोपस्थितौ दोषः स्यादित्युक्तं परंतु तदयुक्तम् । अन्यवाधेन्यसदेशस्य इति परिभाषया अन्यस्याकारस्य बाधे तत्सदेशस्यैव कार्यमिति न दोष इति चेन्न । दकारस्य विहितं नत्वं दृपद् इत्यत्र दकारस्य स्यात् । यतो निष्ठातः इति समासः । तत्र निष्ठाशब्दस्य निष्ठान्त इत्यर्थः । तेन सह समासे निष्ठान्तात्पूर्वस्य दकारस्य नत्वमित्यर्थे निष्ठान्तं तीर्णं इति तस्मात्पूर्वो दकारः दृपादित्यत्र तस्यापि नत्वं स्यात् । अतः प्रत्ययग्रहण इति परिभाषा आवश्यकी । नन्वेवमपि निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्तीति परिभाषाया विद्यमानत्वायथा अतिस्यः इत्यत्र उपसर्गतकारस्य सत्त्वानिवृत्तिः कियते तथात्रापि निर्दिश्यमानपरिभाषयाऽपि सिद्धिः शक्या । तथा हि— तदन्तांशोपस्थितावपि निर्दिश्यमान इत्यत्र प्रसज्यप्रतिषेधेनान्बधात् निष्ठा यस्माद्बिहिता तदादि तदन्तं यच्छब्दस्वरूपं तदवयवीभूतोतः प्रतीयमानानवयवीभूतो यस्तकारः स च पुनः कीदृशस्ताहँ रेफदकाराम्यां परस्य नत्वं भवति पूर्वस्य

क्षीर्णेत्यादौ धातुतकारस्य न नत्वम् । तदन्तेत्यंशानुपस्थितावपि तदादी-
त्यंशस्योपस्थितौ रेफदान्तात्परस्य निष्ठातस्येत्यर्थ इति न दोषस्तदंशानुपस्थितौ
मानामावात् । तदन्तांशोपस्थितौ त्मयोरेकविषयत्वमेव स्यादिति दृष्टक्षीर्णेत्यादौ

दकारस्य च इत्यर्थः । ततश्च तर्ति इत्यत्र प्रथमतकारः प्रतीयमानावयवः
अतः प्रत्ययतकारस्यैव नन्वे सिद्धे तदन्तांशोपस्थितावपि न दोष इति
चेन्न । निर्दिश्यमानं नाम साक्षादुच्चारितं अधिकारलब्धं परिभाषोपस्थितं
चेति । तथा च निष्ठान्तस्यापि निर्दिश्यमानत्वात् (प्रतीयमानभिन्नत्वात्)
पूर्वस्यापि नत्वं स्यात् । अतः प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्याः इति स्वीकर्तव्यमेव ।
नन्वेवमपि पदार्थः पदार्थैर्नैवान्वेति न तु तदेकदेशेन इति, अथवा न ह्युपा-
पेहपाधिर्भवति इति न्यायात् 'रदाभ्यां' इत्यत्र निष्ठायामन्वय एव न स्यात्
इति । तत्र विशेष्यविशेषणसंबन्धे हि चत्वारः प्रकाशाः विशिष्टे वैशिष्ट्यम्,
विशिष्टस्य वैशिष्ट्यम्, एकत्र द्वयम्, विशेषणविशेष्यत्वं चेति । तत्र क्रमेणोदाहर-
णानि । यथा—रदाभ्यां निष्ठातो नः० (८।२।४२), उतश्च प्रत्ययात्० (६।४।०६),
प्रत्ययस्यात्कात्० (७।३।४४), नीलमुत्पलं इति च । तत्र आये निष्ठा-
त्वत्रिशिष्टे रदौर्द्विशिष्टत्वं संबन्धः । द्वितीये त्वसंयोगपूर्वं इति विशेषणत्रयः
अकारस्य अङ्गे वैशिष्ट्यं संबन्धः । तृतीये तु एकस्मिन् अकारे एव प्रत्ययः
स्यात् ककारात् पूर्वस्येति आपि परतः इति द्वयोरपि संबन्धः । चतुर्थे तु
प्रसिद्धम् । तत्र विशिष्टे वैशिष्ट्यं इत्यनेन 'मंसृष्ट्यावयवास्ते तु युज्यन्ते
तद्वता सह' इति न्यायेन निष्ठात्वत्रिशिष्टतकारेऽन्वयः इत्येवं परिभाषाभावे
दोषः स्यादिति परिभाषावाङ्मयी एव । तदन्तेत्यंशानुपस्थितावपीति ।
प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्याः इति निषेधायपि तदन्तांशस्यानुपस्थितिस्तथापि
तदादीत्यंशोपस्थित्या रेफदान्तात्परस्य निष्ठातस्य इत्यर्थाद् दूषत्तीर्णा इत्यत्र न
दोषः । अत्र प्राचीननवीनयोर्विरोधः । तत्र प्राचीनानामिदं मतम्— यत्र
इत्यादि । तदन्तांशोपस्थितौ त्विति । यदीयं परिभाषा तदाद्यंशमेव निषिष्येत,
अर्थात्तदन्तांशोपस्थितौ सत्यां, तर्हि उभयोः परिभाषयोः प्रत्ययग्रहणे यस्मात्
प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्याः इत्यनयोरेकविषयत्वं स्यात् । यत्र प्रत्ययग्रहणे यस्मादिति
परिभाषाप्रवृत्तिः तत्र द्वावर्ष्यंशी प्रवर्तते, निषेधे च द्वयोरप्यप्रवृत्तिरिति । तदेतद्
प्राचां मतं खण्डयति—तदंशानुपस्थितौ मानामावादित्यादिना । तदादीत्यंशानुप-
स्थितौ प्रमाणाभावात् तदन्तांशस्यैव निषेध उचित इति तदाशयः । स्यतासौ लृट्ठोः

१ D. E. K. तदादीत्यन्तात्पर्यम्.

२ A. C. D. E. K. P. रेफदान्तात्परस्य; B. रेफदान्तात्परस्य.

३ A. D. C. P. दोषस्तदंशानुपस्थितौ; B. दोषस्तदंशानुपस्थितौ.

दोषः स्यादेव ॥ स्यतासी लृलुटोः (३. १. ३३) इत्यादौ लृलुटोः परयो-
रित्यर्थे नियमेनावधिसाकाङ्क्षत्वेनोपस्थितधातेरित्यस्यावधित्वेनान्वयान्न तदन्त-
विधिः ॥ डंघाब्ज्यः (६. १. ६८) इत्यादौ तु न दोषस्तत्र कस्मादिति
नियतावध्याकाङ्क्षाया अभावेन पञ्चम्यन्तस्य प्रत्ययविशेषणत्वामावात् ॥ अङ्ग-
संज्ञासूत्रे तु तदादेः प्रत्यये पर इत्यर्थे पञ्चम्यन्तस्य विशेषणत्वं स्पष्टमेव ।
अत एवोक्तमैकाम्याम् (५. ४. ९०) इत्यादिनिर्देशाः संगच्छन्ते ॥ २४ ॥

(३.१.३३) इत्यत्र लृद् यस्माद्विहितस्तदादि तदन्तमित्यर्थः स्यात् । पञ्चम्यन्तस्य
प्रत्यये सबन्धाभावात् प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्याः इत्यस्या अभावादिति । तत्र लृलुटोः
परयोरित्युक्ते कस्मान्परयोरित्याकाङ्क्षा भवत्येव । ततश्च धातोरिति पञ्चम्यास्त-
त्रान्वय इति सुवचम्, इति न तदन्तग्रहणम् । अङ्गसंज्ञासूत्रे इति । यस्मात्प्रत्यय-
विधिरित्यत्र योगविभागात् केवल 'अङ्गम्' इति सूत्रे इत्यर्थः । उक्तमैकाम्यां
चेति । अत्र सुपि चेति दीर्घः सिद्ध इत्यवधेयम् । ननु तिङ्तिङः इत्यत्र कुतस्त-
दन्तविधिः । अतिङन्तात् परं तिङन्तामिति पञ्चम्यास्तत्रान्वयात् प्रत्ययग्रहणे चाप-
ञ्चम्याः इति निषेधात् इति चेत्सत्यम् । यत्राध्याहृतं विशेष्य तत्रैवेयं परिभाषा प्रवर्तते
इति संकोचात्, अत्राध्याहाराभावात् न निषेधः । अत्र हि पदस्य पदात् (८।१।१६, १७)
इत्यधिकारात् ' अतिङन्तात्परं तिङन्त पदं निहन्यते ' इत्यर्थात्, पञ्चम्याः प्रत्यये
अनन्वयात् । संकोचे प्रमाणं किमिति चेदुच्यते । कलित एवायम् । यत्र विशेष्याध्या-
हारः तत्रैव पञ्चम्याः प्रामुख्येनान्वयो नैव भवति । किञ्च प्रत्ययग्रहणे यस्मात्
इति परिभाषायाः अध्याहृतं विशेष्य गृहीत्वा इति योः स एव मुख्यः अन्यस्तु
सिद्धः । एव च ' अध्याहृतं विशेष्य ग्राह्य ' एवमर्थबोधिकेयं परिभाषा । अत
एतदपवादत्वात् यत्रैतादृशो विषयस्तत्रैव निषेधः इति स्पष्टमेव । एवमध्या-
हृतसत्त्वे एवेयम् । तेन तिङ्तिङ् इत्यत्र न दोषः । अत एव किमेत्तिङ् इत्ययं,
सुदन्तिधोः, आदेशप्रत्यययोः इत्यादौ न दोषः इति ज्ञम् ॥

१ C. 'रित्यस्यावधि', A. D E K B 'रित्यस्यैतावधि'.

२ D. E. P. डंघाब्ज्यः, A K. B C इङ्घाब्ज्यः, P. mentions the latter reading.

३ B E K इत्यादौ न दोषः.

४ B E K. P प्रत्ययविशेषणत्वाभावात्, A. D C. विशेषणताभावात्.

५ C.P. अङ्गसंज्ञासूत्रे तु, B D. संज्ञासूत्रेऽपि, P mentions the latter reading A. E. K. om तु

६ K. निर्देशः संगच्छते.

नन्वेवं कुमारी ब्राह्मणिरूपेत्यादौ धरूप (६. ३. ४३) इति ह्रस्वापत्ति-
रत आह ।

उत्तरपदाधिकारे प्रत्ययग्रहणे न तदन्तग्रहणम् ॥ २५ ॥

हृदयस्य हृल्लेखयदण्डासेपु (६. ३. ५०) इत्यत्र लेखग्रहणात् । तत्र
लेखेति न घञन्तमनभिधानात् । इयं च हृदयस्येति सूत्र एव भाष्ये स्पष्टा ॥२५॥

नन्वेवं परमकारीपगन्धीपुत्र इत्यत्रेवातिकारीपगन्ध्यापुत्र इत्यत्र प्यङ्ः
संप्रसारणं पुत्रपत्योः (६. १. १३) इति स्यादत आह ।

नन्वेवं परमकारीपगन्धीपुत्रः इत्यत्रेवेति । अस्मिन्नवतरणे 'परमकारीपगन्धी-
पुत्रः इत्यत्रेव' इति दृष्टान्तः । परंतु दृष्टान्तः सिद्धः आवश्यकः । अयं तु नैव
सिध्यति । कुत इति चेदुच्यते । करीष इव गन्धः यस्य सः करीषगन्धिः । उपमा-
नाञ्च इति इकारः समासान्तः । नतः करीषगन्धेरपर्यं स्त्री इत्यर्थे अणुप्रत्यये
अणित्त्रोरगार्योर्गुरुत्वरूपोत्तमयोरित्यनेन प्यङ्गि करीषगन्ध्या इति रूपं सिध्यति ।
ततः परमा चास्ती करीषगन्ध्या च परमकरीषगन्ध्या । तस्याः पुत्रः इत्यर्थे प्यङ्ः
संप्रसारणं पुत्रपत्योस्तत्पुरुषे इत्यनेन संप्रसारणे कृते 'परमकारीपगन्धीपुत्रः' इति
रूपं सिध्यति । परं तत्रत्र मंप्रसारणे कर्तव्ये प्यङ्ः इत्यस्य प्रत्ययत्वात् प्रत्यय-
ग्रहणे यस्मादिति परिभाषया प्यङ्गु यस्माद्विहितस्तदादि तदन्तं यच्छब्दस्वरूपं
तस्य संप्रसारणं स्यात् पुत्रपत्योरुत्तरयोस्तत्पुरुषे इत्यर्थः स्यात् । ततश्च प्यङ्गु
यस्माद्विहितस्तदादि तदन्तं 'करीषगन्ध्या' इति तस्य पूर्वपदत्वं नास्ति, यत्पूर्वपदं
परमकारीपगन्ध्या इति तस्य प्यङ्गन्तत्वं नास्ति । एवं चात्र संप्रसारणं न स्यादिति
परमकारीपगन्धीपुत्रः इत्यस्य सिद्धिर्नैव भवति इति दृष्टान्तरत्वेन ग्रहणासंभवाद-
वतरणं न युज्यते इति प्रामम् । अतः 'सिद्धस्य गतिश्चिन्तनीया' इति न्यायात्
तत्कर्तव्यं चिद्ब्रूयात् । तद्यथा । वक्ष्यमाणायाः स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जनं न इत्यस्याः
परिभाषायाः द्वाबंधौ— 'स्त्रीप्रत्यये तदादिनियमो न' इति, तथा 'अनुपसर्जनस्त्री-
प्रत्यये तदादिनियमोस्ति' इति च । तत्र सामान्यस्त्रीप्रत्यये तदादिस्वाभावश्च
सिद्धत्वेन गृहीत्वा 'प्यङ्गः संप्रसारणम्०' (६।१।१३) इत्यत्र तदादिस्वाभावान् परम-
कारीपगन्ध्या इत्यस्यापि प्यङ्गन्तत्वात् संप्रसारणं भवति । ततः परमकारीपगन्धी-
पुत्रः इत्यस्य सिद्धत्वात् दृष्टान्तरत्वेन संग्रहः इत्यवतरणं योजनीयम् । अथवा
इवशब्दो भिन्नक्रमः । यथा 'नन्वेवं अतिकारीपगन्ध्यापुत्र इत्यत्रेव परमकारीप-
गन्ध्यापुत्र इत्यत्रापि स्यात्' इति वक्तव्यम् । यथा अतिकारीपगन्ध्यापुत्र इत्यत्र
संप्रसारणं न भवति तथा परमकारीपगन्धीपुत्रः इत्यत्रापि न स्यादिति तर्कः ।

स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जने न ॥ २६ ॥

विषयसप्तमी । य स्त्रीप्रत्यय स्त्रिय प्राधान्येनाह तत्र तदादिनियमो न । यस्त्वप्राधान्येनाह तत्र तदादिनियमोऽस्त्येवेत्यर्थ । प्रत्यासत्त्या यस्य समुदायस्य स्त्रीप्रत्ययान्तरमात्रेण तदर्थं प्रत्ययानुपसर्जनत्वमेवैतत्परिभाषाप्रवृत्तौ निमित्तम् ।

सिद्धान्ते त्विष्यते । अत आह—स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जन न । एव सर्वस्या परिभाषाया अवतरण युज्यते । प्रथमपक्षे तु एकस्यैवाशयस्य । केय सप्तमी तदाह—विषयसप्तमीयमिति । एव च स्त्रीप्रत्ययविषयके शास्त्रे अनुपसर्जनाविषयके लक्ष्य तदादिनियमो नेति द्वावप्यदौ पृथक्त्वेनाह — य स्त्रीप्रत्यय इत्यादिना । यत्र यत्र स्त्रीप्रत्ययस्तत्र तत्र द्वौ वाक्यार्थौ कार्यौ — तदादिविधिघटितं तद्रहितश्च । ततानया परिभाषया तदायशघटितवाक्यार्थं कुत्र ग्राह्यः रहितश्च कुत्र ग्राह्यः इति व्यवस्था कार्या । तथाहि—य स्त्रीप्रत्यय स्त्रिय प्राधान्येनाह तत्र तदादिनियमो न, नाम तदादिरहितवाक्यार्थेन लक्ष्यसिद्धिं कार्या । यत्र च स्त्रीप्रत्यय अप्राधान्येनाह तत्र तदादिनियमोस्त्येव, नाम तदादिघटितवाक्यार्थेन व्यवस्था कार्या । यथा प्यङ्गं सप्रसारणमित्यत्र—प्यङ्गं यस्माद्विहितस्तदादि तदन्त यच्छब्दस्वरूप तस्य सप्रसारण भवति इत्येको वाक्यार्थः । अपरस्तु प्यङ्गं यस्माद्विहितस्तदन्त यच्छब्दस्वरूप तस्य सप्रसारण भवति इति । तत परमकारीपगन्धीपुत्र इत्यत्र प्यङ्गं प्रत्यय स्त्रिय प्राधान्येनाह अतस्तत्र तदाहिरहितवाक्यार्थन व्यवस्थापितत्वात् सप्रसारणादि भवति । अतिकारीपगन्ध्यापुत्र इत्यत्र स्त्रियमप्राधान्येनाह अतस्तत्र तदायशघटितवाक्यार्थप्रवृत्त्या न सप्रसारणमिति । नन्ववमपि अतिराजकुमारि इत्यत्र दोषः । तथाहि कुमारशब्दाद् वयसि प्रथमे इति ङीप् । राज्ञ कुमारी राजकुमारी, राजकुमारीमितिकान्त अतिराजकुमारि, अत्याद्य ऋन्तायर्थे इत्यनेन समासः । अत्र गोस्त्रियोरुपसर्जनस्य इत्यनेन ह्रस्व कर्तव्यः । परतु स्त्रीप्रत्ययशब्द स्त्रीप्रत्ययो यस्माद्विहितस्तदादि तदन्त यदुपसर्जन तस्य ह्रस्व स्यादित्यर्थात् अत्र ङीप् प्रत्ययो यस्माद्विहितस्तदादि तदन्त कुमारी इत्येव स्यात् । तस्योपसर्जनत्व नास्ति । यस्यापसर्जनत्व धर्तते राजकुमारी इति तस्य स्त्रीप्रत्ययान्तत्व नास्तीति ह्रस्वो न स्यादिति । उपसर्जनत्व द्विविध लौकिक शास्त्रीय च । लौकिक तु किञ्चिद्विशेष्यता-निरूपितप्रकारतापन्नत्वम् । तथात्र अत्यर्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारता राजकुमारी इति प्रत्ययार्थस्य । अतस्तस्योपसर्जनस्योपसर्जनत्वम् । तथा शास्त्रीयमपि नियतविभक्तिकेवलं राजकुमारी इत्यस्यैव । अत्र च शास्त्रीयविषयत्वादेव उपसर्जनत्वम् । एव यस्यापसर्जनत्व तस्य स्त्रीप्रत्ययान्तत्वं नास्ति । यस्य स्त्रीप्रत्ययान्तत्वं वक्षते तस्योपसर्जनत्व नास्ति । एव अतिराजकुमारि इत्यत्र गोस्त्रियोरुपसर्जनस्य इति ह्रस्वा न सिध्येत् इति दोषापत्तिः । ता परिहर्तुमाह—प्रत्यासत्त्या यस्येति । यस्य समुदायस्य स्त्रीप्रत्ययान्तत्वं तदर्थनिरूपित अनुप-

तेनातिराजकुमारिरित्यादौ राजकुमारीशब्दस्यातिशब्दार्थं प्रत्युपसर्जनत्वात्तदादि-
नियमामावेन ह्रस्वसिद्धिः ॥ अत्र एवात्र परिभाषायां न शास्त्रीयमुपसर्जनत्वम-

सर्जनत्वं यत्र तत्रेयं परिभाषा प्रवर्तते इत्यर्थः । अत्र राजकुमारीः इत्यत्र स्त्रीप्रत्य-
यान्तत्वं राजकुमारी इत्यस्य आनेयम् । परंतु अत्यर्थनिरूपितं एकविभक्ति
चापूर्वनिपाते इति उपसर्जनत्वम् । अतः स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जनेनेत्यनेन तदादि-
नियमात् स्त्रीप्रत्ययान्तत्वं तस्य न स्यात् । परंतु उपर्युक्तप्रत्यासत्त्या अत्र यस्मि-
रूपितमुपसर्जनत्वं तावतः स्त्रीप्रत्ययान्तत्वेनावश्यकत्वम् । अतः यावतः स्त्रीप्रत्यया-
न्तत्वमानेयं तावतः अनुपसर्जनत्वात् तदादिनियमामावेन राजकुमारी इत्यस्य
स्त्रीप्रत्ययान्तत्वाद् गोष्ठियोरित्यनेन ह्रस्वसिद्धिः । अत एव अत्र परिभाषाया-
मिति । अस्यां परिभाषायामनुपसर्जनत्वं कीदृशं विवक्षितं लौकिकमुत शास्त्रीयं
तदाह—न शास्त्रीयमिति न शास्त्रीयमसंभवात् । तथाहि—विग्रहे यस्मियत्-
विभक्तिकं तदुपसर्जनसंज्ञं स्यादिति तदर्थः । परंतु निष्ठाविभक्तिकत्वं प्रातिपदि-
कस्य प्रत्ययान्तस्य संभवाति न तु केवलप्रत्ययस्य । तथा च स्त्रीप्रत्ययस्योपसर्ज-
नत्वमशक्यमतो लौकिकमेवात्रोपसर्जनत्वम् । ननु गोष्ठियोरित्यत्र स्त्रीशब्दस्यैव
ह्रस्वः स्यात् इति चेन्न । स्वरितत्वप्रतिज्ञाबलात् स्त्रीपदेन स्त्रीप्रत्ययान्तत्वमित्यर्थः ।
नन्वेवमपि किञ्चिद्विष्टविशेष्यतानिरूपितप्रकारतानापक्षत्वमिति यदनुपसर्जनत्वं
तत्तु कुमारीशब्दस्यास्त्येव । तथा प्रत्ययान्तमपि तत् । अतः अतिराजकुमारि
इत्यत्र ह्रस्वः स्यादिति नास्त्येव दोष इति चेन्न । गोष्ठियोरुपसर्जनस्य इत्यत्र
उत्तरपदस्य इत्यस्य संबन्धात् उपसर्जनं यो गोशब्दः स्त्रीप्रत्ययान्तं च उत्तरपदं
तदन्तस्य ह्रस्वः स्यादित्यर्थात् । अत्रोत्तरपदं राजकुमारीति तस्योपसर्जनत्वात् न
ह्रस्वः इति दोषः स्यादिति स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जनेनेत्यत्र यस्य समुदायस्येति
प्रत्यासत्तिराश्रयणीयेव । गोष्ठियोरुपसर्जनस्य इत्यत्र हि शास्त्रीयमेवोपसर्जनत्व-
मिति सिद्धान्तात् । तथा च शास्त्रीयमुपसर्जनत्व राजकुमारी इत्यस्यैव तस्य
स्त्रीप्रत्ययान्तत्वाभावाद् ह्रस्वो न स्यादतः प्रत्यासत्त्यादि गृह्यते । ननु स्त्रीप्रत्यये
चानुपेति परिभाषायां प्रत्ययग्रहणे यस्माद् ० इति परिभाषया स्त्रीप्रत्ययो यस्मा-
द्विहितस्तदादि तदन्तमित्यर्थलाभात् स्त्रीप्रत्ययान्तं चानुपसर्जनं यत्र तत्र तदन्त-
विधिर्नास्ति इत्यर्थात् शास्त्रीयोपसर्जनत्वेनापि स्त्रीप्रत्ययान्तकुमारीति अनुपसर्जन-
मेव इति तदादिनियमाद् ह्रस्वः स्यादेवेति कुतः शास्त्रीयोपसर्जनासंभव इति
चेन्न । अस्याः परिभाषायाः प्रत्ययग्रहणे यस्मादिति परिभाषाया अपवादात्वाद्

१ B. E. D. राजकुमारीशब्दार्थस्त्वानि°.

२ A. D. K. C. शास्त्रीयमुपसर्जनम्; B. शास्त्रीयोपसर्जनत्वम्°.

संभवात् ॥ अस्याः प्रत्ययग्रहणे (परि० २३) ईत्यस्यागवादत्वात्तदेकवाक्यता-
पन्नत्वाच्चात्रापि ग्रहणपदसंबन्धेन स्त्रीप्रत्ययसामान्यग्रहणे विशेषग्रहणे च प्रवृ-
त्तिर्न तु स्त्रीप्रत्ययास्त्रीप्रत्ययग्रहणे । ध्वनितं चेदमर्यवत्सूत्रे भाष्ये ॥ इयं च
वाचनिकयेव ष्यडः (६. १. १३) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टा ॥ २६ ॥

यथा विधिसूत्रस्यार्थो निष्कलङ्को न भवति अतो निषेधसूत्रस्य प्रथमत एवार्थः
क्रियते तथा अत्रापि प्रथमतः स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जने नेत्यस्या अर्थः कर्तव्यः ।
तत्र कर्तव्ये तदादितदन्तांशानुपस्थितिरेवेति । केवलस्त्रीप्रत्ययस्यानुपसर्जनत्वेनेव
तस्याः प्रवृत्त्या तत्र शास्त्रीयोपसर्जनासंभवात् । तथा लोकोपसर्जनत्वे प्रत्यासत्तिः
फलति । यथा माता पूज्या इत्युक्तौ संबन्धिदशन्दत्वात्केनेत्याकाङ्क्षायां पुत्रेणेति
फलति तथापि कस्याश्चित् पुत्रेण कस्यचिन्माता पूज्या इत्यर्थः स्यात् तथा च
स्वसुतस्य माता स्वभार्यापि पर्युः पूज्या स्यादतो नियताकाङ्क्षैव किंनिरूपितं
पूज्यत्वं इत्याकाङ्क्षायां यन्निरूपितं मानृत्वं तन्निरूपितमेव पूज्यत्वमिति प्रत्यास-
त्तिर्मनस्थायाति । तथात्रापि किञ्चिच्छिष्टविशेष्यतानिरूपित इत्युक्तौ एव कान्यो
प्राह्यः इत्याकाङ्क्षा भवत्येव । तः यन्निरूपितं स्त्रीप्रत्ययान्तत्वं तन्निरूपितमेवानु-
पसर्जनत्वमिति प्रत्यासत्तिः स्फुरति । अत्र परिभाषायां न शास्त्रीयमुपसर्जनत्वम् ।
असंभवात् । अत एव अतिराजकुमारिः इत्यत्र ह्रस्वसिद्धिरिति योजना कार्या
न तु स्त्रीप्रत्ययास्त्रीप्रत्ययग्रहण इति । यत्र प्रत्ययः स्त्रीप्रत्ययः संभवति अस्त्रीप्रत्य-
योपि तत्रेयं परिभाषा न प्रवर्तते शति ध्वनितमिति । भाष्ये हि कृत्तद्धितेति सूत्रे
समासग्रहणं नियमार्थमित्युक्तम् । परंतु राजकुमारी इति समुदायस्य प्रत्ययान्त-
त्वेन अप्रत्यय इति निषेधात् न प्रातिपदिक इति संज्ञा इति समासग्रहणं विध्यर्थ-
मित्युक्तम् । अप्रत्ययः इत्यत्र स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जने नेति परिभाषायाः प्रवृत्त्या
तदादिनियमाभावेन प्रत्ययान्तत्वेन प्रतिषेधः स्यादिति समासग्रहणं विध्यर्थमे-
वावश्यकम् । नियमार्थमिति चोच्यते तत्सूचयन्ति भगवन्तो भाष्यकाराः स्त्रीप्र-
त्ययसामान्ये तद्विशेषे टाबृह्णीबृह्णीषादिषु इयं परिभाषा प्रवर्तते न तु स्त्रीप्रत्यया
स्त्रीप्रत्यय इति । तथा चात्र केवलमप्रत्यय इत्येवोक्तम् । स च प्रत्ययः स्त्रीप्रत्ययः
स्यात्तद्विशेषोपि इति परिभाषाया अप्रवृत्तिः इति समासग्रहणस्य नियमार्थत्वं
संगच्छते इति ज्ञम् ॥

१ C. E. इत्यपवाद°.

२ P. विशेषग्रहणे च A. B. C. D. E. K. विशेषग्रहणे वा, P. mentions
the latter reading.

नन्वेवं तरत्तमपौ घः (१. १. २२) इत्यादिना तरवन्तादेः संज्ञां स्यादत आह ।

संज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहणं नास्ति ॥ २७ ॥ /

सुतिङन्तम् (१. ४. १४) इत्यन्तग्रहणमस्या ज्ञापकम् ॥ न च प्रत्यययोः पदसंज्ञायामपि प्रत्ययग्रहणपरिभाषया तदन्तग्रहणसंमवाञ्ज्ञापितेऽपि फलाभाव इति वाच्यम् । पदसंज्ञायाः स्वादिपु (१. ४. १७) इति विषये प्रकृतिनिष्ठतया पदग्रहणस्य प्रत्ययभौतग्रहणत्वाभावात् ॥ सुतिङन्तम् (१. ४. १४) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टा ॥ २७ ॥

नन्ववतसेनकुलस्थितमित्यादौ नकुलस्थितशब्दस्य कान्तत्वाभावात्समासो न स्यादत आह ।

कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि ग्रहणम् ॥ २८ ॥ /

अस्याश्च कर्मणि कान्त उत्तरपदेऽनन्तरो गतिः प्रकृतिस्वर इत्यर्थके गतिरनन्तरः (६. २. ४९) इति सूत्रेऽनन्तरग्रहणं ज्ञापकम् । तद्वचम्युद्धृतमित्यादावतिव्याप्तिवारणार्थम् । प्रत्ययग्रहणपरिभाषयोद्धृतस्य कान्तत्वाभावादेवाप्राप्तौ तद् व्यर्थं सदस्या ज्ञापकम् ॥ न चाम्युद्धृतमित्यादौ परत्वाद्गतिर्गतौ (८. १. ७०) इत्यनेनाभेनिघात एवेति वाच्यम् । पदादिस्थत्वेन पदात्परत्वाभावेन च तदप्राप्तेः ॥ अनन्तरग्रहणे कृते तु तत्सामर्थ्याद्गत्याक्षिप्तधातुनिरूपितमेवानन्तर्यं गृह्यत इति न दोषः ॥ न चाम्युद्धृतमित्यादावभिना समासेऽनन्तरस्योदः पूर्वपदत्वाभावेऽपि स्वरार्थं तदिति वाच्यम् । कारकादत्त० (६. २. १४८) इति सूत्रे कारकादिति योगं विभेज्य गतिग्रहणमनुवर्त्य कारकादेव परं गतिपूर्वपदं कान्तमन्तोदात्तमिति नियमेन थायादिस्वराप्राप्त्या कृतस्वरेणोद उदात्तत्वादिदेः । तस्मादनन्तरग्रहणं व्यवहितनिवृत्त्यर्थमेवेति ज्ञापक-

न चाम्युद्धृतमित्यादौ अभिना समासे इति । अनन्तरग्रहणमन्यार्थमपि संभवति । तथा च कुतो ज्ञापकत्वमित्याह । चरितार्थ इति शेषेण योजनीयम् । तत् खण्डयति— कारकादत्तेति । पवं च स्वरार्थमनन्तरग्रहणभावइयकमित्यपा-

- १ A. D. E. K. C. °ग्रहणत्वाभावात्; B. °ग्रहणमावात्.
- २ A. K. C. गतिरनन्तर इति सूत्रे; B. गतिरनन्तरसूत्रे.
- ३ C. °स्योदः पूर्वपदत्वाभावेऽपि; A. B. °स्योदोऽपूर्वपदत्वेऽपि.
- ४ A. C. इति सूत्रे कारकादिति; B. इति कारकादिति.
- ५ C. विभज्य गतिग्रहणं; A. B. विभज्य तत्र गतिग्रहणं.
- ६ A. स्वरस्वरेणोदात्तत्व.

मेव ॥ यत्र गतिकारकसमभिव्याहृतं कृदन्तं तत्र कृद्ग्रहणे तद्विशिष्टस्यैव ग्रहणमपिशब्दात्तदसमभिव्याहृतस्य केवलस्यापीत्यर्थः । अन्यथानया कृद्-ग्रहणविषये परत्वात्प्रत्ययग्रहणपरिभाषाया बाध एव स्यादित्यपिग्रहणम् ॥ अत एव सांकूटिनमिति गतिकारकोपपदानाम् (परि० ७५) इति कृद्ग्रहण इति च परिभाषाभ्यां कृदन्तेन समासे कृते विशिष्टादेवाणि सिध्यति न तु सांकूटिनमितीति पुंयोगात्० (४.१. ४८) इति सूत्रे भाष्योक्तं संगच्छते । अन्यथा तत्र केवलं कूटिन्नित्येतस्यापीनुणन्तत्वात्ततोऽणि पाक्षिकदोषो दुर्वार एव स्यात् ॥

स्तमित्यर्थः । अत्र परिभाषायाम् 'अपि' शब्दो दृश्यते तदर्थमाह — यत्र गतिकारकसमभिव्याहृतमिति । एवं च यत्र गतिकारकसमभिव्याहाराभावः तत्रैव केवलस्य कृदन्तत्वेन ग्रहणं नान्यत्रेत्यर्थः । अन्यथेति । अन्यथा नाम पतादृशार्थाभावे तु कृद्ग्रहण इति परिभाषया अवश्यप्रामायाः प्रत्ययग्रहणे यस्मादिति परिभाषायाः बाध स्यादेव । एवं च तस्या विषये परित्यज्य कृद्ग्रहणे इति परिभाषायाः पार्थक्येन विषयो नैव स्यात् इति तुल्यबलत्वाभावात् परत्वंकथनं न युज्यते इति चेन्मैवम् । व्यावकोशी इत्यादौ कर्मव्यतिहारेण च स्त्रियामित्यनेन विहितस्य णचः स्त्रीप्रत्ययत्वात् स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जनेनेति प्रतिषेधात् प्रत्ययग्रहणे यस्मादिति परिभाषाया अत्रापत्या कृद्ग्रहणपरिभाषायाश्चारितार्थं सुवचम् । ततश्चारितार्थयोरैकत्र प्रवृत्तौ परस्य प्राबल्यात् परैव कृद्ग्रहणपरिभाषा प्रवर्तते इति अत्रिशब्दग्रहणनावश्यकमिति । अत एव नाम गतिकारकसमभिव्याहारे केदलस्याग्रहणादेव 'सांकूटिनम्' इति सिध्यति । तत्र हि संपूर्वकात् 'कूट' परितापे 'कूट' आप्रदाने वा इत्यस्माद् घातोः अभिविधी भाव इनुण् इत्यनेन इनुण् प्रत्ययः । ततश्च आणुणः इत्यनेन स्वार्थे अण् प्रत्ययो विहितः । परंतु अण् प्रत्ययः कर्तव्यः इति प्रश्ने कृद्ग्रहणे गति० इति परिभाषया 'सांकूटिन्' इत्यस्मात् स कर्तव्यः । परंतु तत्र पूर्वशब्दस्य पूर्वपदमित्यर्थः । पूर्वपदशब्दस्तु समासस्य प्रथमावयवे रूढ एव । परंतु समासग्रहणात्प्राक् पूर्वपदत्वं नास्तीति इनुणन्तत्वं कूटिन् इत्यस्यैव स्यात् तस्माच्चाण् स्यात् । अतः गतिकारकोपपदानां० इति परिभाषया सुबन्तात् प्रागेव समासे सम् इत्येतस्य पूर्वपदत्वात् कृद्ग्रहणपरिभाषया

१ P. केवलस्यापीत्यर्थः; A. C. B. 'पीति तदर्थः; P. mentions the latter reading.

२ B. सांकूटिमिति.

३ A. C. इति सूत्रभाष्योक्तं.

४ B. कूटिन्नित्येतस्यापीनु०; A. कूटिन्नित्येत्यापि.

स्पष्टं चेदं सर्वं समासेऽनञ्पूर्वे० (७. १. ३७) इति सूत्रे माध्यकैयटयोः ॥
 गतिरनन्तरः (६. २. ४९) इत्यत्र तु गतेः पूर्वपदस्य कान्त उत्तरपदे परे
 कार्यविधानात्तत्समवधानेऽपि केशळरय कान्तत्वेन प्रहणं बोध्यम् ॥ इयं च
 कृद्विशेषप्रहणे कृतसामान्यप्रहणे च न तु वृद्धकृद्प्रहणे इत्यनुपसर्जनात्
 (४. १. १४) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ॥ २८ ॥

तदन्तस्य इत्यनुगन्तत्वाद्द्विशिष्टादेवाण् प्रत्ययो भवति । ननु मतिकारकोपपदानां०
 इति परिभाषायां कृद्प्रहणेन विशिष्टस्यैव प्रहणं स्यादिति चेन्न । समासकरणात्
 प्राक् पूर्वपदत्वाभावेन कृद्प्रहणे० इति परिभाषायाः निमित्तोत्पत्त्यभावात् तस्या
 अप्राप्तिरेवेति न दोषः ॥ नन्वेवमपि पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते पश्चादुपसर्गेण
 इति सिद्धान्तात् प्रथमत इत्युण् प्रत्यय एव स्यात् । तस्माच्च स्वार्थे अणि
 'संक्रीटिनं' इत्येव स्यात् इति दोषोऽस्त्येवेति चेन्न । 'पूर्वं धातुपसर्गार्थिन
 युज्यते ततः साधनेन तत् उपसर्गेण' इति सिद्धान्तात् । अत्र पूर्वमुपसर्गार्थिन
 योगे इत्युण्प्रत्यये च कृते अण् प्रत्ययः कर्तव्यः । परंतु अण् प्रत्ययः तद्धितः इति
 भिन्नवृत्तत्वात् पूर्वं यस्यार्थेन योगः संजातः तेन 'सम्' इत्यनेनैव योगः
 क्रियते ततश्च मतिकारकोपपदानां० इति समासे कृद्प्रहणे इत्यत्र 'संक्रीटिन्'
 इत्यस्य इत्यनुगन्तत्वेन ग्रहे च 'अणिनुणः' इत्यनेन अणि 'संक्रीटिन' इत्येवं रूपं
 सिष्यति इति न दोषः ॥ ननु 'संक्रीटिन्' इत्यवस्थायां समासाण्प्रत्यययोः कः
 कर्तव्यः इत्याकाङ्क्षायां अन्तरङ्गत्वात् ममामः । तत्र हि 'अणिनुणः' इत्यस्य
 धाक्यार्थं कृते अण्प्रत्ययस्य स्वरूपज्ञाने च पश्चात्तत्प्रवृत्तिः । परंतु अत्रान्तरे
 अन्तरङ्गत्वात्समासो निवृत्त एवेति न दोषः इति शब्देन्दुशेखरे । एवं कृदन्तेन
 समासे कृते विशिष्टादेव 'संक्रीटिन्' इत्यस्माद्गण् । कृतसामान्यप्रहणे 'कर्तृकरणे
 कृता बहुलम्' इति कृद्विशेषप्रहणे च अणिनुणः इत्यादि तत्रैवेयं न तु अणादिषु ।
 स हि तद्धितोपि कृदपि संभवति तत्र न प्रवर्तते इति तेन कौम्मकारेय इत्यादि
 सिष्यति । तथा बहुसुराभिर्गो इत्यत्र 'इनः स्त्रियाम्' इति कप् न । स हि णिनि-
 प्रत्ययः काश्यपकौशिकाभ्यां० इत्यनेन विहितस्तद्धितोपीति । अतः कृतसामा-
 न्यप्रहणे० इत्याद्यावदप्यकमेवेति शम् ॥

१ A. C. om सर्वं.

२ C. 'विधानात्तत्समवधाने; B. 'विधानात्समवधाने.

पदाङ्गाधिकारे तस्य च तदन्तस्य च ॥ २९ ॥

पदमङ्गं च विशेष्यं विशेषणेन च तदन्तविधिः । येन विधिः (१. १. ७२) इत्यस्यायं प्रपञ्चः । तेनेष्टकचितं पक्षेष्टकचितमिरिपादाविष्टकेषीकामालानां चित० (६. ३. ६५) इति ह्रस्वो महान्परममहान्परमातिमहानित्यादौ सान्त-महंतः (६. ४. १०) इति दीर्घः सिद्धः । अत एव तदुत्तरपदस्येति पाठो ऽयुक्त इति भाष्ये स्पष्टम् ॥ अत्र पदशब्देनोत्तरपदाधिकारः केवलपदाधिकारश्च ॥ पादस्य पदाज्याति० (६. ३. ५२) इत्यत्र न तदन्तग्रहणं लक्ष्यानुरोधादिति सर्वं येन विधिः (१. १. ७२) इत्यत्र भाष्ये स्पष्टम् ॥ २९ ॥

नन्वेवमस्यापत्यमिरित्यादान्तन्तप्रातिपदिकाभावादिञ् न स्यादत आह ।

व्यपदेशिवदेकस्मिन् ॥ ३० ॥ ✓

निमित्तसद्भावाद्विशिष्टोऽपदेशो मुख्यो व्यवहारो यस्यास्ति स व्यपदेशी । यस्तु व्यपदेशहेत्वभावादविद्यमानव्यपदेशोऽसहायः स तेन तुल्यं वर्तते कार्यं प्रतीत्येकस्मिन्नसहायेऽपि तत्कार्यं कर्तव्यमित्यर्थः । तेनाकारस्यादन्तत्वान्न

नन्वेवमस्यापत्यमिरित्यादौ सर्वत्र विशेष्यसत्त्वे तदन्तविधी वामुदेववाच-
कादकारात् तस्यापत्यम् इत्यर्थे अत इञ् इत्यनेन इञ् प्रत्ययो न स्यात् । अदन्त-
त्वाभावात् । स यथा स्यादित्याह-व्यपदेशिवदेकस्मिन्निति । विशिष्टोऽपदेशो
व्यपदेशः । सोऽस्तीति व्यपदेशी व्यपदेशीव । व्यपदेशिवत् निमित्तसद्भावान्मुख्यः
व्यवहारः यस्य स व्यपदेशी मुख्यव्यवहारवान् । यस्तु तादृशमुख्यव्यवहार-
निमित्ताभावात् अत एव अविद्यमानमुख्यव्यवहारः स तेन तुल्यं नाम मुख्य-
व्यवहारवता तुल्यं वर्तते कार्यं प्रति कार्यं कर्तव्ये । अविद्यमानमुख्यव्यवहारा-
भाववतोपि मुख्यः व्यवहारः कर्तव्य इत्यर्थः । अत्रयथावयविभावसंबन्धाभावात्

१ C. तस्य तदन्तस्य च, P. reads तस्य as his remarks on Paribh. 30 show.

२ B. om. च.

३ A. मालानामिति.

४ A. B. D. E. K. G. H. M. N. P. महान्परममहान्परमातिमहान्, C. महान्परममहान्तिमहान्.

५ A. C. D. दीर्घः सिद्धः; B. E. K. G. H. M. N. दीर्घश्च सिद्धः.

६ A. B. C. D. E. K. G. H. M. N. P. नन्वेवमस्या, P. mentions the reading नन्वेवमस्या.

७ A. C. E. K. G. H. M. N. P. मुख्यो व्यवहारो; B. M. मुख्यव्यवहारो.

८ P. reads अकारस्यव्यदन्तत्वान्न क्षतिः ।

क्षतिः ॥ एकस्मिन्नित्युक्तेः समासंनयन आकारस्य नादित्वं दरिद्राभाताविकारस्य
नान्तत्वम् । अन्यथा समासंनयने भव इत्यर्थे वृद्धाच्छः (४. २. ११४)
दरिद्रातेरिवर्णान्तलक्षणोऽद्य स्यात् । अत एव हरिष्वित्यादौ सोः पदत्वं न ।
लोकेऽपि बहुपुत्रसत्वे नैकस्मिञ्ज्येष्ठकनिष्ठत्वादिब्यवहारोऽयं मे ज्येष्ठः कनिष्ठो
मध्यम इति कित्त्वेकपुत्रसत्त्व एव ॥ अनेन चाशास्त्रीयस्याप्यतिदेशः । अत

तत्र तत्र मुख्यव्यवहारो न भवति । अतोऽनया परिभाषया अवयवावयवविभा-
वस्यानिदेशः कर्तव्यः । तद्धर्मसंपादकद्वितीयशून्ये असहायोपि मुख्यवत् कार्य
कर्तव्यमित्यर्थः । एवं च अदन्तत्वरूपधर्मसंपादकद्वितीयशून्ये अकारेपि तद्धर्मो-
तिदेशादिञ् प्रत्ययः सिध्यति । अत्राकारस्य अन्तत्वं नास्ति समुदायामावात् ।
समुदाये तु दक्ष इत्यादौ अवयवो समुदायः अवयवोऽकारः, तस्यान्तत्वे तु अद-
न्तत्वं मुपोऽयम् । केवलाकारे तु अवयवावयवविभावसंबन्धाभावाद्दन्तत्वं न स्यात् ।
अतो व्यपदेशिवद्भावः क्रियते इति इः इति रूपं सिध्यति । एकस्मिन्नित्यस्योप-
योगं दर्शयति—समासन्नयन आकारस्य नादित्वमित्यादिना । आदित्वं नाम
सत्यन्यस्मिन्यस्मात्पूर्वो नास्ति तत्त्वम् । अत्र तु आकारस्यादित्वं व्यपदेशिवद्भा-
वाद्भवति । परंतु व्यपदेशिवद्भावः सहायत्वाच्च । यत्र अवयवावयवविभावो न
स्यात्तत्रारोपः न तु तादृशसंबन्धसत्त्वेऽपि । अतोऽत्र तादृशसंबन्धसत्त्वाच्च व्यपदेशः ।
अतो न आकारस्यादित्वम् । तथा अन्तत्वं नाम सत्यन्यस्मिन्यस्मात्परो नास्ति
तत्त्वम् । पूर्ववद्वापि अवयवावयवविभावसत्त्वाच्च व्यपदेशेन अन्तत्वम् । ननु
तद्धर्मसंपादकद्वितीयशून्यत्वमसहायत्वमिति ग्रहे समासन्नयन इत्यत्र वृद्धसंज्ञा-
रूपधर्मसंपादकद्वितीयशून्यत्वाभाव एव इति व्यपदेशिवद्भावः कथं न इति
चेन्न । आकारस्य वृद्धित्वेऽपि आदित्वाभावाद् वृद्धत्वं नापाति । अतोऽत्र केव-
लनादित्वमानेयम् । तच्च सहायत्वाच्चेति सुवचम् । अतो यथापथं छप्रत्ययः
अच् प्रत्ययश्च न भवति । अत एव समहाये व्यपदेशिवद्भावाभावादेव हरिषु

१. C. P. समासंनयन आकारस्य, B. सत्यसंनयनआकारस्य. A. D. E. G. H. K. M. N. समासंनयने आकारस्य.
२. C. 'सत्त्वे नैकस्मिञ्ज्येष्ठे'; A. B. D. E. K. G. H. M. N. सत्त्वं एक-
स्मिन्न ज्येष्ठे.
३. A. C. D. E. K. G. H. M. N. ५यं मे ज्येष्ठ. कनिष्ठो मध्यम; B.
५यमेव ज्येष्ठकनिष्ठमध्यम.
४. A. B. D. K. H. P. कित्त्वेकपुत्रसत्त्व एव; C. E. G. M. N. 'कित्त्वेक-
पुत्रत्व एव; P. mentions this reading.

एयेयायेत्यादावेकास्वनिबन्धनद्वित्वसिद्धिः । अत एव भवतीत्यादौ भू इत्यस्याङ्ग-
स्वमियानित्यादी कार्थकालपक्षे तद्विधान्तत्वनिबन्धनप्रतिपदिकत्वं च सिध्यति ।
अन्यथा यस्माद्विहितस्तदादित्वाभावान्न स्यात् । यत्तु योऽर्थवास्तप्रार्थस्य त्यागो-
पादानाम्यामेकाङ्ग्यपदेशो यथेयायेत्यादावर्धवतो धातोरयं वर्णरूप एकोऽजिति
कैयटस्तन्न । तस्यैकपदगित्यत्र भाष्योक्तरीत्या मुख्यव्यवहारसत्त्वात् । एकपदार्गि-

इत्यादौ केवलप्रत्ययस्य पदत्वं न । ननु मनोरमायां दीक्षितेः 'अर्धवस्मूत्रे प्रत्यय
प्रतिपधाभावेपि न दोषः व्यपदेशिवद्भावेन तस्यापि प्रत्ययान्तत्वात्सिद्धेः' इति वदतां
खण्डनार्थं प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितः० इत्युत्तरं दत्तम् । एवं च तन्मते शास्त्री-
यस्यैव अनया परिभाषया अतिदेशः इति तदाशयो दृश्यते । अत्र तु लौकिकत्वात्
'अनेन चाशास्त्रीयस्याप्यतिदेशः' इत्युच्यते इति कथम् इति केचन वदन्ति परंतु
तत्र युक्तम् । दीक्षितवचनस्य 'अनया अन्तत्वादितापेक्षधर्मस्यैवातिदेशः न तु
स विहितो यस्मादिति तदादित्वमित्यादेः' इत्याशयात् । लोके एकपुत्रसत्त्वे एव
'एकस्मिन्ऋषेष्टत्वादिव्यवहारः न तु बहुपुत्रसत्त्वे इति दृष्टान्तानुरोधेन शास्त्रेपि
असहाय एवैयम् । एवं लौकिकत्वादशास्त्रीयस्याप्यतिदेशः । अत एव इयायेत्यत्र
इण् धातोः लिट्तिङ्गलादिषु कृतेषु द्वित्वे कर्तव्ये एकास्वरूपधर्मः इकार-
स्यावश्यकः । स चाशास्त्रीयः । परंत्वस्या लौकिकत्वात् तस्याप्यतिदेशाद् द्वित्व-
सिद्धिः । अत्रच नु अक्षरसमाप्तायपठितत्वाच्छास्त्रीयम् । एकः अच् परिमन् इति
बहुव्रीहिपठितो धर्मोऽशास्त्रीय एव । तादृशस्याप्यतिदेशाद् अत्र द्वित्वसिद्धिः ।
तथा धातुत्वप्रतिपदिकत्वादिदिसिद्धिरिति । इयाय इत्यत्र द्वित्वसिद्धित्व्यपदेशिव-
द्भावादेव । स च व्यपदेशिवद्भावः कथं भवति स कैयटेनोक्तः । तन्मतं खण्डयन्नाह-

यत्तु योर्थवास्तत्र इत्यादिना । धातुसंज्ञा हि अर्धविशिष्टस्य भवति ।
अतोत्र न केवलमिकारमात्रे धातुत्वमापि तु अर्थविशिष्टे तद् । अतः अर्थविशि-

१ A. C. D. E. K. G. H. M. N. 'वेकास्वनिबन्धनं'; B. 'वेकाज्जि-
बन्धनं'.

२ A. B. C. D. 'ङ्गत्वं व्यतिस इत्यादौ स इत्यस्य पदत्वमियानि'; P. says
that the words व्यतिसे—पदत्वम् are a wrong reading. G. E.
K. N. भू इत्यस्याङ्गत्वमिरियानित्यादौ.

३ A. C. D. E. K. G. H. M. N. वर्णरूप एको; B. वर्ण एको.

४ A. B. C. D. E. K. G. H. M. N. P. मुख्यव्यवहारसत्त्वात्, P.
mentions the reading मुख्यव्यवहारत्वात्.

त्यत्रार्थेन युक्तो व्यपदेश इति भाष्य उक्तम् । ऋक्त्वादेर्यशब्दोभयवृत्तित्वेन तस्याः शब्दमात्ररूपं पदमेकोऽवयव इत्यर्थ इति तदाशयः ॥ तस्मादेकस्मिन्स्त-
त्तद्वर्तारोपेण युगपद्यथा अष्टादिव्यवहारो यथा च शिलापुत्रकस्य शरीर-
मिलादावेकस्मिन्नःरोपितानेकावस्थाभिः समुदायरूपत्वाद्यारोपिणैतस्य शरीर-
मित्यादिव्यवहारस्तथात्रैकाध्यादिव्यवहारोपपत्तिरिति लोकन्यायसिद्धेयम् ॥

टस्य एकाच् अवयवः इकारः इति वक्तव्यम् । तत्रापि च यदा इकारे अग्यवहारः
कर्तव्यस्तदाथेस्य त्यागः कर्तव्यः । अन्यथा अर्थसहितस्यापि अचत्वमेव स्यात् ।
एवमचत्वव्यवहारकाले अर्थस्य त्यागेन एकाचत्वव्यवहारे च उपादानेन 'इकारस्य
एकाचत्वनिर्देशाद् द्वित्वं सिध्यति' इति तदयुक्तम् । भाष्ये इयाय इत्यत्र
व्यपदेशिवद्भावाद् द्वित्वासिद्धिरित्युक्तत्वात् । ननु अत्रापि कैयटोपि व्यप-
देशिवद्भावादेव सिद्धिरुक्ता इति चेदुच्यते । शब्दतोत्र व्यपदेशिवद्भावात् सिद्धिरि-
त्युच्यते परंतु अत्र भाष्योक्तरीत्या मुख्यव्यवहार एव भवति । तथा हि । एकपदा
ऋक् इति वाक्यम् । यजुर्वेदे यत् तद् इत्याद्य एव ऋचो वर्तन्ते । तद्वाचक एव
एकपदा ऋक् इति शब्दः । एकं पदं यस्यामित्यर्थः । परंतु सोऽर्थो न युज्यते ।
अतः पूर्वोक्तकैयटवत् अर्थविशिष्टाया एव ऋक्त्वव्यवहारात्तद्वचन एव पदं
यस्यामित्यर्थः । न च एकपदा ऋमित्यर्थोस्त्विति वाच्यम् । तथा सति एकपदं
ऋमिति प्रयोगः स्यात् । अतोत्र बहुव्रीहिरेवाश्रयणीयः । ततश्च अर्थस्य त्यागो-
पादानाभ्यामेव मुख्यव्यवहारः इत्युक्तम् । एवं चार्थस्य त्यागोपादानाभ्यां यो
व्यवहारः स मुख्य एव । तथा च इयाय इत्यत्रापि कैयटरीत्या
मुख्यव्यवहार एव स्यात् । भाष्ये तु इयायेत्यत्र व्यपदेशिवद्भावाद् द्वित्व-
सिद्धिरित्युक्तम् । अतः कैयटोक्तमयुक्तम् इति । कैयटोक्तरीत्या अनिद्धिरपि कृतः
इति चेदुच्यते । आतोरेवयवस्यैकाचो द्वित्वमुक्तम् । अत्र पूर्वोक्तरीत्या एकाचत्वापि
सोऽवयवो यस्य पतद्दृशोऽन्यः कश्चिद् धानुन्वेन दर्शयितुं नास्येव इति एकाचवादि-
शिष्टपतोऽभावाद् द्वित्वासिद्धिः । अतः कैयटोक्तमयुक्तमेव । अर्थेन युक्तो व्यप-
देशिवद्भावः इत्यस्यार्थः (अर्थान् ग्रहण केल्यासक्तं व्यपदेशिवद्भाव उल्लङ्घना) ।
एकस्मिन्नेव ज्येष्ठत्वादानां मापेक्षाणामारोपणेन यथा शिलापुत्रकस्य शरीरमित्यत्र
शिलापुत्रत्वमन्यत् तथा च शरीरत्वमन्यत्, एवं एकस्मिन्नेव शिलापुत्रके उपल-
भूर्तो व्यापकव्याप्यानेकावस्थाभिर्वृत्तिभिः समुदायावयवरूपाचारोपणेन यथा
व्यवहारस्तथाऽत्र इयाय इत्यत्र व्यपदेशिवद्भावेन एकाचत्वोपपत्तिरिति लौकिक-

१ A. C. D. E. K. G. H. M. N. शब्दमात्ररूपं, B. शब्दमात्रं रूपं.

२ B. शिलापुत्रकस्य.

न चासहाय एवैतत्प्रवृत्तौ भवतीत्यत्र भू इत्यस्याङ्गत्वानापात्तिः ससहायत्वादिति वाच्यम् । शपमादायाङ्गत्वे कार्ये यस्माद्विहितस्तदादित्ये तस्य ससहायत्वाभावालोके विजातीयकन्यादिसत्त्वेऽप्येकपुत्रस्य तस्मिन्नेवायमेव ज्येष्ठ इत्यादिव्यवहारवत् ॥ नै चैवं निजौ चत्वार एकाच इति भाष्यासंगतिरिकारस्यासहायत्वाभावेन तत्रैकाध्वानुपपादनादिति वाच्यम् । एकस्मिन्नित्यस्यापर्यालोचनया तत्प्रवृत्तेः ॥ अर्थवता व्यपदेशिवद्भाव इत्यर्थवत्पदेनाप्यसहायत्वमुपलक्ष्यते । अर्थबोधकेन शब्देन

न्यायसिद्धेयं परिभाषेति । न चासहाय एवैतत्प्रवृत्ताविति । नन्वेवमसहाय एवैतत्प्रवृत्तौ भवति इत्यत्र भू + अ + ति इत्यवस्थायां गुणे कर्तव्ये भू इत्यस्य अङ्गत्वं न स्यात् । तद्धर्मसंपादकस्य भू अ इति द्वितीयसमदायस्य सत्त्वात् । अङ्गसंज्ञायां हि प्रत्ययो यस्मान् क्रियते तदादि शब्दस्वरूपमावश्यकम् । अत्र तु भू इत्यस्माद्देव प्रत्ययः स आदिर्यस्य एतादृशः समदायो नास्त्येवेति अङ्गत्वं न स्यात् । उपर्युक्तससहायत्वाद् व्यपदेशिवद्भावोपि नैव स्यात् । तथा च गुणो न स्यादिति चेन्न । असहायत्वं न केवलं तद्धर्मसंपादकद्वितीयरहितत्वम् अपि, तु तत्कार्य-विधायकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तसमुदायघटितत्वाभाववत्त्वमिति । अत्र च तत्कार्यमित्यनेन न केवलमङ्गसंज्ञा अपि तु शब्दिमित्तकाङ्गसंज्ञा, तद्विधायक-शास्त्रं यस्मान्प्रययविधिसिति, तदुद्देश्यतावच्छेदके शापि परे धात्वादिर्त्वं, तदाक्रान्तसमुदायोत्र नास्त्येव इति समुदायघटकत्वाभावादसहायत्वेन व्यपदेशिवद्भावः सिध्यति ॥ ननु अभावः प्रतियोगिसापेक्षः । अत्र तत्कार्यविधायकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तसमुदायघटकत्वं कुत्रापि नास्त्येव । यतः शापि परे धात्वादिर्त्वं एतादृशः समुदायोशक्य एव । तथा च अभावस्य प्रतियोगिसापेक्षत्वाद् अत्र च प्रतियोगिन एवाभावात्तदभाववत्त्वं वक्तुमशक्यमिति चेन्न । बीद्धप्रतियोगिकल्पनात् । शशशृङ्गत्वाभावः वन्ध्यापुत्रत्वभाव इतिवत् । एवं शब्दिमित्तकाङ्गसंज्ञायां कर्तव्यायां भू इत्यस्यासहायत्वाद् व्यपदेशिवद्भावप्रवृत्त्या अङ्गसंज्ञा भवत्येव । लोके यथा कन्यासत्त्वेऽपि एकपुत्रे ज्येष्ठत्वादिव्यवहारो भवत्येवासहायत्वात् तथात्र शब्दिमित्तकाङ्गसंज्ञायां भू इत्यस्य ससहायत्वाभावाच्च क्षतिः । एवमसहाय एव

१ A. C. D. E. K. G. H. M. N. P. इत्यस्याङ्गत्वानापात्तिः, B इत्यस्याङ्गत्वानापात्तिः.

२ A. C. D. E. K. G. H. M. N. लोके विजातीय°; B. लोकेऽपि विजातीय°.

३ A. B. D. K. G. H. M. N. P. न चैवं निजौ, C. E. नन्वेवं निजौ.

४ A. B. D. एकाजिति भा°.

व्यपदेशिसदृशो भावः कार्यं लभ्यत इति तदर्थः । प्रायोऽसहाय एवार्थवत्त्वात् ॥
कुरुत इत्यादौ तशब्दाकारो ऽचामन्त्य इति व्यवहारे स आदिर्व्यस्येति व्यवहारे
चासहाय एवेति तत्र व्यपदेशिवद्भावेन टिसंज्ञासिद्धिरित्यन्यत्र विस्तरः ॥ ३० ॥

ननु, गर्गादिभ्यो विहितो यञ् तदन्तविधिना परमगर्गादिभ्योऽपि स्यादत
आह ।

ग्रहणवत्ता प्रातिपदिकेन तदन्तविधिर्नास्ति ॥ ३१ ॥

इयं च समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेध उगिद्वर्णग्रहणवर्जमिति वार्तिकस्यप्र-

पत्तस्य प्रवृत्तिरिति सिद्धम् ॥ असहाय एव पतन्प्रवृत्त्या ' निञी चत्वार एकाचः '
इति भाष्यं न संगच्छेत् । ' णिजिर् शीचपोपणपोः ' इत्यस्य द्वित्रे कर्तव्ये एकाच-
श्चत्वारः । नि निञ् इ इञ् इति भाष्ये उक्तम् । परंतु इकारस्य असहायत्वाभावात्कथ-
मेकाचत्वेन तस्य ग्रहणम् । तथा च चत्वार एकाचः इति न संगच्छेत् इति चेत् ।
व्यपदेशिवद्देकार्स्मिन्निति परिभाषास्यस्य एकस्मिन्नित्यस्यापर्यालोचनया (स्यावि-
पर्यां दुर्लक्ष्य करुन) तादृशोक्तिः । अपर्यालोचनायां को हेतुरिति चेदुच्यते ।
भाष्यकाराणां लक्ष्यैकचक्षुष्कत्वात् । सिद्धान्तेऽत्र वृक्षमचलनन्यायेन निञ् इत्यर्थैव
द्वित्रिसंभवादे कार्त्तवेन चतुर्णां तदधिकानां वा ग्रहणोपि न दोषः । ननु शास्त्रे
व्यपदेशिवद्भावः इत्युच्यते तत् कथमिति चेत् तदापि असहायत्वबोधकत्वेन ।
यतः प्रायः अर्थवत्त्वस्यानहायस्यैव सत्त्वात् । ननु इदं अर्थवत्त्वं लाक्षणिकं
इति चेन्नियतमेकत्र स्थितिरित्येव अमहास्यैव अर्थवत्त्वात् अर्थवत्ता इत्यस्यास-
हायेनेत्यर्थः भुवच एवेति । प्रायग्रहणस्य फलं दर्शयति-कुरुते इत्यादौ इत्या-
दिना । तत्र टरेत्वे कर्तव्ये टिसंज्ञावाच्यकी । सा च व्यपदेशिवद्भावं विना अश-
क्येव । अकारस्य च असहायत्वं न स्यादनर्थकत्वात्, परंतु प्रायग्रहणात् तत्संभवः ।
अत्र च ज्ञापकमिते ईति इति सूत्रम् । अनेन इटः परस्य सस्य लोपो विधीयते । परंतु
आर्षधानुकर्येत् ० इत्यत्र षलादेरिति वर्तते । अत्र तु केवलसकार एव । एवं च
षलादेरभावादिण् न स्यात् । अतो लोपविधानं व्यर्थं स्यात् । तज्ज्ञापयति—व्यपदे-
शिवद्देकार्स्मिन् इति । ततश्च षलादित्रादिटाममी भवति । ततश्च लोपाथं सूत्रमा-
यश्यकम् । अन्यत्र फलम्-अस्यापत्यं इः । इति शम् ।

ननु गर्गादिभ्यो यन्नित्यनेन विहितः यञ् परमगर्गादपि स्यादत आह-
ग्रहणवत्ता प्रातिपदिकेनेति । समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेध इत्यत्र यन्प्रत्ययग्रहणं
तदनुवाद एवाप्यम् । ननु वार्तिके प्रत्ययग्रहणं वर्तते । अत्र तु प्रातिपदिकग्रहणम् ।
तथा चायं तस्यानुवादः कथमिति चेदुच्यते-प्रत्ययविधौ प्रातिषेध इत्युक्ते कस्मात्
प्रत्ययविधावित्यादाह्वर्यां प्रातिपदिकादित्येव वक्तव्यम् । तथात्र प्रातिपदिक-

त्ययांशानुवादः । अत एवायं प्रत्ययविधिविषय एव । अत एव येन विधिः (१. १. ७२) इति सूत्रे भाष्ये प्रत्ययविधिभिन्नेऽप्तुन् (६. ४. ११) इत्यादी गृह्यमाणप्रातिपदिकेनापि तदन्तविधिप्रतिपादनं स्वसा परमस्वसेत्याद्युदाहरणं च संगच्छते ॥ अत एव च तदन्तविधिसूत्रे भाष्ये समासेत्यादिनिषेधस्य कथनवदस्य न कथनम् । सोऽपि निषेधो विशिष्य तत्तद्रूपेण गृह्यमाणप्रातिपदिकसूत्र एव । ध्वनितं चेदमसमासे निष्कादिभ्यः (५. १. २०) इति सूत्रे भाष्ये ॥ अत्र च ज्ञापकं सपूर्वाच्च (५. २. ८७) इति सूत्रम् । अन्यथा पूर्वादिनिः (५. २. ८६) इत्यत्र तदन्तविधिनैव सिद्धे किं तेन ॥ ३१ ॥
नन्वेवं सूत्रान्ताड्क् (४. २. ६०) दशान्ताङ् (५. २. ४५) एकगोपूर्वात् (५. २. ११८) इत्यादेः केवलसूत्रशब्ददशशब्दैकशब्दादिष्वपि प्रवृत्तिर्व्यपदेशिवद्भावात्स्यादत आह ।

व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिकेन ॥ ३२ ॥

पूर्वात्सपूर्वादिनिरित्येकयोग एव कर्तव्ये पृथग्योगकरणमस्या ज्ञापकम् । न च इष्टादिभ्यः (५. २. ८८) इति सूत्रेऽनुवृत्त्यर्थं तथा पाठोऽन एवानिष्टीत्यादिसिद्धिरिति वाच्यम् । ज्ञापकपरभाष्यप्रामाण्येनानिष्टीत्यादिप्रयोगाणामनिष्टत्वात् । एकयोगेऽपि तावत् उत्तरत्रानुवृत्तौ बाधकाभावाच्च ॥ अत एव नान्तादसंख्यादेः (५. २. ४९) इति चरितार्थम् । अन्यथा पञ्चम इत्यादावपि व्यपदेशिवद्भावेन संख्यादित्वात्तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ॥ इयं च प्रातिपदिकग्रहण एव

ग्रहणे तदन्तविधिर्नैत्युक्ती कुत्रेति प्रश्नो भवत्येव । तत्र प्रत्ययविधावित्यनेन वक्तव्यम् । एवं च द्वयोरैक्यमेव । तथा च तदनुवादत्वादियं च तद्विषये प्रत्ययविधिविषय एव । तथा च अस्याः परिभाषायाः अथ च समासप्रत्ययविधी प्रतिषेधः इत्यस्य चैकविषयत्वादस्यास्तदन्तविधिनिषेधप्रकरणे अकथनमपि संगच्छते । समासप्रत्ययविधावित्यर्थं निषेधोपि विशेषरूपेण प्रकृतेरुच्चारण एव नतु प्राग्वतेष्टञ् इत्यादी । सामान्यप्रत्ययविधी तु 'यान्ते प्रत्यये इत्यर्थः स्यात् ।

१ A. C. D. E. K. G. H. M. N. P. अत एवायं, B. अत एवेयं

२ A. D. K. H. अत एव तदन्त.

३ B. केवलसूत्रशब्दे दशशब्दादिष्वपि.

४ A. C. D. E. K. G. H. M. N. एव कर्तव्ये, B. एव वक्तव्ये.

५ A. C. D. E. K. G. H. M. N. P. तथा पाठो, B. om. तथा.

६ A. C. D. E. G. K. M. N. तावत् उत्तरत्रा, B. तावतोत्तरत्रा, Compare Nāgōji on the Bhāṣya on I, 1, 72. H. तावत् एव उत्तरत्रा.

न तु प्रातिपदिकाप्रातिपदिकग्रहणे । तेनोगितश्च (४. १. ६) इत्यत्र न दोष इति तत्रैव भाष्ये स्पष्टम् ॥ इयं ग्रहणवता (प. ३१) इति च परिभाषा प्रत्ययविधिविधिवैवेत्यसमासे निष्कादिभ्यः (५. १. २०) इति सूत्रे भाष्यकैयटयोः । तेनाहन् (८. २. ६८) इत्यादेः परमाहश्चन्द्रे केवलाहश्चन्द्रे च प्रवृत्तिरित्यन्यत्र विस्तरः ॥ ३२ ॥

ननु वान्तो वि (६. १. ७९) इत्यादौ यादौ प्रत्यय इत्यर्थः कथमत आह ।

ननु वान्तो यीत्यादि । वान्तो वि प्रत्यये इत्यत्र वान्ते प्रत्यये इत्यर्थः स्यात् । ननु वान्ते प्रत्यये परत ओकारो भेद दृश्यते इति चेन्न । गोमयमन्ति गोमयात् । तमाचष्टे गोमयपति इति टिलोपे पश्चात् क्विप्प्रत्यये णिलोपे च गोमय इति जातम् । एवं यकारान्तप्रत्ययपरकत्वं संभवतीति दोषः । कौमुद्यां नु यादौ प्रत्यय इत्यर्थः कथं तदाह-परिमन्विधिस्तदादाविति । वाचनिकयोषा । भाष्ये येन विधिरिति सूत्रे भाष्ये वचनरूपेण पठितेषा इत्यर्थः । अत्र केचिद् 'रथवदयोश्च' इति सूत्रं ज्ञापकमिति वदन्ति । तद्धि फोः कत्तत्पुरुषेऽर्थात्पत्र अजन्ते उत्तरपदे कदादेशः स्यादिति कद्रथः इत्यादीनां सिद्धौ साति व्यर्थं सदस्या ज्ञापकमिति । तत्र । रथेनाटति इति रथात् । तस्माद् णिचि टिलोपे रथ् इति हलन्तं स्यात् । तस्मिंश्च परे फोः कदादेशो न स्यात् । अतो न तन्ज्ञापकम् । तथा कद्रथच्छत्रम् इत्यत्र पूर्वं रथशब्दस्य छात्रशब्देन संबन्धे छे च इति नुकि रथशब्दस्याजन्तत्वाभावादथवदयोश्च इति सूत्रं विना कदादेशो नैव स्यात् । पूर्वं कुशब्देन योगेपि संभावनया कदादेशो नैव स्यादिति रथवदयोश्चेति सूत्रमावश्यकम् । ननु तद्धि 'न ल्यपि' इति ज्ञापकमस्ति । तथाहि । अनेन हि ल्यपि परे 'घृमास्थादेरित्त्वं न' इति ईत्वं निषिध्यते । परंतु तद्विधायके 'घृमास्थागा०' इत्यत्र तदन्तविधिना एवामात ईत्स्यात्प्रलन्ते क्लृप्ति आर्षधातुके इत्यर्थः स्यात् । तथा च ल्यपि परतः अप्राप्तिरेवेति निषेधो व्यर्थः ज्ञापकमिति-परिमन्विधिरिति । ततश्च झलादाविरथर्थात्त्यपि परेषु स्यादतो निषेधः इति स्वास्मिन्धारिताद्यर्थम् । अन्यत्र फलं वान्तो यि० इत्यत्रापि यादावित्यर्थो भवति । इत्येवमेतज्ज्ञापनं स्यादिति केचित् । ननु घृमास्थादेरित्यत्र झलन्ते परे इत्यर्थं उदाहरणमेव न संभवेदिति चेन्न । परितवाद् इत्यादौ कतवनुप्रत्यये परे संभवात् । एवं

१ A. C. G. H. K. M. N. P. इयं ग्रहणवता B. इयं च ग्रहणवता.

२ A. C. K. G. H. M. S. इति एषे भाष्यं, B. om. सूत्रे.

यस्मिन्विधिस्तदादावलग्रहणे ॥ ३३ ॥

तदन्ताविधेरपवाद इयम् ॥ वाचनिक्येया येन विधिः (१. १. ७२) इत्यत्र भाष्ये पठिता ॥ अस्याश्च स्वरूपसती सप्तमी निमित्तम् । अत एव नेङ्गुशि कृति (७. २. ८) इत्यादौ वशादेः कृत इत्यर्थलाभः ॥ इयं चार्धधातुकस्येत् (७. २. ३५) इति सूत्रे वलादेरित्यादिग्रहणसामर्थ्याद्विशेषणविशेष्ययोरुभयोः सप्तम्यन्तत्व एव प्रवर्तते । तेन, डः सि धुट्

च ज्ञापकसाध्याप्येया इति चेन्न । 'प्रदाय च्छत्रम्' इत्यत्र 'छे च' इत्यनेन तुकि कृते ईत्वं स्यात्तन्निषेधार्थं न ल्यपीति सूत्रमिति चारितार्थार्थञ्च ज्ञापकता । इदं चारितार्थं नेति केचन वदन्ति तुकोऽसिद्धत्वादित्यादि तत्सर्वं तत्रैव तत्त्वप्रकाशिकायां द्रष्टव्यम् । तथा केचन ओसि च इत्यापि ज्ञापकमिति ब्रुवन्ति । तथा हि । बहुवचने झल्येदित्यत्र 'अनेकवचने झल्येत्' इति पाठः कार्यः । तथा च झलि इत्यनेन तदन्तविधावेकवचनभिन्ने झलन्ते मुपि परे अतोद्भवस्यैकारः स्यादित्यर्थं रामयोरित्यादि सिध्यत्येवेति 'ओसि च' इति सूत्रमिमां ज्ञापयति इति । परंतु तन्न । तथा सति अव्याप्त्यतिव्याप्ती आगच्छतः । तथाहि । झलन्ते परे इत्यर्थे सिद्धान्ते इष्टं रामेषु इत्यत्रैत्वं न स्यादित्यव्याप्तिः । रामाः रामान् इत्यादिजसृशसृविषये अतिव्याप्तिश्च । न च प्रथमयोः पूर्वसवर्ण इत्यनेन पूर्वसवर्णदीर्घ एव स्यादिति वाच्यम् । नाप्राप्ते तस्मिन्कारभ्यमाणमेव तद्वाचकं स्यादती नैतज्ज्ञापकम् । अथवा यद्यजादौ विभक्ती परतो भवेत्तर्हि ओस्येव इति नियमोपि संभवेत् । एवं च ज्ञापकं नैवेति बोध्यम् । अत आह-वाचनिक्येपेति अस्याश्चेति । अस्याः परिभाषाया निमित्तमाह-स्वरूपसती सप्तमी इति । अर्थतः सप्तमीभिन्नेषु स्वरूपतः सप्तम्यन्तत्वमपीयं प्रवर्तते । अत एव नेङ्गु वाशि कृति इत्यत्र वाशि इति स्वरूपतः सप्तमी अर्थस्तु पठ्याः । तथापि तत्रैतस्याः प्रवृत्त्या वशादेः इत्यर्थो लभ्यते । विशेष्यविशेषणयोरुभयोः सप्तम्यन्तत्वे एवेयं प्रवर्तते इति । अत्र प्रमाणमाह-वलादेरित्यादिग्रहणोति । अन्यथा तत्रापि आर्धधातुकस्य घलि विशेषणे कृतेपि वलादेरित्यर्थः स्यादेवेति आदिग्रहणं व्यर्थं स्यात् । तेन डः सि धुडित्यत्र उभयोः सप्तम्यन्तत्वाभावात् सादेरित्यर्थो न । ननु यद्येवं तर्हि तीपसहलुभरुपरिपः इत्यत्र ति इति विशेषणम् । आर्धधातुकस्येति विशेष्यम् । एवमुभयोः सप्तम्यन्तत्वाभावादत्रापि परिभाषाप्रवृत्तिर्नैव स्यादिति

१ C. K. E. H. M. S. °रपवाद इयम्; B. D. °रपवाद एवायम्. A. G. रपवाद एवेयम् H. अपवादमूला वाच°.

२ C. D. °द्विशेषणविशेष्ययोरु°; B. E. K. G. A. M. S. °द्विशेष्यविशेषणयोरु° A. ध्ययोः सप्तम्य°.

(८. ३. २९) इत्यादौ सादेः परस्येति नार्थः ॥ तीपसह (७. २. ४८) सेऽसिचि (७. २. ५७) इत्यादौ यथा तादेरित्याद्यर्थलाभस्तथा शब्देन्दु-
शेखरे निरूपितम् ॥ ३३ ॥

घटपटं घटपटावित्यादिसिद्धय आह ।

सर्वो द्वन्द्वो विभाषैकवद्भवति ॥ ३४ ॥

द्वन्द्वश्च प्राणि (२. ४२) इत्यादिप्रकरणाश्रियः सर्वो द्वन्द्व इत्यर्थः ॥
चापे द्वन्द्वः (२. २. २९) इति सूत्रेण समाहारेतरयोगयोरविशेषेण द्वन्द्व-
विधानान्वायसिद्धेयम् ॥ तिप्यपुनर्वस्वोः (१. २. ६३) इति सूत्रस्य बह्वृ-
वचनस्येति प्रहणमस्या शेषकम् । तद्दीर्घं तिप्यपुनर्वस्थित्यत्र तद्यावृत्त्यर्थम् ।

तादेः इति कथमर्थः । तथा सेसिचि कृत इत्यत्रापि सादेरित्यर्थः कथामिति तस्यो-
त्तरमन्यत्र दत्तमेवेत्याह-शब्देन्दुशेखरे निरूपितमिति । तत्र ह्येवमर्थः । ति इति
नार्थभानुरस्य विशेषणमापि तु बलादेरित्यत्र बल् इत्यस्य । तथा च तकाररूपो-
यवा सकाररूपो यो बल् तदादेरार्थभानुकस्येद् वा स्यादेत्यर्थः । एवं च तदादे-
रित्याद्यर्थः नैतत्परिभाषालक्ष्यः । अपि तु आदिग्रहणं घटत एव । तकारस्य बल्
इत्यत्र विशेषणत्वे तद्भाषः इति । ननु अयुक्तमेतत् । न तुपाधेरुपाधिर्भवति इति
न्यायानुरोधेन विशेषणोभूते बलि तीत्यस्य विशेषणस्यासंभव एव । एवं च तादे-
रित्याद्यर्थोऽप्युक्त एवेति चेन्न । गुणः कृतात्मसंस्कारः प्रधानस्य महते उपकाराय
भवतीति लौकिकन्यायानुरोधेन तादृशसंबन्धस्यापि युक्तत्वात् । एवं तीपसह०
सेसिचिग्यादौ सादेरित्याद्यर्थ उपलभ्यत इति ज्ञम् ॥

- १ A. C. D. E. G. H. S. त्तिरित्याद्यर्थः; B. K. M. तादेरित्यर्थः.
- २ B. पटं पटं पटपटावि०.
- ३ B. M. and Bhāṣya ad I. 2. 63. विभाषैकवद्; A. C. D. E. K. G. H. S. विभाषैकवद्.
- ४ A. C. समाहारेतरयोगवि०; D. E. K. G. H. M. S. समाहारेतेतरयोग-
योगवि०.
- ५ A. D. G. H. इति सूत्रे भाष्ये तत्पुत्रस्यैकवद्भवति.
- ६ B. घटवचनप्रहणम्. E. घटवचनेतिप्रहणम्.
- ७ P. says that some read सप्तम्वि.
- ८ H. G. E. K. तदि इद्.
- ९ A. C. D. E. K. G. H. M. S. P. पुनर्वस्थित्यत्र तद्भाषावृ०; B. पुन-
वित्यादिभ्यावृ०.

न चैवमप्यत्र जातिरप्राणिनाम् (२. ४. ६) इति नित्यैकवद्भावेन बहुवच-
नाभावादिदं सूत्रं व्यर्थमिति वाच्यम् । तद्वैकल्पिकत्वस्याप्यनेन ज्ञापनात् ।
न चैते प्राणिन इति वाच्यम् । आपोमयः प्राण इति श्रुतेरद्विर्विना ग्लाय-
मानप्राणानामेव प्राणित्वात् ॥ स्पष्टं चेदं तिष्यपुनर्वस्वोः (१. २. ६३)
इति सूत्रे भाष्ये ॥ अत एव द्वन्द्वश्च प्राणि (२. ४. २) इत्यादेः प्राण्यङ्गा-
दीनामेव समाहार इति विपरीतनियमो न ॥ ३४ ॥

सर्वे विधयश्छन्दसि विकल्पन्ते ॥ ३५ ॥

व्यत्ययो बहुलम् (३. १. ८५) इति सूत्रे भाष्ये बहुलमिति योर्गे-
विभागेन पष्ठीयुक्तश्छन्दसि (१. ४. ९.) इति सूत्रे वेति योगविभागेन चैषा
साधिता ॥ तेन प्रतीपमन्य ऊर्मिर्धुध्यतीत्यादि सिद्धम् । युध्यत इति
प्राप्नोति ॥ ३५ ॥

ननु क्षियः (६. ४. ५९ । ८. २. ४६) इत्यादावियङ्क्यमत आह ।

प्रकृतिवदनुकरणं भवति ॥ ३६ ॥

क्षिय इतीयङ्ङिर्देशोऽस्या ज्ञापकः ॥ तत्रैव प्रातिपदिकत्वनिबन्धनविभाक्ति-
करणादनित्या चेयमिति क्षियो दीर्घात् (८. २. ४६) इति सूत्रे भाष्ये
स्पष्टम् ॥ ३६ ॥

ननु रामावित्वादौ वृद्धौ कृतायां कार्यकालपक्षेऽपि कयं पदत्वमुभयत

ननु रामाविति । रामी इत्यत्र औप्रत्यये वृद्धौ कृतायां स्वरे कर्तव्ये
पदस्य पदादित्यधिकाराद् रामी इत्यस्य पदत्वमावश्यकम् । तच्च सुसिद्धन्तं
पदमित्यनेन वाच्यम् । परंतु यदा कार्यं तदा संज्ञा इति कार्यकालपक्षे
सुप् यस्माद्विहितस्तदादितदन्तत्वाभावात्सुब्रन्तमत्र दुर्लभम् । तथाहि-रामी
इत्यत्रैकादेशे कृते प्रकृतिप्रत्ययसंमोह एव । अतः अन्तादिवचचेत्यनेन

- १ C. B. E. K. M. S. °तद्वैकल्पिकत्वस्याप्य° ; B. G. तद्वैकल्पिककरयाप्य°.
A. एतद्वैक°.
- २ A. C. D. G. इत्यादेः; B. E. K. H. M. S. इत्यादौ.
- ३ D. E. K. G. P. विकल्पन्ते; A. B. C. H. M. T. विकल्पन्ते.
- ४ C. om. योगविभागेन-वेति. A छन्दसि वेति सूत्रे योग°.
- ५ P. कार्यकालपक्षेऽपि; A. B. C. D. E. K. G. H. M. S. कार्यकालपक्षे;
P. mentions the latter reading.
- ६ A. C. D. E. K. G. P. °यत आश्रयणे; B. °यताश्रयणे.

आश्रयणेऽन्तादिवत्त्वाभावात्स्माद्धिहितस्तदादितदन्तत्वाभावादत आह ।

एकदेशविकृतमनन्यवत् ॥ ३७ ॥ ✓

अनन्यवदित्यस्यान्यवनेत्वर्थः । तत्रान्यसाद्दृश्यनिषेधेऽन्यत्वाभावः सुत-
राम् । अत एव तादृशादर्थबोधः । अन्यथा शक्ततावच्छेदकानुपूर्व्यज्ञाना-
त्ततो बोधो न स्यात् । एवं च राम् इति मान्तस्य यस्माद्धिहितस्तरत्वमौ
इत्यस्य परादिवत्त्वेन सुप्त्वमिति तदादितदन्तत्वमर्थसमाजप्रस्तम् ॥ छिन्न-

अन्तादिवद्भावेन औ इत्यस्य सुप्त्वं वाच्यम् । परं त्वेवमप्यादौ राम् इति मान्तं
वर्तते नास्मान्प्रत्ययो विहित इति सुबन्तत्वं न स्यात् । न चान्तादिवद्भावेन औ
इत्यस्य परादिवत्त्वमुक्तं तद्वत् पूर्वान्तत्वेन रामी इत्यस्य यस्माद्धिहितस्तरत्वं कुतो
नेत्याह— उभयत आश्रयणेऽन्तादिवत्त्वाभावादित्यादिना । पताद्धि कार्य-
कालपक्षे उक्तम् । शेखरस्यं कार्यकालपक्षे इति उपलक्षणं यतः यथोद्देशपक्षेऽप्याति-
द्धिरेव । तथाहि । भविष्यति किञ्चिदनेन प्रयोजनमिति बुद्ध्या राम औ इत्यस्या-
मवस्थायां कृतं पदन्वमेकादेशे कृते वक्तुमशक्यं समुदायस्यान्यत्वात् । आनुमानि-
ककल्पनया राम औ इत्यस्य स्थाने रामी इत्यादेशः इत्युक्ती स्थानिवद्भावेन
पदत्वं स्यात् । स्थानिवत्त्वमूत्रे आदेशग्रहणात् आनुमानिकादेशोऽपि स्थानिवदित्युक्त-
त्वादत्र पदत्वं स्यादिति वाच्यम् । परंतु तत्र अशास्त्रीयत्वात् । तथापि
अन्तादिवद्भावेन औ इत्यस्य मुप्त्वे व्यपदेशिवद्भावेन यस्माद्धिहितस्तदा-
दित्वमिति वाच्यम् तदपि न । पतादृशाधर्मस्य व्यपदेशिवद्भावेनानानयनात् ।
एवं च केनापि प्रकारेण पदत्वं वक्तुमशक्यमत आह—एकदेशेति । एक-
देशविकृतिमच्छब्दस्वरूपमन्यवत् । अन्येन तुल्यमन्यवत् । अन्यसदृशं नेति
यावत् । एवं चान्यसदृशमेव यदि न, तर्हि अन्यं नेति किमु वक्तव्यम् ।
किं नामान्यत्वं किंवा अन्यसदृशत्वम् । स्वसादृश्याभाववत्त्वे सति स्वप्रति-
योगिताभेदवत्त्वमन्यत्वम् । अन्यभिन्नभिन्नत्वे सति अन्यगतभूयोऽधर्मवत्त्वमन्यसदृ-
शत्वम् । एवं च अन्यसदृशः अन्यभिन्नो नाम स्वपक्ष्य एव । एवं च स्वस्य मूल-
स्वरूपस्य राम इत्यायकारान्तस्य अन्यसदृशो नैकटिकः । तथा च तदभावत्वकथने
अन्यत्वाभावोऽवक्तव्य एव । एवं च एकदेशविकृतं मूलस्वरूपतोऽविकलमिति
बोध्यम् । पतादृशायादिव एकदेशविकृतादभ्यर्थबोधः । अन्यथा शक्ततावच्छे-
दकेति । शक्तं राम इति । शक्तता रामे । शक्ततावच्छेदकं रेफोनरवर्ति-

१ C. E. H. परादिवत्त्वेन सुप्त्वमिति तदादितदन्तः, A. B. परादित्वेन सुप्त्व-
मिति तदन्तः.

२ A. G. M. °अर्थसमाजः.

पुच्छे शुनि श्वत्वव्यवहारवन्मान्ते तत्त्वं लोकन्यायसिद्धम् ॥ अत एव प्राग्दीव्यतः (४. १. ८३) इति सूत्रे भाष्ये दीव्यतिशब्दैकदेशदीव्यच्छब्दानुकरणमिदमित्युक्त्वा किमर्थं विकृतनिर्देश एतदेव ज्ञापयत्याचार्यो भवत्येषा परिभाषैकदेशविकृतमर्न्यवदितीत्युक्तम् । एतेनायं न्यायः शास्त्रीयकार्य एव शास्त्रीयविकार एवेत्यपास्तम् । विकृतावयवनिबन्धनकार्ये तु नैयायं छिन्नपुच्छे शुनि पुच्छवत्त्वव्यवहारवद्विकृतावयवव्यवहारस्य दुरुपपादत्वात् ॥ एवमक्तपरिमाणग्रहणेऽपि नायमुक्तयुक्तेः । एतद्येन विधिः (१. १. ७२)

आकारोत्तरमकारोत्तरवर्ति-अकारत्वमिति मान्तेऽभावादर्थशोषो न स्यात् । आर्थसमाजग्रस्तम् । अर्थानां समूहः आर्थः । आर्थानां समाजः आर्थसमाजः । आर्थसमाजे ग्रस्त आर्थसमाजग्रस्तम् । एतेनायं न्यायः शास्त्रीयकार्य एवेति । अस्य न्यायस्य लौकिकत्वादेव अशास्त्रीयकार्ये अशास्त्रीयविकारे च अस्य प्रवृत्तिर्भवतीति शास्त्रीयकार्य एवेत्यपास्तम् स्मृष्टितम् । विकृतावयवेति । विकृतावयवनिबन्धनविकारवान् योवयवः तन्निमित्तककार्ये अयं न्यायो नैव प्रवर्तते । तत्र लौकिकदृष्टान्तमाह-छिन्नपुच्छे शुनीति । अत्र विकारशब्देन रूपान्तरापत्तिर्हि विकारः इत्यर्थो न गृह्यते अपि तु भावरूपोऽभावरूपो वा योवयवस्य विपर्ययः स एवात्र विकारशब्देन लक्ष्यते । अन्यथा रामौ इत्यत्रैवाकारस्याभावाद्द्विकाराभावेन प्रकृतन्यायस्य प्रवृत्तिर्नैव स्यात् । अक्तपरिमाणग्रहणेति । परिच्छिन्नपरिमाणग्रहणे अदन्तत्वादी नास्य प्रवृत्तिः । छिन्नपुच्छे पुच्छत्वव्यवहारस्य दुरुपपादत्वादेवेत्याह-उक्तयुक्तेः ... ध्वनितमिति । येन विधिस्तदन्तस्येत्यत्र भाष्ये ध्वनितम् । सर्वशब्दादकाचि सर्वकशब्दाज्जस्रप्रत्यये कृते यद्यत्र सर्वनामसंज्ञा स्यात्ततो जसः ङी इत्यनेन ङीभावे कृते सर्वके इति रूपं सिध्यति । परंतु अत्र भाष्यकारैरेवमुक्तम् । तन्मध्यपतित इति न्यायेन सर्वनामतेति । भन्वत्र तन्मध्यपतितन्यायोत्र किमर्थमङ्गीकृतः एकदेशविकृतन्यायेनेव सिध्योदिति । भेष

१ A. C. D. E. G. H. M. S. P. and Bhāṣya ad IV. 1. 83 भवत्येषा ; B. भविष्यत्येषा.

२ A. E. अनन्यवद् भवतीत्युक्तम् ; D. अनन्यवदित्युक्तम् ।

३ A. शास्त्रीयकार्ये एव शास्त्रीयविकारे एवायं न्याय इत्येतेन परास्तम् ।

४ H. एव चेत्यपास्तम् ।

५ C. E. K. G. H. नायं छिन्नः ; A. B. D. नायं छिन्नः.

६ C. D. E. K. G. H. पुच्छवत्त्वव्यवहारः ; B. M. पुच्छत्वव्यवहारः.

७ P. व्यवहारवद्विः ; A. B. C. E. G. H. M. व्यवहाराभाववद्विः ; P. mentions the latter reading.

इत्यत्र भाष्यकैयटयोर्ध्वनिनम् ॥ यत्र त्वर्धं तदधिकं वा विकृतं तत्र जाति-
व्यञ्जकभूयोऽवयवदर्शनाभावेन तत्राप्रतीतौ कार्यसिद्धयर्थे विकृतानलरूपावयव-
त्वप्रतीत्यर्थं च स्थानिवत्सूत्रम् ॥ क्वचित्तु लक्ष्यानुरोधान्यायानाश्रयणम् । तेना-
र्भायादित्यादीसिद्धिः । स्पष्टं च क्वचिन्न्यायाप्रवृत्तिः प्रथमयोः पूर्वसवर्णः
(६. १. १०२) इत्यत्र कैयटेन दर्शितेत्यत्र विस्तरः ॥ ३७ ॥

दोषः । उपसर्गस्य अक्षपरिमाणत्वात् । प्र परा इत्यादी न्यायाप्रवृत्ती एकदेश-
विकृतन्यायेन पदत्वे झलां जशोन्ते इत्यनेन जश्वत्रं स्यात् । तन्निरासार्थ-
मनाश्रयणमस्य न्यायस्य । केन च संकोचं स्वीकुर्युः । यो धर्मः एकदेशविशिष्टे
अन्तादिवच्चेत्यनेन संपादनाहंः स एकदेशविकृतन्यायेन नायाति । तेन गणेशः
इत्यस्य सिद्धिः । आद्गुणः इति गुणैकादेशे कृते अन्तादिवच्चेत्यनेन परा-
दिवच्चावे गण् इत्यस्य एकदेशविकृतन्यायेन उमुडापत्तिस्तथा गणेश इति
स्यात् । पूर्वोक्तसंकोचेन यः पदस्वरूपधर्मः एकदेशविशिष्टे गणे इत्यत्र संपादयितुं
शक्यः स एकदेशविकृतन्यायेन तदेकदेशे गण् इत्यत्र नायाति इत्युक्तत्वाद्
उमुद्गुण इति श्रीगणेशः इति सिद्धम् । इति शम् ॥

प्रथमप्रकरणं समाप्तम् ।

१ A. इति सूत्रे भाष्य°.

२ A.C.D.G.H.M. क्वचित्तु लक्ष्यानुरोध° , B.E.E.K. क्वचिल्लक्ष्यानुरोधा°.

पूर्वपरनित्यान्तरङ्गापवादानामुत्तरोत्तरं बलीयः ॥ ३८ ॥

पूर्वात्पर बलवत् । विप्रतिषेधशाल्वात्पूर्वस्य पर बाधकमिति यावत् ॥ ३८ ॥

नन्वेव भिन्द्वकीत्यत्र परत्वाद्भिना बाधितोऽकृञ् न स्यादत आह ।

पुनःप्रसङ्गविज्ञानात्सिद्धम् ॥ ३९ ॥

अथ द्वितीय प्रकरणमारभ्यते । पूर्वपरेति । अत्र पट् प्रकाराः । परापेक्षया नित्यम्, अन्तरङ्गम्, अपवाद इति । नित्यापेक्षया अन्तरङ्गम्, अपवादश्च । अन्तरङ्गापेक्षया अपवादः ॥ अत्र नित्यान्तरङ्गे द्वे बले । परं तु न बलम् । तुल्यबलविरोधे पर कार्यं इति विधानात् । अयं पाठः प्राचीननवीनयोस्संमतः । परमप्राचीनानां तु न संमतः । तथा हि । तैर्बहिरङ्गादन्तरङ्गं बलीयः इति परिभाषा स्वीक्रियते । सा च बलीयस्त्वमात्रबोधिका । अतो यत्र एकस्य नित्यत्वमपरस्यान्तरङ्गत्वं तत्र परत्वाद् व्यवस्था । अत एव ' परत्वास्तित्यत्वाच्चातो येय इति प्राञ्चः ' इति ' अतो येयः ' (७२।८०) इत्यत्र सिद्धान्तकौमुद्यामुक्तम् । प्राचीननवीनाभ्यां बहिरङ्गादन्तरङ्गं बलीयः इति परिभाषा अन्तरङ्गपरिभाषायां माव्यते । तेन नित्येस्थासिद्धत्वबोधनाच्च क्वापि अन्तरङ्गापेक्षया नित्यं बलीयः । अत एव ' ययप्यन्तरङ्गत्वात्पररूपं न्याप्यं ' इत्यादिग्रन्थोक्तो येय इत्यत्र लिखितः । ननु परनित्येतिकमे प्रमाणं किमिति । उच्यते । विप्रतिषेधसूत्रात्पूर्वापेक्षया पर प्रबलम् । अत्र यदि पूर्वस्य नित्यत्वं तर्हि लौकिकन्यायेन तदेव प्रबलं भवति । अन्तरङ्गत्वे सति अन्तरङ्गपरिभाषया परस्यासिद्धत्वबोधनान्पूर्वमेव बलवत् । पूर्वस्यापवादत्वे सूत्रवैयर्थ्यात्पूर्वमेव बलिष्ठम् । अतः सर्वापेक्षया परस्य पूर्वपाठः । तथैव यत्रैकस्य नित्यत्वमपरस्यान्तरङ्गत्वं तत्र अन्तरङ्गपरिभाषया नित्यस्यासिद्धत्वबोधनादन्तरङ्गं बलिष्ठं भवति । अतः अन्तरङ्गापेक्षया नित्यस्य पूर्वं पाठः । एवमन्यत्राप्युक्तम् । परोदाहरणं रन्धयति । अन्तरङ्गोदाहरण अदीदिपत् । अपवादोदाहरणं सर्वेषाम् ॥

अकृञ् न स्यादिति । क्वाचिद् भिन्द्वीत्यत्र परत्वात्तातडा बाधितो धिर्न स्यादिति पाठः । स च इत्थं योजनीयः । तातडा बाधितो धिर्न स्यादित्यनेन तातडाघटितं रूपमनिष्टं फलति । ननु तातडो वैकल्पिकत्वेन तदभावे पेश्वारितार्थमिति तातडा बाधितो धिर्न स्यादिति ग्रन्थासमतिरिति चेत्सत्यम् । उच्यते । भिन्त्वात् इत्यस्यानभिधानं स्वीक्रियते । तथा च भिन्द्व इत्यत्र परत्वात्तातडा कृते

1 The reading भिन्द्वकास्यत्र परत्वाद्भिना बाधितोऽकृञ् न स्यादत आह is supported by P. Dr. Kielhorn, supported by some Mss. reads नन्वेव भिन्द्वीत्यत्र परत्वात्तातडा बाधितो धिर्न स्यादत आह.

नन्वेवं तिसृणामित्यत्र परत्वात्तिस्रादेशे पुनरत्रयादेशः स्यादत आह—
सकृद्गतौ विप्रतिषेधे यद्वाधितं तद्वाधितमेव ॥ ४० ॥

तत्र कचिच्चरितार्थयोरेकस्मिन्पुनरुभयोः कार्ययोरसंभवेन बाधकामावा-
र्यायेण तृजादिवच्छास्त्रद्वयप्रसङ्गे नियमार्थं विप्रतिषेधसूत्रमिति सकृद्रतिन्याय-
सिद्धिः । यथा तुल्यबलयोरेकः प्रेथ्यो भवति स तयोः पर्यायेण कार्यं करोति ।
यदा तमुभौ युगपत् प्रेययतो नानादिक्षु च कार्यं तदोभयोर्न करोति यौगपद्या-
संभवात् । तथा शास्त्रयोर्लक्ष्यार्थयोः कचिच्छब्दे यौगपद्येन प्रवृत्त्यसंभवादप्रतिपत्तौ

पिभाषार्थं पुनःप्रसङ्गविज्ञानं स्वीक्रियते । ननु अनभिधानस्वीकारो न युक्त
इति चेदुत्तरं दीयते—तुह्योऽस्मात्तद्विति सूत्रे शास्त्रीयविभाषा स्वीक्रियते । अत्रो-
पयोगात् । शास्त्रे तस्या एवोक्तत्वाच्च । तथा च तातङ् भवति पक्षे न भवति । अत्र
न भवतीत्यनेन हेः स्थितिः संप्रसङ्गा । अत्र च परत्वाद् हेः स्थितौ कृतायां धिनं
स्यात् । अतः पुनःप्रसङ्गविज्ञानं स्वीक्रियते । अत्र विकल्पस्य निषेधं पर्यवसानं
भवति । तातङ्गा बाधित इत्यस्य तुह्योरिति सूत्रस्थविकल्पनिषेधे इत्यर्थः । इदमेव
विकल्पस्य निषेधे पर्यवसानं नाम । विकल्पस्य निषेधे पर्यवसानं स्वीकृत्य ' न
भवति इत्यनेन धेनिषेधोऽयुक्तः, किंनु तातङ्गो निषेधो युक्तः ' इदमपि न युक्तम् ।
नञ् उक्तार्थे शक्तिस्वीकारे गौरवात् । भिन्दुर्कस्यस्योपलक्षणम् । अत्र परत्वाद्
धिना बाधितोक्तञ् न स्यात् । अतः पुनःप्रसङ्गेति गृह्यते । तथा च न कोपि दोषः ॥

त्रयादेशः स्यादिति । श्रीश्वविशिष्टप्रतिपदिकान्तात् त्रिशब्दादामि त्रयादेशः
प्राप्तः तिस्रादेशश्च प्राप्तः । धुसि त्रयादेशश्चरितार्थः । तिस्रः इत्यादौ तिस्रादेशश्च-
रितार्थः । अतः परत्वात् तिस्रादेशे स्थानिवद्भावेन त्रिशब्दत्वात् त्रयादेशः स्यादि-
त्यर्थः । गर्ता । उभयोः प्राप्ता । विप्रतिषेधे नाम परत्वाद् बाधे कृते । सकृद् ।
एकवारं यद् बाधितमित्यर्थः । चरितार्थयोः । रामाभ्यां रामेषु इत्यादी । एक-
स्मिन् । रामेभ्यः इत्यादा । बाधकामावात् । बाध्यबाधकामावात् । तृजादिवत् ।
पुल्लुत्वावितिबलियमार्थमिति । प्रेथः । सेवकः । अप्रतिपत्तौ । मंदेहे ।

1 D. G. P. and Bhāṣya विप्रतिषेधे ; A. B. C. E. K. H. M.
विप्रतिषेधेन.

2 A एकस्मिन्पुनरुभयोः कार्ययोर्पुनरुभयोः संभवेन.

3 A. C. D. E. G. H. K. प्रवृत्त्यसंभवादप्रतिपत्तौ प्राप्ता० ; B. अपवृत्तौ प्राप्ता०,
M. भवति संभवादप्रतिपत्तौ.

प्राप्तायामिदं परविध्यर्थं सत्रं कृते यदि पूर्वप्राप्तिस्तदपि भवत्येवेति पुन-
प्रसङ्गविज्ञानसिद्धिरिति विप्रतिषेधसूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ॥ यत्तु कैयटादयो
न्यक्तौ पदार्थे प्रतिलक्ष्य लक्षणोपप्लवाद्दुभयोरपि शास्त्रयोस्तत्तल्लक्ष्यविषययोर-
चारितार्थेन पर्यायेण द्वयोरपि प्राप्ता परमेवेति निर्धमार्थमिदमिति सकृद्गति-
न्यायसिद्धिः । अत्र पक्ष एतन्नियमनशादेतल्लक्ष्यविषयकपूर्वशास्त्रानुपप्लव एव ।
जातिपक्षे तुद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्ते कैचिल्लक्ष्ये चरितार्थयोर्द्वयोः शास्त्रयोः सद्य-
तिपक्षन्यायेन युगपदुभयासभयरूपविरोधस्थल उभयोरप्यप्राप्तौ परविध्यर्थमिद-

भवत्येवेति । प्रेष्येण योग्यतासम्भवात् कस्यापि कार्ये अकृते सति कश्चिद् व्यव-
स्थापक आगत्य कथयति अस्य कार्यं कुरु इति । ततः परस्तु 'अबल प्रेष्य करोतु
मा वा' इति मन्वा कार्यं कृत्वा कथयति प्रेष्यश्च यथाकालं करोति तथा निमित्तसत्त्वे
पूर्वशास्त्रं भवति ॥ यत्तु कैयटादय इति । भाष्यकारैः कृत्वा-तद्द्वयेन नियमार्थं
विध्यर्थं चेदमिति प्रतिपादितम् । कैयटन तत्र जातिन्याक्तिपक्षौ स्वीकृत्य नियमाथ
विध्यर्थं च योजितं तदुपन्यस्यति । यच्चित्ति । न्यक्तौ पदार्थे नाम एकन सूत्रेण
एकमव लक्ष्य साधनीयमिति पक्षे । उपप्लवात् । आवृत्ते । सर्वलक्ष्यसिद्धयर्थमिति
भावः । लक्ष्याविषययोः । रामेभ्य इत्यादिलक्ष्यविषययोः । ननु विप्रतिषेधात्पर-
मत्र कार्यं क्रियते तर्हि एतल्लक्ष्यविषयकपूर्वशास्त्रस्याप्रवृत्तिर्यथा स्यात् । अतः
आह—अत्र पक्षे इति । ननु यदि उपप्लवो नास्ति तर्हि विप्रतिषेधसूत्रं नियमाथ
कथमिति चन्त्यम् । यदि विप्रतिषेधसूत्रं न स्यात्तर्हि लक्षणोपप्लवात्प्राप्ते
सूत्रं रामेभ्य इत्यत्र प्रवर्तते यथा राजन् शब्दः । तत्र हि सौ दीर्घलोपयोः प्राप्ति-
योद्धारस्य नित्यत्वात् परत्वादीर्घं हलङ्घ्यादिलोपः । कृताकृते दीर्घं लोपस्य
प्राप्तिर्विद्यते इति लोपस्य नित्यत्वम् । यथा दीर्घस्य सौ परतः प्राप्तिर्विद्यते इति
लापस्य नित्यत्वे द्रष्टव्यं प्रत्ययलक्षणेन प्राप्तिः स्वीक्रियते तथा प्रकृतस्थलापि ।
जातिपक्षे इति । अस्मिन्पक्षे अनर्नव सूत्रेण सर्वलक्ष्याणि साधनीयानि ।
उद्देश्यतेति । मुपि चन्त्यस्य रामादिषु सुप्परकं अदन्ताङ्गं बहुवचनेत्यस्य च
शलादिबहुवचनपरकं अदन्ताङ्गम् । सप्रतिपक्षन्यायेनेति । यथा शब्दो नित्य

१ A B परविध्यर्थमिति

२ B C D E G K तत्र कृतं यदि पूर्वप्राप्तिः सति तर्हि तदपि

३ B विषयार्थः

४ P नियमाथमिति, B C D E G H K नियमार्थमिति M om
नियमाथमिति

५ H M D H K कश्चिच्चरितार्थः

६ A B P परविध्यर्थमिति, C E G H परविध्यर्थमिति

मिनि पुनःप्रसङ्गविज्ञानमिद्विरित्याहुस्तत्र ॥ व्यक्तिपक्षे सर्वं लक्ष्यं शास्त्रं
व्याप्नोति न जातिपक्ष इत्यत्र मानाभवात् । न ब्राह्मणं ह्यन्यादित्यादौ ज्ञात्या
श्रयसकलव्यक्तिविषयत्वार्थमेव जातिपक्षाश्रयणस्य भाष्ये दर्शनात् ॥ अत एव
सरूपसूत्रे भाष्ये जातौ पदार्थेऽनवयवेन साकल्येन विधेः प्रवृत्तेर्गौरनुबन्ध्य
इत्यादौ सकलवयानुबन्धनासंभवात्कर्मणो वेगुण्यमुक्तम् । द्रव्यवादे चासर्वद्रव्या-
वगतेर्गौरनुबन्ध्य इत्यादावेकं शास्त्रोक्तमपरमशास्त्रोक्तमित्युक्तम् ॥ किंच न हि
भाष्योक्ततृजादिदृष्टान्तस्य व्यक्तिपक्ष एव सर्वविषयत्वं न जातिपक्ष इत्यत्र
मानमस्ति ॥ अपि च व्यक्तिपक्षे ऽप्यन्यव्यक्तिरूपविषयत्वात् चरितार्थयोरियं

श्रावणत्वात् शब्दत्ववत् इत्यस्य अनुमानस्य शब्दः अनित्यः कृतकत्वाद् घटवत्
इत्यनुमानं प्रतिबन्धकम् । तत्र अनुकूलतर्कादिना अन्धतरस्य सत्यत्वज्ञानपर्यन्तं
परस्परं परस्परस्य प्रतिबन्धस्तथा घृणपदमंभद्ररूपनिरोधस्थलेपि । उक्तकैयट-
ग्रन्थेन व्यक्तिपक्षे सर्वं लक्ष्यं शास्त्रेण व्याप्यते जातिपक्षे नेति मिद्धम् ।
तत्सङ्गच्छति—व्यक्तिपक्षे इति । सर्वं लक्ष्यं कर्म । शास्त्रं कर्तुं । कैयटमतविहृद्धां
जातिपक्षे व्याप्तिमाह—न ब्राह्मणेति । व्यक्तिपक्षे एकं ब्राह्मणं इतिव
मनुष्यः कृती स्यात् तथा शास्त्रमपि कृतार्थं भवेदिति । वेगुण्यमिति । गौरनुबन्ध्यः
इत्यनेन यूपे वृषभस्य बन्धनं विधीयते । तत्र यदि जातिपक्षो गृह्यते तर्हि सर्ववृषभ-
बन्धनमावश्यकं भवेत् । तच्च न संभवति । अतः कर्मणो वेगुण्यमुक्तम् । द्रव्य-
वादे इति । व्यक्तिपक्षे इत्यर्थः । इत्युक्तमिति । व्यक्तिपक्षे गौरनुबन्ध्य इत्यनेन
एकस्य बन्धनं विधीयते तस्यैव अवगतिरपि । तथा शास्त्रोक्तबन्धनमपि एकस्यैव-
त्यर्थः । कैयटेन तृजादिदृष्टान्तः व्यक्तिपक्षे कथितः लौकिकदृष्टान्तः जातिपक्षे
लापितः तत्रायुक्तमित्याह— किं चेति । कैयटेन व्यक्तिपक्षं स्वीकृत्य या
सकृद्गतिन्यायसिद्धिः कृता सा न युज्यते इत्याह—अपि चेति । अन्यव्यक्तिरूपेति ।
रामाभ्यां रामेणु इति । चरितार्थयोः। मुपि च बहुवचने ज्ञेयेत् इत्यनेनोः। इयं व्यक्तिः

- १ A. C. D. E. G. H. M. K. om. आहुः.
- २ A. B. D. H. M. विषयत्वार्थमेव; E. G. K. C. विषयार्थमेव.
- ३ A. B. P. H. M. K. सकलवयानुबन्धना; C. E. सकलवयामनुबन्धना.
- ४ G. चात्रवेद्रूप्यगते.
- ५ D. E. G. M. K. P. एकः शास्त्रोक्तः.
- ६ A. C. G. H. M. E. K. om. न हि.
- ७ G. H. M. इत्यत्र न मानमस्ति.

व्यक्तिर्विरोधात्स्वविषयकत्व न कल्पयतीति वक्तुं शक्यम् । जातिपक्षे ऽपि त-
ज्जात्याश्रयतद्व्यक्तिविषयकत्वमेव नैतद्व्यक्तिविषयकत्वमित्यत्र त्रिनिगमनाभाव ॥
तत्र लक्ष्यानुसारा कचिच्छास्त्रादृष्टा ताश्रयण कचिच्छास्त्रादृष्टान्ताश्रयणमिति
भाष्यसमतमार्ग एव युक्त इति बोध्यम् ॥ द्वयोः कार्ययोर्योगपक्षेनासम्भवं एव
विप्रतिषेधशास्त्रोपयोगी । इदमिको गुण [१. १. ३] इति सूत्रे कैयटे
स्पष्टम् । यथा शिष्टादित्यादौ तातड्शाभावयोर्युगप प्रवृत्तौ स्वस्वानिमित्तानन्तर्या
सम्भव । यद्यपि तातड्हादे स्थानिवत्त्वेनास्त्येव तत्तथाप्यादेशप्रवृत्त्युत्तरमेव स न
तु तत्प्रवृत्तिकाले । एव नुमत्तृञ्चत्वयोः प्रियैकोष्टुनीत्यादौ युगपदसम्भवे यदागमा

नाम विरोध लक्ष्य रामेभ्य इ यादि । न कल्पयति । स्वाविषये कथमपि न प्रक-
र्यते । कैयटे जातिपक्षे उक्तमूत्रया रामाभ्या रामेषु इति चारिताश्रयं दत्त तदपि
न युज्यत इत्याह— जातिपक्षेपीति । तज्जातीति । यत्रादिसुष्यकारानन्तत्वादि
जात्याश्रयतद्व्यक्तिरामाभ्यामित्यादिविषयकत्वम् । सुपि चत्यस्य रामाभ्या
मित्यत्र चारिताश्रय देय रामेभ्य इत्यत्र चारिताश्रयं न दीयते ॥

कैयटमत खण्डयित्वा सिद्धान्तमाह—तत्रेति । आनन्तर्यासम्भव । शा-
हो इत्यनेन हा परतड्हादेशो विधीयते तुह्योरित्यनेन अङ्गात्परस्य तातड्
विधीयते । तत्र हिपरकं शा साधु अङ्गपूर्वकस्तातड् साधु इति एक-
स्मिन् काले न वक्तुं शक्यत । अतः शिष्टात् इत्यत्र परत्वात्तातड् इति ।
ननु तातड्हाभावयो युगपद कृतयोरपि शातातडित्यत्र स्थानिवद्भावेन अङ्गत्व
वियत इत्याह—यद्यपीति । तत् । आनन्तर्यम् । उत्तरमय । स्थानिवद्भावनन्तर्यं ।
प्रियक्रोष्टुनीति । तृञ्चत् क्रोष्टु । इकोचि विभक्ती । अत्र सर्वनामस्थानपरकं काटु
साधु सर्वनामस्थानपरकं काटुसाधु इति युगपद्वक्तुं अशक्यम् । अतः परत्वाच्चम् ।
ननु नुगागमे कृतपि यदागम पायन क्रोष्टुशब्दोऽस्त्येव अत आह—यदागमेति ।

१ A C D L G H M K ऽपि तज्जात्याश्रयं, B ऽपि जात्याश्रयं

२ A C D E G H M K विप्रतिषेधशास्त्रोपयोगी, B विप्रतिषेधशास्त्रोपयोगी

३ B H स्वस्वानिमित्तसम्भव

४ A B E H चरमेव तत्र त C G M D K P चरमेव स न तु

५ B H A प्रियक्रोष्टुनी°

[प० ११] इत्यस्य नुम्प्रवृत्तरं प्रवृत्तेः । एवं भिन्द्वीत्यत्र तातद्धिभावयो-
र्युगपदेकस्थानिसंवन्धस्याङ्गरूपनिमित्तानन्तर्यस्य चासंभवो गेध्यः । नुम्नुटोरपि
नुच्यजादिविभक्त्यानन्तर्यवाधो नुमि ह्रस्वान्ताङ्गवाध इत्यसंभवादिप्रतिषेधः ॥
कचिदिष्टानुरोधेन पूर्वशास्त्रे स्वरितस्वर्प्रतिज्ञावलात्स्वरितेनाधिकं कार्यमित्यर्था-
त्पूर्वमेव भेदति । तेन सर्वे पूर्वविप्रतिषेधा संगृहीता इति स्वरितेन [१. ३.
११] इति सूत्रे भाष्ये । विप्रतिषेधसूत्रस्य परशब्दस्येष्टवाचित्वात्संज्ञा इति
विप्रतिषेधसूत्रे भाष्ये ॥ ४० ॥

नन्वेवमेधत इत्यादौ परत्वाद्विकरणेऽनुदात्तङितः [१. ३. १२]
इत्यादिनियमानुपपत्तिस्तेन व्यवधानादत आह ।

भिन्द्वीत्यनेन भिन्तात् इति रूपस्य अनभिधानं सूचितम् । एकस्था-
निसंवन्धस्येति । धितातङ्गी हेयुगपरकर्तुमशक्यावित्यर्थः । ननु हेः तात् धि इति
आदेशः । क्रियते तथा च न दोषः इति चेत् तत्राह—अङ्गरूपेति । अङ्गात्परो धिता-
तङ्गावपेक्षितौ । अतः यदि तात् धि. इति आदेशः । क्रियते तर्हि अङ्गात्परो धिर्न
स्यात् । यदि हितात् इत्यादेशः क्रियते तर्हि अङ्गात् परः तात् न स्यात् । वारिणा
इत्यादौ तु नुमाचिरनुच्यजादिविभक्तौ नुदं विहितः तत्रासंभवमाह—नुम्नुटोरिति ।
तयोः कृतयोः ह्रस्वनयापूर्वोक्तो नुद माधुः अजादिविभक्तिपरको नुम् साधुः
इति युगपद्वक्तुमशक्यम् ॥ ४० ॥

परत्वाद्विकरणे इति । ननु एतदसंगतम् । शप्रत्ययस्य कर्त्रर्थे सार्वधानुके
परतो विधानात् पूर्वं अनुदात्तङित इति आत्मनेपदं स्यात् । पश्चाच्च शपः प्राप्तिः ।
अतः अनुदात्तङित इति नियमापेक्षया परत्वाद् विकरण. इति कथमिति
चेदुच्यते—निद्धर्मिणश्चिद्व्य साध्यधर्मो विधीयते इति न्यायात् आत्मनेपदा-
दिसज्ञा लस्य भवति । अतः पधधातोः लटि कृते तस्मिन् तितास्ति इत्यनेन अटा-
दश प्रत्यया जाताः । ततश्च सिद्धधर्मत्वात् 'लः परस्मैपदम्' इत्यनेन परस्मैपदसंज्ञा

१ D G. H. M. K. B. भिन्द्वीत्यादौ. A. C. E. भिन्द्वीत्यत्र.

२ B. M. 'पदेकस्थानस'.

३ B. H. 'र्थस्यासंभवो.

४ C. om. धितातङ्गा.

५ G. भवतीति सर्वे पूर्व.

६ P. H. नन्वेवमेधत इत्यादौ, A. B. C. D. K. M. नन्वेवमेधते पचत इत्यादौ;

E. G. P. mentions the reading नन्वेव पचत इत्यादौ.

विकरणेभ्यो नियमो बलीयान् ॥ ४१ ॥

अत्र वृद्धयः स्वसन्तो [१. ३. ९२] इति सूत्रेण स्ये विभाषात्तद्धिधानं ज्ञापकम् । अन्यथा स्यव्यवधाने नियमाप्रवृत्तौ सामान्यशास्त्रेणोभयसिद्धया विकल्पविधानं व्यर्थं स्यात् । अत्रार्थे ज्ञापिते तु स्य इति तत्र विषयसप्तमी बोध्येत्यनुदात्तञ्चितः [१. ३. १२] इत्यत्र भाष्यकैयटयोः स्पष्टम् ॥ विकरणव्यवधानेऽपि नियम-
प्रवृत्तेरिदं ज्ञापकमिति शब्देः शितः [१. ३. ६०] इत्यत्र भाष्ये धनितम् ॥

जाता । तद्वानाविति आत्मनेपदसंज्ञा जाता च । ततश्च सार्वधातुकपरत्वात्कर्तरि शप् इत्यनेन शप् प्राप्तः । अनुदात्तञ्चित इति नियमश्च प्राप्तः । अत्र परत्वाद्विकरणे ' अनुदात्त० इति नियमो न प्रवर्तते शपा व्यवधानात् ' इति अवतरणं संगच्छते । सिद्धान्ते अनुदात्त० इति नियमः । तिस्रस्त्रिंश इति सूत्रेण अष्टादशप्रत्ययानां सिद्धत्वेन आत्मनेपदस्यासिद्धत्वात् । ततश्च सूत्रं व्यर्थं नियमयति— अनुदात्तञ्चिद्धातोः आत्मनेपदमेव अवशिष्यते परस्मैपदं निवर्तते । तथा च प्रधानानुरोधेन कल्पितप्रकृतयोपि निवर्तन्ते इति । ज्ञापकमिति । वृद्धयः स्येति सूत्रेण स्ये परतः विभाषा परस्मैपदं विधीयते । तच्च न विधेयम् । उक्तरीत्या परत्वात् विकरणे कृते स्ये परतः विभाषा परस्मैपदं विधीयते । तच्च न विधेयम् । उक्तरीत्या परत्वाद् विकरणे कृते स्येन व्यवधानात् अनुदात्तञ्चित इति प्राप्त्यभावेन परस्मैपदं निवर्तते । तथा चोभयपदसिद्धौ इदं सूत्रं व्यर्थं ज्ञापयति—विकरणेभ्यो नियमो बलीयानिति । तथा च नियमस्य प्राबल्येन स्याद्विकरणात् पूर्वमनुदात्तञ्चित इति नियमः । तथा च परस्मैपदं न स्यात् । तदर्थं चेदं सूत्रमावश्यकम् । अन्यतफलं पृथगे इत्यत्र विकरणात्पूर्वं नियमः प्रवर्तते । उक्तज्ञापकस्वीकारे साति वार्तिक्यने इत्यादी विकरणात्पूर्वं वृद्धयः इति सूत्रं प्रवर्तते । तेन च धातोः स्ये परतः विभाषा परस्मैपदं विधीयते तत्र स्यपरत्वं न संभवति । अत आह—अत्रेति । ध्वनितमिति । शब्देः शित इति सूत्रे उपसर्गनिमित्तकानियमे अहृद्यवाये उपसंख्यानमिति वार्तिकम् । तच्च वार्तिकं ' विकरणव्यवधानेपि नियमप्रवृत्तिः ' इति स्वीकृते एव युज्यते नान्यथा । तथा हि—निपूर्वकादिशः धातोः नैविशः इत्यनेन आत्मनेपदं विहितं तत्र लङि कृते लुङ्लड० इति अत्र प्राप्तः, उक्तसूत्रेण आत्मनेपदं प्राप्तम्,

- १ P. says that some read विभाषानिद्धिधानं, others विकल्पविधान D. H. M विभाषाऽतद्
- २ A. C. D. H. M. K. स्यव्यवधाने; B. स्वनिधाने.
- ३ A. C. D. H. M. K. P. तत्र; E. G. C. om. तत्र
- ४ A. C. E. D. G. H. M. इत्यत्र भाष्यं; B. इति सूत्र-मध्यं.

वस्तुतो ऽस्माज्ज्ञापकादनुदात्तञ्चित [१. ३. १२] इत्यादि प्रकरण
तित्रादिविष्येकवाक्यतया विधायकम् । तत्र धातोः [३. १. ९१]
इति विहितपञ्चमी तत्समानाधिकरणमनुदात्त [१. ३. १२] इत्यादि
विहितविशेषणमेव । एव च लावस्याया स्येऽपि तद्व्यवधाने तद्धिद्धि ।

शप् प्राप्त, तत्र सर्वापेक्षया परत्वात् अत्र कृते विकरणनियमप्रार्त्ता विकरणभ्यो
नियमो बलीयानिति स्वीकृते आत्मनेपद प्राप्त तच्च वार्तिकं व्यर्थमेव भाविष्यति ।
अत्र वार्तिककरणेन भाष्यकाराणामपमभिप्रायः शब्दागमयो प्राप्तयोर्नित्यत्वा
च्छप्, अट्ट तु न नित्यः अपि कृते विश इत्यस्य अट्ट स्यात् अङ्गस्य विधानात्,
अन्यथा विश् इत्यस्य स्यात् । एव च शाब्दान्तरस्य प्राप्तस्य अनित्यत्वादादि
कृते अविश् इत्यस्मात् स्यात् । अन्यथा विश् इत्यस्मात्स्यादिनि चेत् । तस्य
क्वाचित्कत्वेनात्राग्रहणात् । एव च नित्यत्वाच्छप् स्यात्पश्चाद्दागम शब्दन्तस्य
भवेत् । तथा च यदागमन्यायात् शब्दन्तेन अतो ग्रहणं स्यात् न तु धानना । एव
च उपमर्गान्तरस्योऽयवहितो धानुर्नास्ति । अत उपमर्गनिमित्तक इति धानक कृतम् ।
तेन च विकरणव्यवधानेपि नियमप्रवृत्ति इति सूचितम् । अन्यथा शब्दव्यवधानाद्
नेर्विद्वा इति नियमप्रवृत्तिर्न स्यात् । अत वृद्धय स्येति सूत्रं ज्ञापनीयमिति ।
उक्तरीत्या अनुदात्त इति नियमस्वीकारे दोषत्रयं प्राप्नोति । 'धुतार्थस्य
परित्यागादश्रुतार्थस्य कल्पनात् । प्राप्तस्य बाधादित्येषा परित्यक्त्या त्रिदूषणा'
इति त्रिदोषप्रस्तत्वात् । नियमस्य एको दोषः प्रत्ययानामपहार इति, द्वितीय
प्रकृतीनामपहार इति ॥

पक्षान्तरमाह— यस्तुत विधायकमिति । उक्तरीत्या परत्वाद्द्विकरणे तेन
व्यवधानादनुदात्तञ्चित इति नियमानुपपत्तिः । अत व्यर्थं ज्ञापयति ।
अनुदात्तञ्चित इत्यादिप्रकरणं तित्रादिविष्येकवाक्यतया विधायकम् । यदि
षेदानो सूत्रं न लिख्येत तर्हि वृत्तादिभ्यः पदद्वयं न स्यात् । अतस्तदा-
वश्यकम् । अन्यत्रफलमेपते इति । अस्मिन्पक्षे यादृशो यो धानुस्तस्मात्तादृश
पदं भवति न तु सर्वस्य पदद्वयं भवति । अतो न नियमादिदोषत्रयम् ।
अस्मिन्पक्षे वाक्यार्थमाह— तत्र धातोरिति । एव च अनुदात्तञ्चित् यो धानु-
स्तस्माद्दिहितो यो लकारस्तस्य स्थाने आत्मनेपदं भवति इति । अत्र पक्षे
धानोरिति विहितपञ्चमी इति नित्यं विहित इत्यस्य सिद्धयर्थं सिद्धान्तः स्वीकृत एव ।
लावस्थायामिति । एविष्यते इत्यादौ लकारे कृते स्यतामी इत्यस्य प्राप्तिः ।

१ C °विष्येक प्रत्ययतया

२ C D E G H M h विशेषणनेव, A B om एव

३ A B G H. K. P. स्येऽपि तद्व्यवधानं, C. E. स्ये तद्व्यवधानेऽपि.

शब्दादिभ्यस्तु पूर्वमेव नियम । यद्वा लमात्रापेक्षत्वादन्तरङ्गा आदेशा लकार विशेषापेक्षत्वात्स्यादयो बहिरङ्गा इति दिग्योगलक्षणपञ्चम्यामपि न दोष । अत्र पक्षे वृद्धय^१ स्य १ ३. ९२] इति सूत्रं स्वविषय इति व्याख्येयम् । आत्मनेपदशब्दादौ भाविसज्ञाश्रयणीयेति तत्त्वम् ॥ भिन्नवाक्यतया सामान्य-शास्त्रविहितानां नियमे तु लुगादिनेव नियमेन जातनिवृत्तिरङ्गीकार्या । भुक्तवन्त प्रति मा भुक्था इति ब्रूयात्किं तेन कृतस्यादिति न्यायस्तु नात्र शास्त्र आश्रयितुं युक्तो नियमादिशास्त्राणां वैयर्थ्यापत्तेः । ध्वनित चेद् स्थानेऽन्तरतमसूत्रे भाष्ये ।

लस्थाने आदेश प्राप्त् । स्वप्रत्ययस्य सामान्यधातुरपेक्षित अत अन्तरङ्गत्वा दिति प्राचीनमतेन । ननु स्वतासी इत्यस्य लुलुटारिति परनिमित्तत्वमपक्षितम्, आदेशस्य अनुदात्तङ्गित इत्यनेन पञ्चम्यन्त निमित्तमपेक्षितम् । एव चोभयो समत्वात् परत्वात् आदश स्यादिति चत्र । स्वतासीति सूत्रे आर्षधातुके इत्यनु वृत्त्या आर्षधातुक परत स्वतासोर्विधानात् । आर्षधातुकं च लस्यैव ननु आदेशानाम् । अस्मिन् पक्षे स्य इति परत्तम्येव । तदसिद्धिरिति विशेषण स्वीकारात् ॥

ननु आर्षधातुके इत्यस्याननुवृत्तौ परत्वात्तिवाद्यस्य इत्यु शब्दक्य प्राचीनमतेनोत्तरमाह— यद्वति । सामान्यधर्मग्रहण विशेषधर्मो नोपतिष्ठते विशेषधर्मग्रहणे तु सामान्यधर्मस्योपस्थितिर्वर्तते । अत विशेषापेक्ष बहिरङ्गम् । पञ्चम्याम् इति ध्रुवमपाये इति विहितपञ्चमी, दिग्योगे अम्यारादित्वादिमृत्रेण पञ्चमी । तत्र विहितपञ्चम्यां स्वीकृताया आर्षधातुके इत्यनुवृत्त्या उत्तर सभवति, यद्वेति इत्यपि सभवति । परपञ्चम्या तु द्वितीयमेवोत्तरम् । ननु यद्वेति पक्षे शब्दादीनां पूर्वमेव प्राप्त्त्वात्स्यपरत्वं कथमित्याह— अत्र पक्षे इति । ननु एकवाक्यता-पक्षे अनुदात्तङ्गित इत्यायएकत्वापन्नतिरस्ति० इत्यस्य अनुदात्तङ्गितो धातोर्लस्य स्थाने आत्मनेपद भवतीति वाक्याथ कथमित्याशङ्क्य ह— आत्मनेपदशब्दादौ भाविसज्ञा इति । तथा प्रत्यय कर्तव्य यस्मिन् कृते सति आत्मनेपदसज्ञा जायेत इत्यर्थे गृह्यत्वा सर्वं साधनीयम् । नियमपक्षे व्यवस्थामाह— भिन्नवाक्यतयेति । लुगादिना । पङ्गो लुक् इत्यादिना । जातनिवृत्तिरिति । तिस्रस्त्रिंश० इत्यनेन अष्टादश प्रत्यया कृता । तत अनुदात्तेति नियमे परस्मैपद निवर्तनीयम् ।

१ C H स्ये विषये

२ D C H. P नियमे तु लुगा०, A E M B om तु

३ A C E G युको, D H M K B शक्यो

शास्त्रानर्थक्यं तु वृद्धिसञ्ज्ञासूत्रे भाष्ये तिरस्कृतम् । सामान्यशास्त्रेणोत्पत्तिस्तु सरूपमूत्रस्थकैपटरीत्या प्रधानानुरोधेन गुणभेदकल्पना तावत्प्रकृतिकल्पनया कार्या प्रत्ययनिवृत्तौ च तत्कल्पितप्रकृतेरपि निवृत्तिः कल्प्येति गौरवमित्यन्यत्र विस्तर ॥ ४१ ॥

परान्नित्य बलवत् ॥ ४२ ॥ *

कृताकृतप्रसङ्गित्यात् । तत्राकृताभावकस्याभावकल्पनापेक्षया कृताभावकस्यैव तत्कल्पनमुचितमिति नित्यस्य बलवत्त्वे बीजम् । तदाह । कृताकृतप्रसङ्गित्य तद्विपरीतमनित्यम् । अत एव तुदतीत्यादौ परादपि गुणान्नित्य वाशप्रयादिर्भवति ॥ ४३ ॥

यद्यत्किमवन्धितया पूर्वं प्रवृत्तिस्तद्व्यक्तिसन्निधतयैव पुन प्रवृत्तौ कृताकृतप्रसङ्गित्वमित्याशयेनाह ।

शब्दान्तरस्य प्राप्नुयन्विधिरनित्यो भवति ॥ ४३ ॥

इदं शब्दे शित [१. ३. ६०] इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । तत्र द्विन्यविशतेत्यत्र विकरणे कृते तदन्तस्याडकृते धातुमात्रस्येत्यडानित्य इत्युक्तम् ॥ ४३ ॥

ध्वनितमिति । तत्र द्वि इको यणचि इत्यनेन इक स्थाने प्रत्येक चत्वारो यण कृता । पश्चाच्च स्थानेन्तरतम इति परिभाषया अन्तरतम पञ्चवाशिष्यत अन्ये च निवर्तन्त इति नियम कृत्वा अन्ये निवर्तिता । तेन अत्र शास्त्रे उक्तन्यायस्य सचारी निरस्त ॥ ४१ ॥

प्रसङ्गित्वादिति । कृतेऽकृते च य प्रसङ्ग सीस्यास्तीत्यर्थ * । बीजमिति । सबन्धितयेवेति । यादृशीं शब्दप्रवृत्तिमुद्दिश्य पूर्वं कार्यं प्रवृत्त तमेव शब्दमुद्दिश्य पुन प्रवृत्तौ तस्य तिरस्त्व नान्यथेत्यर्थ ॥ ४३ ॥

न्यविशतेति । मेचिंश इत्यात्मनेपन्म् । अत्र विकरण-अटान्तमयोः प्राप्तयो-

१ D H M read कृताकृत मनि यम् as a separate परिभाषा

२ A C E D G H M P धातुमात्रस्येत्यडानि य; B. om इति h
*मात्रस्येत्यनिय

* एकाद्याला नाकिर टवाववाचा असताना दोन अर्जे आने, एक जवळच्या मनुष्याचा आणि दुसरा अन्य इसमाचा त्या किर्णार्थी दुसरा टवला तरी जवळचा टवल ५० हिंजव आणि मिथी असताना जवळचाच ठेवणे उचित

तत्सुख्यन्यायेनाह ।

शब्दान्तरात्प्राप्नुवतः शब्दान्तरे प्राप्नुवतश्चा-
नित्यत्वम् ॥ ४४ ॥

एतन्मूलकमेवाह ।

लक्षणान्तरेण प्राप्नुवन्विधिरनित्यः ॥ ४५ ॥

अतिदेशविषय इयमसिद्धवत्सूत्रे कैयटेनोक्ता ॥ ४५ ॥

यदा तु शास्त्रव्यतिरेकेण तद्विधेयकार्ययोरेव नित्यत्वादिविचारो यदापि
व्यक्तिविशेषाश्रयणामावस्तदाह ।

कैचित्कृताकृतप्रसङ्गमात्रेणापि नित्यता ॥ ४६ ॥

कृते द्वितीये नित्यत्वेनाभिमतस्य पुनःप्रसङ्गमात्रं नित्यत्वव्यवहारे प्रयो-
जकं न तु बाधकाबाधितफलोपहितप्रसङ्गो ऽपि तथेति भावः ॥ ४६ ॥

नित्यत्वाद्विकरणः । विकरणे कृते निविश इति अदन्तश्चक्रेः अट्ट प्राप्नोति अङ्ग-
स्याङ्घ्रिधामात् । विकरणाभावे ज्ञान्तव्यक्रेः अट्टप्राप्तिः । एवं च यद्यक्सिंसंबन्धित-
येति नानित्यत्वम् । अत्र शब्दान्तरात्प्राप्नुवन् इति शप्रत्ययस्य अनित्यत्वं न
प्राह्यम् । अत्र उदाहरणान्तराणि भैरवीतः अद्यगन्तव्यानि ॥ ४३ ॥

व्यतिरेकेणेति । एतेन लक्षणान्तरेणेति परिभाषाया आविषयः सूचितः ।
व्यक्तिविशेषेति । एतेन यद्यक्तिः इत्यस्य निरासः सूचितः । बाधकाबाधितत्वे सति
यस्य फलोपहितत्वं तन्नित्यमित्यर्थः । यस्य नित्यत्वं वक्तव्यं तद् बाधकाबाधित-
मपेक्षते । स्वापद्यतीत्यत्र बाधकाबाधितं वियते । तुदतीत्यादौ बाधकाबाधितं
वियते । फलोपहितस्योदाहरणं शोधनीयम् । तस्य फलपनं त्वित्यम्— चिञ्धातोः
सति गुणदीर्घयोः मातयोः नित्यत्वाद् गुणे च स इत्यवस्थायां एकारस्य यदि
दीर्घ एकारः स्यात्तर्हि फलोपहितः स्यात् परंतु कित्वाहुण पदात्र नेत्यर्थः ॥ ४६ ॥

१ C. नसुख्यन्यायेनाह; A. D. G. H. M. E. K. B. एतसुख्यन्यायेनाह.

२ D. B. H. श्रानित्यम्.

३ A. B. D. G. H. M. K. P. कश्चित्कृताः; C. om. कश्चित्, E. प्रसङ्गि-
त्वमात्रेणापि.

४ C. E. G. 'स्य पुनःप्रसङ्गमात्रं नित्यः' A. B. D. H. M. K. 'स्य
प्रसङ्गमात्रनित्यः'.

५ B. H. P. 'प्रसङ्गोऽपि तथेति भावः'; A. D. G. M. E. K. C. 'प्रसङ्गः' ।

तदाह ।

यस्य च लक्षणान्तरेण निमित्तं विहन्यते न
तदनित्यम् ॥ ४७ ॥

कंचिच्चु बाधकान्नाधितफलोपहितप्रसङ्ग एव गृह्यते । तदाह ।

यस्य च लक्षणान्तरेण निमित्तं विहन्यते
तदप्यनित्यम् ॥ ४८ ॥

सप्तमे कैयटेनैतदुपस्तम्भक लोकव्यवहारद्वयमुदाहृतम् । वालिमुग्रीवर्यो-
ध्यमानयोर्भगवता वालिनि हतेऽपि मुग्रीवस्य वालिनि प्राबल्य न व्यवहरन्ति ।
भगवत्सहायै पाण्डवैर्जये लब्धेऽपि पाण्डवाना प्राबल्य व्यवहरन्ति चेति ॥
सर्वं चेद लक्ष्यानुरोधाद् उपवस्थितम् ॥ ४८ ॥

लुट प्रथमस्य [२. ४ ८५] इति सूत्रे भाष्ये

स्वरभिन्नस्य प्राप्नुवन्विधिरनित्यो भवति ॥ ४९ ॥

इति पठ्यते ॥

तदनित्यम् । अस्योदाहरणं स्वापयात् । युष्मच्छब्दाणिचि प्रत्ययान्तरपद-
योश्च इति स्वादेशः । तथा च स्व अद् इ इत्यवस्थार्या पररूपटिलोपी प्राप्ती ।
तत्र पररूपे कृते अकृते च टिलोपस्य प्राप्तिर्विद्यते । प्रकृत्यैकाजिति पररूपे कृते
प्रकृतिभावस्य प्राप्तिरित्यन्यादेशाद्विलोपस्य प्राप्तिमात्रं विद्यते । अतो नित्यत्वा
द्विलोप पूर्व ॥ ४७ ॥

तदप्यनित्यमिति । अस्योदाहरणम्— असौ । अत्र नित्यत्वात् हे स्मै
पश्चाद्ध्रि लोपः । यत्र पूर्वोक्तं नित्यत्व गृह्येत तर्हि स्मै इत्यादेशे कृतेपि
अनाप्यक इति प्राप्तिमात्रस्य सत्त्वात्तस्यापि नित्यत्व स्यात् । तथा च स्मै इत्या-
देशात्परत्वाद्नादेशः स्यादिति ज्ञम् ॥ ४८ ॥

१ A G H M K P यस्य २, B C. om च

२ C L D G H M K कंचिच्चु भाष्यं A. B. om. नु

३ A. B. C. E. D G H M K दुपस्तम्भक

४ E. D G H M K. C द्वयमुदाहृतम्, B द्वय सप्तमुदाहृतम् A द्वय-
मुपवस्थितम्

५ B D H M K व्यवहरन्ति चेति, D A. G E. C व्यवहरन्ति

६ A C E D G H M K लक्ष्यानुरोधा, B लक्ष्यानुरोधा

७ A C G E and Bhasya ad III, 1, 3 स्वरभिन्नस्य प्राप्नुवन्विधि-
नित्यो भवति, B D H M K स्वरभिन्नस्य च प्राप्नुवन्विधिरनित्य

यत्र स्वेकस्यैव कार्यस्य परत्वं नित्यत्वं च तत्रेच्छयान्यतरत्तदुभयं वा तस्य बलवत्त्वे नियामकमुल्लेख्यम् । अत एव तत्रतत्र परत्वानित्यत्वाच्चेति भाष्य उच्यते । वस्तुतस्तत्र परत्वादित्युक्तिरेकदेशिनः । स्पष्टं चेदं विप्रतिषेधसूत्रे कैयटे ॥ गौ चडि (७. ४. १) इति ह्रस्वापेक्षया नित्यत्वान्तरङ्गत्वयुक्तद्विस्वस्य प्रथमतः प्रवृत्तौ नित्यत्वादित्येव भाष्य उक्तम् । एवं नित्यान्तरङ्गयोर्बलवत्त्वमपि योगपद्यासंभव एवेति बोध्यम् । ४९ ॥

नित्यादप्यन्तरङ्गं बलीयोऽन्तरङ्गे बहिरङ्गस्यासिद्धत्वात् । तदाह ।

असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे ॥ ५० ॥

अन्तर्मध्ये बहिरङ्गशास्त्रीयनिमित्तसमुदायमध्येऽन्तर्भूतान्यङ्गानि निमित्तानि यस्य तदन्तरङ्गम् । एवं तदीयनिमित्तसमुदायाद्बहिर्भूताङ्गकं बहिरङ्गम् । एतच्च खरवसानयोः (८. ३. १५) इति सूत्रेऽसिद्धवस्तुत्रे च भाष्यकैयटयोः स्पष्टम् ॥ अत्राङ्गशब्देन शब्दरूपं निमित्तमेव गृह्यते शब्दशास्त्रे तस्य प्रधानत्वात् । तेनार्थनिमित्तकस्य न बहिरङ्गत्वम् । अत एव न तिसृचतसृ (६. ४. ४) इति निषेधश्चरितार्थः । अन्यथा स्त्रीत्वस्वार्थ-

अन्तरङ्गे इति । अस्याः परिभाषाया उदाहरणम्—अदीदिपत् इति । अत्र णिच् नितिनीकृत्य प्राप्तो गुणो नेत्यर्थः । बहिरङ्गत्वात् । अत्र घटकतया अन्तरङ्गत्वं गुणस्येति बोध्यम् । अन्तर्मध्ये इति । कस्य मध्ये इत्याकाङ्क्षायां उपस्थितत्वाद् बहिरङ्गशास्त्रीयनिमित्तसमुदायो गृह्यते । ननु अङ्गशब्दो निमित्तत्वाची निमित्तं क्वचित्संज्ञा क्वचिदर्थः क्वचिच्छब्दश्च । अतः परिभाषया कस्य ग्रहणं कार्यमित्याकाङ्क्षायामाह—अङ्गशब्देनेति चरितार्थ इति । तथाहि । अर्थनिमित्तस्य बहिरङ्गत्वे स्वीकृते अयं निषेधो व्यर्थः । त्रिशब्दादानि त्रेषयः त्रिच-

१ C. तत्रेच्छया युगपदुभयं वा; A. B. G. H. M. तत्रेच्छयान्यतरदुभयं वा;

D M P. read तदुभयं.

२ A. B. D. E. K. G. C. P. वस्तुतस्तत्र, H. M. वस्तुतस्तु तत्र.

३ A. C. E. G. H. K. M. *द्विस्वस्य. B. *द्विचनस्य

४ C. G. एवेति बोध्यम्; B. D. H. M. om. इति.

५ H. P. निमित्तमेव; A. B. C. D. E. G. M. om. एव.

६ C. तेनार्थनिमित्तस्य.

७ B. D. E. M. स्त्रीत्वनिमित्तकं.

निमित्तकानिष्पेक्षयान्तरङ्गत्वात्त्रयादेशे तदसंगतिः स्पष्टैव । अत एव त्र-
यादेशे सन्तस्य प्रतिषेध इति स्थानिवत्सूत्रस्य भाष्यवार्तिककादि सगच्छते ॥

तुरी. स्त्रियां तिमृचतसु द्वस्वनयापो नुट् इति कार्यप्रयं प्रातम् । नुटि कृते दीर्घश्च ।
तत्र स्त्रीत्वरूपार्थमापेक्षत्वेन तिस्रादेशो बहिरङ्गः । अतस्त्रयादेशानुटोः प्रातयो.
प्रथमोपस्थितत्वेन पूर्व त्रयादेशः पश्चाच्छ्रुति ततो दीर्घः । ततः सर्वापेक्षया बहिरङ्ग-
भूतस्तिष्ठादेशः । स्थानिवद्भावेन त्रिशब्दात् पुनश्च दीर्घो न प्राप्नोति । लक्ष्ये
लक्षणं सकृदेव प्रवर्तते इति न्यायात् । यद्यपि वर्णभेदादक्षयभेदस्तथापि आदेश-
कृतो लक्ष्यभेदे नाङ्गीक्रियते इति वचनम् । अत्र प्रमाण तु महिवहोरोदवर्णस्य
इति मूत्रे औत् इति तपरकरणम् । तद्धि उद्वोढाम् इत्यत्र ढवादीनामानिच्छत्वा-
न्पूर्वं दीर्घं ढन्वं लोपे अवर्णस्य औकारे कृते पुनः उद्वज्जेति वृद्धिर्मा मूत्र किं तर्हि
औकार एवावशिष्येतेति कृतम् । परंतु भाष्यकारे. वर्णभेदादक्षयभेदे सत्यपि
लक्ष्यलक्षणन्यायेन पुनर्वृद्धेरप्रार्ति स्वीकृत्य तपरकरणं प्रत्याख्यातम् । यतः वर्णभेदे
नत्यपि तपरकरणं प्रत्याख्यायते तेन ध्वनयति आदेशकृत इति । एवं च
तिमृणामित्यत्र पुनर्वर्धाभावे सिद्धे न तिमृ० इति निषेधो व्यर्थः । स ज्ञापयति
अर्थनिमित्तकस्येति । ततश्च त्रि आम् इत्यवस्थायां सर्वापेक्षया परत्वात्तिस्रादेशो
नुटि प्रातदीर्घवारणाय 'न तिमृ०' इति वक्तव्य सकृद्गतिन्यायाच्च । अन्यत्रकलं
तु अतिस्त्रिणे । अत्र स्त्रिया इति इपट् प्रातः नुम् प्रातः । तत्र अर्थसापेक्षत्वेन
बहिरङ्ग त्रस्वीकारादन्तरङ्गत्वादिपट् न, किं तु परत्वात्तम् । एवं चार्थनिमित्तकस्य
न बहिरङ्गत्वम् । तथैव संज्ञासापेक्षस्यापि । न तिमृचतमृ इति शब्दे त्रिचतुरो-
स्त्रिया तिमृचतमृ इत्यस्य सबद्धत्वेन न तिमृचतमृ इति ज्ञापकान्तज्ञासापेक्ष-
स्येति तिमृचतस्रोर्विभक्तौ परतो विधानात् । अत एव 'पतेन गौधेरः पचेरन् '
इत्यादेशेखरो युज्यते । सन्तस्य प्रतिषेध इति । त्रिशब्दात् आमि तिस्रादेशो
कृते स्थानिवद्भावेन त्रिशब्दात् त्रयादेशो प्राप्ते स्थानिवद्भावनिषेधार्थं वार्तिकं
सन्तस्य प्रतिषेध इति । मृ अन्तो यस्य स सन्तस्नादृशश्च तिमृचतसु इति
शब्दः । ततश्च तिस्रादेशस्य त्रिशब्दत्वामावात् त्रयादेशो नेति वार्तिकामिप्रायः ।
भाष्यकारैस्तु सकृद्गतिन्यायेन सिद्धिं कृत्वा वार्तिकं प्रत्याख्यातम् । अन्यथा
उक्तरीत्या लक्ष्यलक्षणन्यायेन त्रयादेशामावे सिद्धे निषेधो व्यर्थः स्यात् । एतेन
गौधेरः इत्यत्र गोधाया ढक् इति ढस्य पयादेशे गौधेप् र इत्यवस्थायां वलिलोपे
कर्तव्ये अन्तरङ्गपरिभाषा प्रवर्तते । अन्तरङ्गे वलिलोपे कर्तव्ये अङ्गसंज्ञासापेक्षत्वेन
बहिरङ्गस्यैयादेशस्यासिद्धत्वम् । तथैव पचेदित्यत्र 'अतो येय' इति इयादे-

एतेन गौधेर पचेदित्यादवेयादीनामङ्गसंज्ञापेक्षत्वेन बहिरङ्गतयासिद्धत्वाद्बलि लोपो न स्यादिति परास्तम् । एयादेशादेरपरनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वाच्च ॥ ननु येन विधिस्तदन्तस्य (१. १. ७२) इति सूत्रे भाष्य इको यैण्णाचि

शस्यापि । परास्तमिति । ननु तर्हि प्राचीनेस्तन्मते एयादीनामासिद्धत्वाद्यलोप कथं क्रियते इति चेत्तर्हि बलिलोपे अन्तरङ्गपरिभाषा न प्रवर्तते इति स्वीक्रियते । तद्विषये प्रमाणं तु 'चैले क्रापे' इति निर्देशः । क्रूयीधातो सकाशाण्णिचि अतिहीच्छीरीक्रूयीत्यनन्तं पुकि यलोप कर्तव्यः । परन्तु अङ्गसंज्ञासापेक्षत्वेन पुमागमस्यासिद्धत्वात्स न स्यात् । एव च सति क्रापरिति पाणिनिना उच्यते तदेव सूचयति—बलिलोपे अन्तरङ्गपरिभाषेति । प्रमाणान्तरमपि ज्वरत्वेरेति सूत्रे त्रिविग्रहणम् । तद्धि उपधावकारयोः कृता कृतयोः सू इति रूपासिद्धत्वं क्रियते । परन्तु तत्र कार्यम् । त्रिविधातो, क्विपि च्छो शूडनुनासिके च इति वकारस्य ऊठि यणि च कृते च्छू च्छू ऊठ् इत्यवस्थाया अन्तरङ्गे बलिलोप कर्तव्ये अङ्गसंज्ञासापेक्षत्वेन बहिरङ्गस्य ऊठ् असिद्धत्वम् । एव च वकारपरत्वाद् बलिलोपे सू इति रूपासिद्धौ ज्वरत्वेरेति सूत्रेण उपधावकारयोः कृद्विधानं व्यथं ज्ञापयति—बलिलोपे अन्तरङ्गति । तथा च वल्परकत्वाभावेन बलिलोपो न स्यादिति त्रिविग्रहणमावश्यकम् । अन्यत्र फलम्—अक्षयू । अत्र ऊठोऽसिद्धत्वाभावाद् यलोपो नेत्यर्थः । एव च गौधेर पचेत् इत्यत्र बलिलोपे अन्तरङ्गपरिभाषा न प्रवर्तते इति स्वीकृत्य सिद्धिं क्रियते प्राचीनं । संज्ञासापेक्षत्वेन बहिरङ्गत्व सर्वोपक्षया प्रबलमिति प्राचीने स्वीक्रियते । अन्तरङ्गत्वाच्चेति । अन्तरङ्गकथनेन अन्तरङ्गे कृते एयादेशे प्राप्यमाणस्य परनिमित्तकत्वेन बहिरङ्गस्य बलिलोपस्य असिद्धत्वम् इति प्राप्यमाणस्य बहिरङ्गत्वकथनं प्रतीयते । परन्तु नैतत्तथालेखनम् । किन्तु प्रतिद्वन्द्विकोटी च प्राचीने बलिलोपे अन्तरङ्ग उक्तं । तत्र युक्तं किं नु विपरीतम् । एयादेशादेरवापरनिमित्तकत्वेनान्तरङ्ग इति अनेन प्रतिपाद्यते । न तु अन्तर्मध्ये बहिरङ्गनिमित्तकसमुदायमध्ये इत्यर्थकेन असिद्ध बहिरङ्गमन्तरङ्गे इति वचनेन बहिरङ्गं नाम घटकतया निमित्तसमुदायान्तं पातिनिमित्तकत्वेन अन्तरङ्गत्वं सिध्यति । न तु अपरनिमित्तकत्वेन । अतः तद्विषये प्रमाणं किमिति चेदुच्यते । यो बहिरङ्गनिमित्तकसमुदाय तदन्त-

१ A. E. B. P पचेदित्यादावे°, A. D. K. C. G. H. M पचेदित्यादावे°

२ P reads संज्ञासापेक्षत्वेन

३ A. B. D. E. K. M. H. G वणची°

(६ १. ७७) इत्यादावपि तदन्तविधौ स्योन इत्यन्तरङ्गत्वाद्यणो गुणवा-
धकत्वमिष्यते तत्र सिध्देदूनशब्दमाश्रित्य यणादेशो नशब्दमाश्रित्य
गुण इत्यन्तरङ्गत्वाद् गुण एव स्यादित्युक्तम् । अत्र कैयटः । सिवेर्वाहुल्यज्ञादौ

प्रातिनिमित्तकत्वेन यदि अ तरङ्ग भवति तर्हि तादृशा बाहिरङ्गनिमित्तसमुदाय
यस्य किञ्चिन्नापक्षितं तस्य अन्तरङ्गत्व स्यादवेति कैमुतिक-यायेन अपरनिमित्त
कत्वेन अन्तरङ्ग सिध्यति । प्रमाणस्तरमपि विधते । तथाहि । ऊफालोऽङ्गस्वदी
र्घञ्जुत इत्यत्र ऊ इति निर्देश प्रमाणम् । अत्र उश्च ऊश्च ऊश्च इति समाहार
इन्द्रे तत्र मुञ्जुकि ह्रस्वा नपुमकेति ह्रस्व प्राप्त । किञ्च सवर्णदीर्घश्च प्राप्त ।
यदि अपरनिमित्तकत्वेन अन्तरङ्गत्व न युज्यते तर्हि द्रुपा प्राप्ती परत्वाद् दीर्घ
स्यात् । ततश्च ह्रस्वे कृते उकाल इति रूप स्यात् । लाघवात्तथैवोच्चारयेत् । यत
दीर्घ उच्चार्यते तस्मादपरनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्व विद्यते । तथा च ऊकाल इति
रूप स्यात् । तथाहि उ ऊ ऊरे इत्यत्र समाससज्ञाया मुञ्जुकि नपुसकह्रस्व
प्राप्नोति । तत्र प्रातिपदिकापेक्षो ह्रस्व वर्णद्वयसापेक्ष परश्च दीर्घ कर्तव्य ।
स च पूर्वोपस्थितिकत्वात् उ ऊ ऊरे इत्यत्र पूर्वं भवति । ततश्च ऊ इति जातम् ।
तत्र ह्रस्वसवर्णदीर्घयो प्राप्ती अपरनिमित्तकत्वेन अन्तरङ्गत्वात्पूर्व ह्रस्व । उ ऊ
इति दीर्घ ऊकाल इति स्यात् । अतो दीर्घनिर्देशो-युवयन इति भावः ॥ तथा च
कथ रूपासिद्धिरिति चेदुच्यते—उ ऊ ऊरे इत्यवस्थाया प्रथमापस्थितत्वात्
आद्यदीर्घे कृते ऊ ऊरे इत्यवस्थाया ह्रस्वदीर्घयो प्राप्ती अन्तरङ्गत्वाद् ह्रस्व-
सज्ञाकृतबाहिरङ्गत्वस्यानाश्रणात् । पश्चाद् ह्रस्वसवर्णदीर्घे दीर्घनिर्देश सगच्छते ।
अपरनिमित्तकत्वेन अन्तरङ्गाश्रयणस्य फल पचावेदम् । अत्र एत पे इति ऐन्व न ।
अन्तरङ्गे ऐन्वे कर्तव्ये बाहिरङ्गस्य गुणस्यासिद्धत्वम् । नाजानन्तर्ये इति तु न ।
अजानन्तर्याभावात् । एत इत्यस्य षष्ठ्यन्तत्वात् । ननु सवाभ्या वा मौ इति
कृतो न प्रवर्तते तर्हि सवाभ्यामित्यत्र सकारोदाहरण मध्यमपु०प एव सम्भवति ।
अत साहचर्यपरिभाषया घकारापरस्यापि मध्यमपुरुष पत्र घोषप्रम् ॥ तदन्त
विधाविति । येन विधिरिति सूत्रभाष्ये यत्र विशेष्य नास्ति तत्र शब्दस्वरूप
विशेष्यमध्याहृत्य तस्य तदन्तविधि क्रियते । तथा च को यणश्चि इत्यस्य इमन्तस्य
यणादेश स्यादजादौ शब्दस्वरूपे परे इत्यर्थः । एवरीत्या इत्यते इति । सि ऊन
इत्यवस्थाया लघुवधगुणयणो प्राप्तयो अ तरङ्गत्वाद्यण् इत्यर्थः । अत्र अन्तरङ्ग व
स्वित्थम् । यण ऊन इति अजादिसमुदाय निमित्तम् गणस्य तु तदन्त पाती
एकोवयव इति । अत गुणोन्तरङ्ग । एतदुपपादपति । कैयट इति । सिवेनप्रत्यय

स्यादिर्भाष्येण च परिभाषायामङ्गशब्देन सप्तम्याद्यन्तोपात्तं शब्दरूपं, नि-
मित्तमेव गृह्यत इति स्पष्टमेवोक्तम् ॥ यत्तु कैयटेन तदन्तविधिपक्षे परत्वा-
द्गुणः प्रामोतीत्युक्तं तत्तूनशब्दमाश्रित्येत्यादिभाष्यासंगत्या चिन्त्यम् ॥
वालि लोपेऽन्तरङ्गपरिभाषा न प्रवर्तत इति तु न युक्तम् । तैःसूत्रे भाष्य

च गुणस्य संज्ञापञ्चकसापेक्षत्वेन अन्तरङ्गो यण् भवति । एवं च तत्तश्चिन्त्या-
पेक्षया द्वयोश्च्यन्तरङ्गत्वं प्राप्तम् । अतः परत्वाद् व्यवस्था क्रियते । परत्वं
च गुणस्य । अतः परत्वाद् गुणः इति कैयटेनोक्तम् । ननु नैतत्परत्वं युज्यते ।
कैयटरित्या परस्परानिरूपितं परस्परस्यान्तरङ्गत्वं बहिरङ्गत्वं च विद्यते तत्र
असिद्धपरिभाषया परस्परानिरूपितपरस्परस्य असिद्धत्वे प्रतिपादने एकास्मिन्लक्ष्ये
युगपद् द्वयोः विरोधो नास्ति । अतः परत्वं कथमिति चेदुच्यते । अत्र युगपद्-
संभवरूप एव विप्रतिषेधो गृह्यते न तु परस्परविरोधरूपः । अत्र युगपद् द्वयोर-
संभवो विद्यते अतः परत्वं युज्यते । नन्वेवमासिद्धवदत्रामात् इत्यनेनापि परस्पर-
दृष्ट्या परस्परस्यासिद्धत्वप्रतिपादनादेकस्मिन्लक्ष्ये द्वयोर्विरोधाभावेपि युगपद्-
संभवरूपविप्रतिषेधस्य ग्रहणं युज्येत । अतः परत्वविषये घुमास्थेति सूत्रस्थं
हृलीति ज्ञापक व्यर्थमिति चेत्सत्यम् । इल्लिग्रहणं न विप्रतिषेधस्य अपूर्वबोधकं
किं तु युगपदसंभवरूपो यो विप्रतिषेधो गृह्यते तस्य पौपकमात्रम् । पूर्वज्ञासिद्ध-
मित्यधिकारे तु न विप्रतिषेधः । पूर्वदृष्ट्या परस्यासिद्धत्वे तस्यातीव दुर्बलत्वाद् ।
एवं च समबलत्वाभावात् विप्रतिषेधः । नन्वेवं कैयटोक्तं परत्वं युज्यते कथं-
चित्परंतु ऊनशब्दमाश्रित्य यणादेशः नशब्दमाश्रित्य गुणः इत्यन्तरङ्गत्वाद्
गुण एव स्यात् इति भाष्यं कथं लापनीयम् । तत्र परत्वस्यानुकोरोति चेदुच्यते ।
अन्तरङ्गत्वादुभयोः समबलत्वेन परत्वाद् गुण एव स्यादिति वाक्यशेषेण योग्यम् ॥
चिन्त्यमिति । ऊनशब्दमाश्रित्य यणादेशः नशब्दमाश्रित्य गुण इत्यन्तर-
ङ्गत्वाद्गुण एव स्यात् इत्यस्य स्वरसतः पूर्वोक्तोर्थो न भवति । अतोत्रासंगतिः । एवं
संज्ञाकृतबहिरङ्गत्वमाश्रित्य गौधेरः पचेरन् इत्यादी यलोपविषये प्राचीनोक्त समा-
धानं खण्डयति—वैलिलोप इति । अत्र भाष्यकौरः पदसंज्ञायां नलोपसिद्धत्वस्य
प्रयोजनं नास्तीत्युक्तम् । एतद् भाष्यं प्राचीनैः अन्तरङ्गायां पदसंज्ञायां कर्तव्यायां

१ A. B. D. E. G. K. भाष्येण परि० ; C. भाष्ये च परि० ; P. भाष्येण
च परि०.

२ A. P. सप्तम्य द्यन्तोपात्त ; B. C. D. E. K. G. H. M. सप्तम्याद्यन्तवयोपात्त

३ A. D. E. M. H. G. तत्सूत्रभाष्ये एव.

णादिके नप्रत्यये गुणबलोपोठां प्रसङ्ग ऊडपवादत्वाद्वलोपं बाधते गुणं
 त्वन्तरङ्गत्वाद्बाधते । गुणो ह्यङ्गसंबन्धिनामिगळक्षणां लघ्वीमुपधामार्धधातुकं
 चाश्रयति । ऊट् तु वकारान्तमङ्गमनुनासिकादि च प्रत्ययमित्यल्पापे
 क्षत्वादन्तरङ्गः । तत्र कृते यणगुणौ प्राप्नुत इति । एवं च संज्ञापेक्षस्यापि
 बहिरङ्गत्वं स्पष्टमेवोक्तमिति चेत् । न । तदन्तविधावपि बहुपदार्थापेक्षत्व-
 रूपबहिरङ्गत्वस्य गुणे सत्त्वेन तत्र दोषकथनपरभाष्यासंगतेः । बहिरङ्गा-
 न्तरङ्गशब्दाभ्यां बहूपेक्षत्वालपापेक्षत्वयोः शब्दमर्यादयालाभाच्च । तथा
 सत्यसिद्धं बहूपेक्षमल्पापेक्ष इत्येव वदेत् ॥ अत एव विप्रतिषेधसूत्रे भाष्ये
 गुणाघणादेशोऽन्तरङ्गत्वादित्यस्य स्थाने इत्युदाहरणं न तु गुणादूडन्त-
 रङ्गत्वादित्युक्तम् । त्वद्रीत्या तदपि वक्तुमुचितम् । प्राथम्यात्तदेव वा वक्तु-
 मुचितम् । मम त्वन्तरङ्गपरिभाषया तद्वारणासंभवात्तन्नोक्तम् । किंच सिद्धा-
 न्ते नित्यत्वात्पूर्वमूड् गुणस्तूठि यणा बाधितत्वादित्यः । ऊनशब्दमाश्रित्ये-

कृते त्रयाणां कार्याणां प्राप्तिः । तत्र पूर्वं नाप्राप्ते बलोपे आरभ्यमाणः ऊट् बलोपं
 बाधते । ततः ऊड्गुणौ प्राप्तौ । तत्र ऊठः अन्तरङ्गत्वाद् यणः गुणबाधकत्वमिष्यते
 इति भाष्यं योज्यम् ॥ ननु नशब्दमाश्रित्य गुण इति भाष्यकारोक्तं न युक्तम् ।
 तथाहि । कार्यी निमित्ततया आश्रीयते गुणे कर्तव्ये । कार्यी इकारः । तस्य न
 इति आश्रयः । परंतु ऊनशब्देऽपि यः ऊकारः स गुणस्य निमित्तं इति वक्तव्ये न
 काचित् क्षातिः इति चेन्न । वस्तुतः तस्य निमित्तत्वाभावात् । किंच उकारस्यापि
 निमित्तत्वं कारणत्वमिति उच्यते तर्हि या या कारणता सा सा किंचिद्धर्माव-
 च्छिन्ना इति नियमात् अस्य निमित्ते कारणस्य को धर्मः इति चेदुच्यते । अल्प-
 द्वि उपधासंज्ञाद्वारा निमित्तं गुणस्य एवं च उकारो निमित्तं स्यात् इति चेन्न ।
 परस्परानिमित्तस्यानाश्रयणात् । किंच । अहत्वं हि उपधासंज्ञायाः प्रयोजकम् ।
 संज्ञासापेक्षत्वेन च बहिरङ्गत्वं नाश्रीयते इति सिद्धान्तः । एवं च न गुणस्य
 ऊकारो निमित्तं किंतु नशब्द एव । अतो नशब्दमाश्रित्य इति सम्यगेव ।
 बहुपदार्थरूपसंज्ञापथकरूपमेव । भाष्यासंगतेरिति । ऊनशब्दमाश्रित्य यणादेशः
 नशब्दमाश्रित्य गुणः इत्यन्तरङ्गत्वाद् गुण एव स्यात् इति भाष्यकुता उक्तम् ।
 भवन्मते यदि संज्ञासापेक्षत्वेन बहिरङ्गत्वं स्यात् तर्हि संज्ञापथकसापेक्षत्वेन
 गुणस्य बहिरङ्गत्वं स्यात् । तथा चान्तरङ्गत्वाद् गुण एव स्यादिति भाष्यं निरु-
 ध्येतेत्यर्थः ॥ किंच चेति । परत्वाद् गुण इति । अयं कैयटाभिप्रायः । ऊनशब्द-
 माश्रित्य यणादेशः नशब्दमाश्रित्य गुण इति स्वीकृते गुणः अन्तरङ्गो भवति । तथा

त्यादिर्भाष्येण च परिभाषायामङ्गशब्देन सप्तम्याद्यन्तोपात्तं शब्दरूपं, नि-
मित्तमेव गृह्यत इति स्पष्टमेवोक्तम् ॥ यत्तु कैयटेन तदन्तविधिपक्षे परत्वा-
द्गुणः प्रामोतीत्युक्तं तत्तूनशब्दमाश्रित्येत्यादिभाष्यासंगत्या चिन्त्यम् ॥
वलि लोपेऽन्तरङ्गपरिभाषा न प्रवर्तत इति तु न युक्तम् । तस्मिन्ने माध्य

च गुणस्य संज्ञापञ्चकसापेक्षत्वेन अन्तरङ्गी षण् भवति । एवं च तत्तत्तन्निमित्ता-
पेक्षया द्वयोरप्यन्तरङ्गत्वं प्राप्तम् । अतः परत्वाद् व्यवस्था क्रियते । परत्वं
च गुणस्य । अतः परत्वाद् गुणः इति कैयटेनोक्तम् । ननु नैतत्परत्वं युज्यते ।
कैयटरित्या परस्परनिरूपितं परस्परव्यान्तरङ्गत्वं बहिरङ्गत्वं च विद्यते तत्र
असिद्धपरिभाषया परस्परनिरूपितपरस्परस्य असिद्धत्वे प्रतिपादिते एकस्मिन्लक्ष्ये
युगपद् द्वयोः विरोधो नास्ति । अतः परत्वं कथमिति चेदुच्यते । अत्र युगपद्-
संभवरूप एव विप्रतिषेधो गृह्यते न तु परस्परविरोधरूपः । अत्र युगपद् द्वयोर-
संभवो विद्यते अतः परत्वं युज्यते । नन्वेवमासिद्धवद्ब्रामात् इत्यनेनापि परस्पर-
दृष्ट्या परस्परस्यासिद्धत्वप्रतिपादनादेकास्मिन्लक्ष्ये द्वयोर्विरोधाभावापि युगपद्-
संभवरूपविप्रतिषेधस्य ग्रहणं युज्येत । अतः परत्वविषये पुमाश्चेति सूत्रस्थं
हलीति ज्ञापकं व्यर्थमिति चेत्स्तयम् । हालिग्रहणं न विप्रतिषेधस्य अपूर्वबोधकं
किं तु युगपद्संभवरूपो यो विप्रतिषेधो गृह्यते तस्य षोपकमात्रम् । पूर्वजासिद्ध-
मित्यधिकारे तु न विप्रतिषेधः । पूर्वदृष्ट्या परस्यासिद्धत्वे तस्यातीव दुर्बलत्वात् ।
एवं च समबलत्वाभावात् विप्रतिषेधः । नन्वेवं कैयटोक्तं परत्वं युज्यते कथं-
चित्परंतु ऊनशब्दमाश्रित्य यणादेशः नशब्दमाश्रित्य गुणः इत्यन्तरङ्गत्वाद्
गुण एव स्यात् इति भाष्यं कथं लापनीयम् । तत्र परत्वस्यानुक्तेरिति चेदुच्यते ।
अन्तरङ्गत्वाद्गुणयोः समबलत्वं न परत्वाद् गुण एव स्यादिति वाक्यशेषेण योज्यम् ॥
चिन्त्यमिति । ऊनशब्दमाश्रित्य यणादेशः नशब्दमाश्रित्य गुण इत्यन्तर-
ङ्गत्वादृष्ट्या एव स्यात् इत्यस्य स्वरसतः पूर्वोक्तोर्थो न भवति । अतोत्रासंगतिः । एवं
संज्ञाकृतबहिरङ्गत्वमाश्रित्य ग्रीधेरः पञ्चैरन् इत्यादी यलोपविषये प्राचीनोक्तं समा-
धानं खण्डयति—वलि लोपे इति । अत्र भाष्यकारिः पदसंज्ञायां यलोपसिद्धत्वस्य
प्रयोजनं नास्तीत्युक्तम् । एतद् भाष्यं प्राचीनैः अन्तरङ्ग्यां पदसंज्ञायां कर्तव्यायां

१ A. B. D. E. G. K. 'भाष्येण परि० ; C. 'भाष्ये च परि० ; P. भाष्येण
च परि०.

२ A. P. सप्तम्याद्यन्तोपात्तं ; B. C. D. E. K. G. H. M. सप्तम्याद्यन्तयोपात्तं

३ A. D. E. M. H. G. तस्मिन्ने एव.

एव ब्रह्मादिषु लोपातिप्रसङ्गमाशङ्क्योपदेशसामर्थ्यान्न न च वृश्चतीत्या-
दौ चारितार्थं बहिरङ्गतया संप्रसारणस्यासिद्धत्वेन पूर्वमेव तत्प्राप्तेरिति
भाष्योक्तेः ॥ यत्तु नलोपस्य पट्संज्ञायामसिद्धत्वात्पञ्चेत्यत्र न पट् (४.
१. १०) इति निषेध इति तच्चिन्त्यम् । नलोपस्य हि पदसंज्ञासापेक्षत्वेन
बहिरङ्गत्वं वाच्यम् । तच्च न संज्ञाकृतबहिरङ्गत्वस्यानाश्रयणात् । पञ्चेत्यत्र
निषेधस्तु त्रियां यत्प्राप्नोति तत्रेति व्याख्यानसामर्थ्येन भूतपूर्वपट्त्वमादा-
येति बोध्यम् ॥ अत एव कृति-तुंगप्रद्वणं चरितार्थम् । वृत्रहृम्यामित्यादौ पद-

पदसंज्ञाप्रातिपदिकसंज्ञासापेक्षत्वेन बहिरङ्गस्य नलोपस्य असिद्धत्वमिति नलो-
पस्यासिद्धत्वाच्च नलोपःसुप्त्वेरेति असिद्धत्वस्य पट्संज्ञायां प्रयोजनमिति लाप्यते
तत् खण्डयति—यत्तु इत्यादिना । ननु तर्हि नलोपस्य सिद्धत्वाद्वाट् स्यादिति
चेन्न । पञ्चेति । सामर्थ्येनेति । बाध्यसामान्यचिन्तया त्रियां यत्प्राप्नोति पञ्चेत्यत्र
टाबभावार्थं क्रियते । यदि अत्र पट्संज्ञाभावात्निषेधो न प्राप्नोति तर्हि व्याख्यानं
व्यर्थं स्यात् । यत्तु पञ्चेत्यत्रान्तरङ्गायां पट्संज्ञायां कर्तव्यायां बहिरङ्गस्य नलोपस्या-
सिद्धत्वमिति असिद्धत्वप्रतिपादनात् पट्संज्ञायां सत्यां न पट्स्वस्त्रादिभ्य
इति निषेधाच्च टाबिति सिद्धान्तकौमुद्यामुक्तं तस्यायमाभिप्रायः । नात्र
यथोद्देशकार्यकालाभ्यां सिद्धिः । तथा हि । यथोद्देशे लुगर्थं कृता संज्ञा स्थानि-
वद्भावेन आनेया इति वक्तव्यम् । परतु पट्संज्ञायां नलोपेति भाष्यमुद्देश्य-
विषयकम् । एवं च नकारस्य वियमानत्वादादेशाभावेन तत्स्थानिवद्भावप्राप्तिः
हदानीं कर्तव्येति चेन्न । उक्तभाष्येण नलोपस्य सिद्धत्वान्नान्तत्वाभावेन न स्थानि-
वद्भावप्राप्तिः । कार्यकालपक्षेपि नेदानीं कर्तुं शक्या उक्तभाष्यान्नलोपस्य सिद्ध-
त्वेन नान्तत्वाभावात् । कार्यकालपक्षे न पट्स्वस्त्रादिभ्य इति सूत्रं षणान्ता पट्
इत्यनेन एकवाक्यतापन्नम् । न च न षडिति सूत्रं स्थानिवत्सूत्रेण एकवाक्यतां
कृत्वा तेन आनेयेति वाच्यम् । उक्तभाष्यक्रमात् । षणान्ता इति सूत्रे भाष्ये उप-
देशे षणान्ता नान्ता च संख्या पट्संज्ञा स्यादिति उपक्रमं कृत्वा नलोपस्येति भाष्य-
कारिरुक्तम् । अतः पूर्वापरसंदर्भादिदं भाष्यमुपदेशविषयकम् । उपदेशविषयकत्वेन
नकारस्य वियमानत्वेन आदेशाभावात् । एवं च न किमपि सिध्यति । अतः
भूतपूर्वेति । ननु नलोप इति सूत्रस्य त्रिपादीस्थित्वे तत्कृतनलोपस्यासिद्धत्वात्कथं
स्थानिवद्भाव इति चेदुच्यते । इदुदुपस्येति सूत्रे अप्रत्ययग्रहणेन असिद्धत्वाभावस्य

१ A. D. E. K. C. M. नलोपस्य हि पट्संज्ञासापेक्षं ; B. नलोपस्य पदसंज्ञा-
सापेक्षं ; G. H. P. नलोपे हि पट्.

२ A. D. E. K. C. G. H. M. संज्ञाकृतबहिरं ; B. संज्ञाकृतस्य बहिरं.

त्वनिमित्तकत्वेऽपि नलोपस्य बहिरङ्गत्वाभावात् । म्यामः पदसंज्ञानिमित्त-
त्वेऽपि नलोपस्य तन्निमित्तकत्वाभावात् । परंपरया निमित्तत्वमादाय बहिरङ्ग-
त्वाश्रयणे तु न मानम् । ध्वनितं चेदं नलोपः सु० (८. २. २) इति सूत्रे
भाष्य इति तत्रैव भाष्यप्रदीपोद्घोते निरूपितम् ॥

ज्ञापनात् । अत्रोच्यते । कार्यं द्विविधम् । ज्ञातं कर्तव्यं च । तत्र प्राचीनैः कर्तव्ये
कार्ये त्रिपायां मूत्रं नीयते । अत्र प्रमाणं धर्मिग्राहकमानम् । अप्रत्ययग्रहणं हि
स्थानिवत्सूत्रस्य त्रिपायां प्रवृत्ती मानम् । तच्चाप्रत्ययग्रहणं अग्निः करोति इत्यत्र
पत्वाभावात् । एवं चात्र अप्रत्यय इति निषेधे कर्तव्ये स्थानिवत्सूत्रमानीयते ।
इदं धर्मिग्राहकमानम् । लौकिकी युक्तिरपि । किञ्चिन्निमित्ताभावेन विधिसूत्रा-
प्रवृत्ती अतिदेशो मृग्यते । तच्च कार्यं कर्तव्यमेव । जाते कार्ये स्थानिवत्सूत्रस्यो-
पयोगो नास्त्येव । एवं च कर्तव्ये कार्ये स्थानिवत्सूत्रं त्रिपायां प्रवर्तते । एतत्फल-
मवान्दामिति प्रत्ययलक्षणने सादिप्रत्ययमाश्रित्य भूभावा न । प्रत्ययलक्षणं प्रति
सिञ्जलोपस्यासिद्धत्वादित्युक्त कौमुद्याम् । प्रत्ययलक्षणसूत्रं च स्थानिवत्सूत्रस्य
प्रपञ्चः । उक्तोदाहरणे स्थानिवत्सूत्रदृष्ट्या सिद्धमिति सार्वत्रिकं प्राचीनैः स्वीक्रि-
यते तेन दोषोपि देयः । जातं कार्यं तु तत्र तत्र प्रमाणं दत्त्वासिद्धमित्युच्यते ।
अनेन च दोषो न देयः । यथा रामः इत्यत्र विमर्गः सिद्ध एव कर्तव्यत्वात् । रुवं
तु प्रत्ययनिर्देशात्सिद्धं वक्तव्यम् । अबान्दाम् इत्यत्र भूभावाः सिद्ध एव कर्तव्य-
त्वात् । सिञ्जलोपस्तु न सिद्धः जातत्वात् । एवं च प्राचीनमते अप्रत्यय इति
ज्ञापकात् स्थानिवद्भावं प्रति अन्तादिवच्चेत्येवं प्रति नियमपक्षे विध्यर्थपक्षे वा
प्रत्ययलक्षणसूत्रं प्रति त्रिपादीस्थं कर्तव्यं सिद्धं, कृतं तु न सिद्धम् । स्थानिवत्सूत्र-
स्योदाहरणं ' अग्निः करोति ' इति । अन्तादिवच्चेत्यस्योदाहरणं क्षीरपेण । अत्र
एकाजुत्तरपदे णः इति णत्वे कर्तव्ये ' पे ' इत्यस्य एकाजुत्तरपदत्वं सिध्यति । प्रत्य-
यलक्षणसूत्रस्योदाहरणं ' हे दीर्घाहो निदाय ' इति पुंसि संबुद्धयन्तम् । अत्र
रोमुपीति ' अमुपि ' इति निषेधे कर्तव्ये प्रत्ययलक्षणं त्रिपायां सिध्यति । अत्र
प्रत्ययलक्षणने सादिप्रत्ययमाश्रित्य भूभावो नेति प्रत्ययलक्षणं प्रति सिञ्जलोपस्य
सिद्धत्वात् इति कौमुदी वार्तिकमते विध्यर्थपक्षे बोध्या । नियमपक्षे प्रत्ययलक्षण-
सूत्रस्य स्थानिवत्सूत्रप्रपञ्चत्वात्सादित्वस्य विशेषणतया अल्वृत्तित्वादनल्विधा-
विति निषेधात् । एतत्सर्वं प्राचीनमतम् । तस्य प्रकृते नोपयोगः । तन्मते नान्त-
संख्यात्वरूपपदत्वस्य अल्वृत्तित्वेन स्थानिवद्भावेन आनेतुमशक्यत्वात् । अतः प्रम-

अन्तरङ्गे कर्तव्ये जातं तत्कालप्राप्तिकं च बहिरङ्गमसिद्धमित्यर्थः ।
 वृथत्यादिषु पदसंस्कारपक्षे समानकालत्वमेव द्वयोरिति बोध्यम् ॥ एते-
 नान्तरङ्गं बहिरङ्गाद्वलीय इति परिभाषान्तरमित्यपास्तम् । एनामाश्रित्य
 विप्रतिषेधसूत्रे भाष्ये तैस्याः प्रत्याख्यानाच्च ॥ अन्तरङ्गशास्त्रत्वमस्या

द्वतः अत्र प्राचीनमतं लिखितमिति बोध्यम् । अथ नवीनमतेनोच्यते । तैहि
 अप्रत्यय इति ज्ञापकात्स्थानिवत्सूत्रं त्रिपायां कर्तव्ये कार्ये जातकार्ये च नीयते । न
 चैवं अत्रान्दामित्यत्र सादिप्रत्ययमानीय भष्मात्रः स्यादिति वाच्यम् । प्रत्ययल-
 क्षणसूत्रस्य नियमार्थत्वेन स्थानिवत्सूत्रप्रपञ्चत्वात् । सादिप्रत्ययस्य अल्लवृत्तित्वेन
 स्थानिवद्भावाभावात् । एतच्च भ्वादिगणे शेषरे स्पष्टम् । भष्मावविधायके सूत्रे
 ध्वमाहचर्चात् सपदेन सादिप्रत्यय एव गृह्यते । प्रकृतस्थले पञ्चेत्यत्र अप्रत्यय-
 ज्ञापकेन त्रिपायाः सिद्धत्वात् । स्थानिवद्भावेन षट्त्वं कुतो नानीयते इत्यस्योत्तरं
 दीयते । यद्यपि अप्रत्ययज्ञापकेन स्थानिवत्सूत्रं त्रिपायां गच्छति तथापि प्रकृत-
 स्थले न गच्छति । तथाहि । अप्रत्यय इति ज्ञापकात् सिद्धं प्राप्तम् । नलोपः सुप्०
 इत्यनेन असिद्धत्वं प्राप्तम् । 'अत्र किं ग्राह्यम्' इत्याकाङ्क्षायां प्रत्यक्षमनुमानात्
 प्रचलमिति अप्रत्ययग्रहणेन ज्ञापितं सिद्धत्वं वाच्यते । नलोपः सुप्० इत्यस्य
 प्रत्यक्षत्वात् । ज्ञापकसिद्धासिद्धस्य चारितार्थ्यं नलोपः सुप्० इति व्यतिरेकस्थले
 अग्निरित्यादी । प्रत्यक्षस्य अनुमानवापकत्वमग्रे स्पष्टम् । एवं भूतपूर्वपदस्वमादाये-
 त्यादिशेषरग्रन्थः सम्भवेत् ॥

पदसंस्कारपक्ष इति । पदसंस्कारत्वं नाम पदसमाप्तिपर्यन्तं प्रकृतिप्रत्ययान्
 प्रस्थाप्य क्रमपूर्वकार्यकर्तव्यरूपत्वम् । अत्र किञ्चित् परिभाषाविषयो
 लिख्यते—अस्यां परिभाषायां पद प्रकारा भवन्ति—अन्तरङ्गे कर्तव्ये जातं, तत्का-
 लिकं, प्राप्स्यमानमिति त्रयः । तथा अन्तरङ्गे कृते ते एव त्रयः । अत्र कौथो
 ग्राह्य इति चेदुच्यते—अन्तरङ्गे कृते बहिरङ्गस्यासिद्धत्वकथनं निष्फलम् । एतेन
 त्रयः पक्षाः गताः । तथा अन्तरङ्गे कर्तव्ये प्राप्स्यमानस्य बहिरङ्गस्य असिद्धत्व-
 कथनं व्यर्थम् । यथा गौधेरः इत्यत्र वलिङोपे प्राप्स्यमाने एवादेशादेरपरनिमित्त-
 क्तत्वेन अन्तरङ्गत्वं गतमस्ति । परंतु अन्तरङ्गस्य ज्ञातमत्राज्ञं इत्यर्थम् । अन्तरङ्गे

१ E. P. वृथत्यादिषु, B. C. G. वथादिषु. M. वथत्यादिषु H. वृथनीत्यादिषु.

२ A. D. E. K. C. G. M. द्वयोरिति; B. द्वयोरिति.

३ B. परिभाषान्तरमपास्तम्.

४ G. E. सूत्रभाष्ये.

५ B. M. तस्याख्यानाच्च ॥

६ B. अन्तरङ्गशास्त्रमस्या.

लिङ्गम् ॥

इयं च त्रिपाचां न प्रवर्तते त्रिपाद्या असिद्धत्वात् । अस्यां च वाह ऊ-
 ष्स्त्रस्यमूढग्रहणं ज्ञापकमित्येवा सपादसप्ताध्यायीत्या । अन्यथा संप्रसा-
 रणमात्रविधानेन लवूपधगुणे वृद्धिरेचि (६. १. ८८) इति वृद्धौ विश्वौह
 इत्यादिसिद्धेस्तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । सैत्यां ह्येतस्यां बहिरङ्गसंप्रसारणस्यासिद्ध-
 त्वाल्लवूपधगुणो न स्यात् ॥ न च पुगन्त० (७. ३. ८६) इति सूत्रे निमित्त-
 मिको विशेषणमत एव भिनसीत्यादौ न गुण एवं च नाजानन्तर्ये० (परि. ५१)

प्रादेशो कृते बाहिलोपो भवत्येव । एवं च असिद्धत्वं व्यर्थम् । जातं तत्कालिकं
 च अवशिष्टम् । तत्रैवेयं परिभाषा प्रवर्तते इति सिद्धम् । लिङ्गमिति । अस्य फलं
 हे पयोद । अत्र एकपदस्यवर्णद्वयसापेक्षत्वेन अन्तरङ्गे अतो रोरप्लुतादिति उच्ये
 कर्तव्ये वाक्यसंपादकपदान्तसापेक्षप्लुतरथ असिद्धत्वम् । एवं च प्लुतस्यासि-
 द्धत्वात् अतो रोरप्लुतादप्लुते इत्यनेन उच्यं भवति । यद्यपि परिभाषादृष्ट्या
 प्लुतस्य असिद्धत्वं विद्यते तथापि अन्तरङ्गमुच्यं नासिद्धम् । प्लुतस्यासिद्धत्वेपि
 न काचित् क्षतिः । स्वदृष्ट्या असिद्धत्वस्यापि परं प्रति सिद्धस्य मुमुर्षुण्यायेन
 असिद्धत्वप्रतिपादनं युज्यते । स्पष्टं चैतच्छब्देन्दुशेखरे स्वादिसंघी । अतः इयं
 परिभाषा अन्तरङ्गदृष्ट्या प्रवर्तते इत्यर्थः । स्पष्टं चेदमन्तरङ्गपरिभाषातत्त्व-
 प्रकाशिकायाम् ॥

त्रिपाद्या असिद्धत्वादिति । एवं चान्तरङ्गशास्त्रं न दृश्यते, अतो न परिभाषा
 प्रवर्तते । ज्ञापकमिति । संप्रसारणस्य हि विश्ववाद् शम् इति प्रकृतिप्रत्ययसमुदा-
 योपेक्षितः, गुणस्य तदन्तर्गतः केवलो पिवप्रत्ययस्तथा च लवूपधमङ्गम् । एवं च
 संप्रसारणस्यासिद्धत्वाद् गुणो न । ननु कार्या निमित्ततया नेति परिभाषया अत्र
 वाह इत्यस्य कार्ष्णित्वासिमित्तत्वं न स्यात् । तथा च कथमत्र संप्रसारणस्य बहि-
 रङ्गत्वमिति चेदुच्यते । अत्र उत्तरानुष्टयं वर्तते । तद्यथा । गुणानां परार्थत्वादिति
 न्यायं परिभाषयोः परस्परं संबन्ध एव न, अतो न दोषः इति एकम् । इत्यणः
 संप्रसारणमिति संज्ञायाः द्वौ पक्षौ । वर्णसंज्ञापक्षः वाक्यार्थसंज्ञापक्षश्चेति । तत्र
 वाक्यार्थसंज्ञापक्षे कार्ष्णिकालपक्षे च वाक्यैकवाक्यता कर्तव्याः । तदानीमपमर्थः ।
 बाह्यशब्दान्तं यदङ्गं मसंज्ञं तद्वचपवीभूतो यो बाह्यशब्दस्तद्वचपवीभूतस्य
 र्थणः इगादेशो भवति इति । अत्र च वकारस्य निर्दिश्यमानत्वात्तन्मात्रस्यैव
 कार्ष्णित्वम् । एवं च तस्यैव निमित्तत्वं न स्यात् । अन्येषां निमित्तत्वेनाश्रयित्वात्

इति निषेधाक्त्य परिभाषाप्रवृत्तिरिति वाच्यम् । प्रत्ययस्याङ्गांश उल्लिखिता-
काङ्क्षत्वेन तत्रैवावयात् । पुगन्तेत्यादौ कर्मधारयाश्रयणेन प्रत्ययपराङ्गाव-
यवलयूपधारूपेको गुण इतीको गुणवृद्धी (१. १. ३) इति सूत्रभाष्यस-
मतेऽर्थे भिनत्तीत्यादावदोषाच्च ॥ अकारान्तोपसर्गेऽनकारान्ते चोपपदे
वहेर्वाहेर्वा ण्विविचानभिधानाच्च स्त एव । वायूहेत्यादि तूहते क्विपि बो-
ध्यम् । धातूनामनेकार्थत्वान्नार्थासगति । प्रौढ इत्याद्यसाध्वेव वृद्धेरप्राप्ते ।
अस्योहस्यानर्थक्याच्च प्रादूहोढो० (६. १. ८९ वा ३) इत्यस्यापि प्रवृत्ति ॥
न च कार्यकालपक्षे त्रिपाँद्योभेतःप्रवृत्तिर्दुर्वारेति वाच्यम् । पूर्वं प्रति पर-

युक्तमेवेति न दोष इति द्वितीयम् । तथा भसज्ञासबन्धिकार्यकालपक्षे याचि भम्
इत्यनेन वाह ऊट् इत्यस्य वाक्यैकवाक्यता कृत्वा शस्त्रप्रत्ययस्य सप्रसारण-
निमित्तत्वेन बहिरङ्गत्व गुणस्य तु अन्तरङ्गत्वमिति न दोष इति तृतीयम् ।
अङ्गसज्ञाक्षिप्तप्रत्ययेन वाहो विशेषणात् इति शेषराक्त चतुर्थम् । अत्र आयम-
न्तिम च साधु । मध्यम तु असुक्तम् । तथा हि—द्वितीयोत्तर कार्यानुभवाविशिष्ट-
वर्णसमुदायघटित० इति परिष्कारेण सह विरोध । तृतीये तु अन्तरङ्गशब्द
कथंचियोज्यत इति असाध्वव । एव च सप्रसारणस्य बहिरङ्गत्व स्पष्टमेव ।
अता गुणो न स्यात् । अत ऊट्प्रहणमावश्यकमिति चारितार्थ्यम् । ननु
उक्तरीत्या सप्रसारणस्यासिद्धत्वापि तत्स्थानिकस्य पूर्वरूपस्य आसिद्धत्व नास्ति ।
प्रकृते च पूर्वरूप नीयते । तस्य अन्तरङ्गपरिभाषया आसिद्धत्व नास्ति । अतो गुणो
भवेदिति स्वाशे चारितार्थ्याभाव । न च सप्रसारणस्य बहिरङ्गपरिभाषया आसि-
द्धत्वात् स्थानिकस्य पूर्वरूपस्यापि आसिद्धत्व सुलभमिति वाच्यम् । शिवीर्च्य-
इत्यत्र गुणाभावप्रसङ्गात् । तत्र हि सुस्थाने जायमानस्य रुत्वस्यासिद्धत्वात्
तत्स्थाने वियमानस्योत्वस्यासिद्धत्व भवेत् । तत्र यदि उत्वदृष्ट्या रुत्वस्या-
सिद्धत्व नास्ति तथापि आट्टुण इत्यस्य दृष्ट्या आसिद्धत्व वर्तत एव । अतोत्र गुणो
न भवेत् । यदि तत्र रुत्वस्यासिद्धत्वारि सपादीस्थस्य उत्वस्यासिद्धत्व नास्ति
इति ब्रूये तर्हि अत्रापि सप्रसारणस्यासिद्धत्वेऽपि पूर्वरूप सिद्ध स्यात् । तथा च
पूर्वाक्तदोष स्पष्ट एव । इयमेव उभयतस्पाशा रज्जुरिति । अत्रोच्यते । अनयो-

१ A D C G M गुणवृद्धाति०, B om इति

२ B. वायूहेत्यायूहते A D. वायूह इ या दि तु ऊहते

३ M P त्रिपायाभेत०, A D L B G G H त्रिपाया तत्र०

स्यासिद्धत्वादनन्तरङ्गाभावेन पूर्वस्य तन्निरूपितबहिरङ्गत्वाभावात्तया तस्या-
सिद्धत्वप्रतिपादनासंभवात् । न चानया पूर्वस्यासिद्धत्वात्तदभावेन तं प्रति
परासिद्धत्वं पूर्वत्र० (८. २. १) इत्यनेन वक्तुमशक्यमिति वाच्यम् । एवं हि
विनिगमनाविरहादुभयोरप्यप्रवृत्त्यापत्तेः । किञ्च पूर्वत्रेत्यस्य प्रत्यक्षत्वेन तेनानुमा-
निक्या अस्या बाध एवोचितः । अतः कार्यकालपक्षेऽपि त्रिपौषामस्या अनुप-
स्थितिरेव ॥ अत एव कार्यकालपक्षमेवोपक्रम्योक्तमुकीरुक्त्वातोऽप्युक्तोऽयं परि-
हारो न वा बहिरङ्गलक्षणत्वादितीत्युक्तं विसर्जनीयसूत्रे भाष्ये सिद्धान्तिना ।
त्रिपादास्येऽन्तरङ्गे कर्तव्येऽयं परिहारो न युक्त इति तदर्थः । किंतु वचनमेवा-
रम्भव्यमिति तदाशयः । अत एव निगाल्यत इत्यादौ लत्वार्थं तस्य दोष इति
वचनमेवारम्भम् । अन्ययान्तरङ्गत्वाणिलोपात्पूर्वं वैकल्पिकलत्वे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ॥
येऽपि लक्ष्यानुरोधादानुमानिक्याप्यन्तरङ्गपरिभाषया प्रत्यक्षसिद्धस्य पूर्वत्रेत्यस्य
बाधं वदन्ति तेऽपि लक्षणैकचक्षुर्भिर्नादत्तव्या इति दिक् ॥

अत एवोमाहोश्च (६. १. ९५) इत्याहुणं चरितार्थम् । तद्धि ख-
ट्टा आ ऊढेल्यत्र परमपि सवर्णदीर्घं बाधित्वान्तरङ्गत्वाद्गुणे कृते वृद्धिप्राप्ती

रुदाहरणयोर्वैलक्षण्यं वर्तते एव । तथाहि । पूर्वरूपं नाम पूर्वस्य रूपं कर्तव्यम् ।
अत्र 'पूर्वोक्तम्' इति आकाङ्क्षा विद्यते । सा च 'संप्रसारणम्' इति कथिते
शाम्यति । तत्र संप्रसारणमसिद्धामिति तत्स्थानिकं पूर्वरूपमसिद्धमेव । पूर्व-
रूपस्य विधानात् । शिवोर्च्यः इत्यत्र न तथा । गुणः कर्तव्यः तत्र उकारः कुत
आगत इति दर्शनाकाङ्क्षा नास्ति । अतः तत्र उकारत्वाद् आद् गुणः इति प्रवर्तते ।
अत्र पूर्वरूपस्याप्यसिद्धत्वाद्गुणो न स्यादत ऊद्ग्रहणम् । अन्यत्र फलं अदी-
दिपद् इति ॥

'मनुष्योयं प्रातरुत्थाय०' इति व्यायेनास्यां परिभाषायामन्तरङ्गं शृणोते इति
स्वीकृत्य बाहिरङ्गादनन्तरङ्गं बलीयः इति परिभाषा तिरस्कृता । एतद्विषये प्रमाण-
यति सूत्रकारः । तदेव दर्शयति—अत एवेत्यादिना तद्धि खट्टा आ ऊढेल्यनेन ।
खट्टा आ ऊढा इत्यवस्थायां सवर्णदीर्घगुणयोः प्राप्ती परत्वात्मवर्णदीर्घः प्राप्तः

- १ A. E. C. G. M. 'भावात्तया तस्या०' ; B. om. तथा. H. भावादनया तस्या०.
- २ C. H. 'सिद्धत्वात्तदभावेन' ; B. G. om. तद्. A. M. अन्तरङ्गत्वाभावेन.
- ३ B. निगाल्यामन्यनुप. * B. 'वृत्रभाष्ये. * B. om. तस्य दोष इति.
- ६ C. लक्षणैकचक्षुर्भिर्नादत्तव्या इति ; B. G. H. M. लक्षणचक्षुर्भिर्नादत्तव्या इति.
- ७ अत एवोमाहोश्च * M. अत एव ओमा०
- ८ B. P. G. 'इत्वाद् गुणे कृते ; C. om. कृते. * M. H. 'इत्वादाद् गुणे.

पररूपार्थम् । साधनबोधकप्रत्ययोत्परयनन्तर पूर्वं धातोरुपसर्गयोगे रश्वात्खट्वा-
शब्दस्य समुदायेन योगाद्गुणस्यान्तरङ्गत्वमिति सप्रसारणाच्च (६. १. १०८)
इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । एहीत्यनुकरणस्य शिवादिशब्दसंबन्धे तु नास्य
प्रवृत्तिर्ज्ञापकपरसप्रसारणाच्चेतिसूत्रस्य भाष्यप्रामाण्येनानित्यं प्रकृतिवदनुकरणमि-

तदपेक्षया कृताकृतप्रसाङ्गित्वेन नित्यत्वाद् गुणः प्राप्तः । तदपेक्षया एकपदे प्रयोगी-
योच्चारणक्रमेण अन्तरङ्गत्वात्सवर्णदीर्घः प्राप्तः । किं च पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते
पश्चादुपसर्गेण ततः शब्दान्तरेण इति सिद्धान्तेन प्रक्रियोच्चारणक्रमेण अन्तरङ्ग-
त्वाद् गुणः प्राप्तः । एवं च द्वयोरप्यन्तरङ्गत्वान्परत्वात्सवर्णदीर्घ इत्युक्तिः । अत्र
सवर्णदीर्घे कृते खट्वा ऊढा इति स्थिते गुणे रूपासिद्धिः इति वृद्धिवाधनार्थं कृतं
भाद्रप्रहणं व्यर्थं सज्ज्ञापयति समकालिकप्राप्तिकं चेति । ननु ज्ञापितमपि
आद्यप्रहणं न स्वाशे चरितार्थमिति । तथाहि खट्वा आ ऊढा इत्यस्यां दशायाम-
नया परिभाषया प्रयोगीयोच्चारणक्रमेण अन्तरङ्गस्य बलीयस्त्वात्पूर्वं सवर्णदीर्घं
खट्वा ऊढा इति स्थिते वृद्धचप्राप्त्या तद्वाधनार्थं कृतमाह्रप्रहणं पुनर्व्यर्थं सज्ज्ञा-
पयति—अस्यां परिभाषायां समकालिकप्राप्तबाहिरङ्गं प्रक्रियोच्चारणक्रमेण अन्त-
रङ्गनिरूपितमसिद्धम् । प्रक्रियोच्चारणक्रमेण अन्तरङ्गनिरूपितं तत्कालिकबाहि-
रङ्गमसिद्धं न तु प्रयोगीयोच्चारणक्रमेणान्तरङ्गदृष्ट्या बाहिरङ्गस्यासिद्धत्वम् ।
ओमाहोश्च इत्याद्यप्रहणस्वारस्यात् । एवं च अस्यां परिभाषायां यत्समकालिक-
प्राप्तबाहिरस्यासिद्धत्वमुक्तं तत्प्रक्रियोच्चारणान्तरङ्गबाहिरङ्गविषयकमेव न तु प्रयो-
गीयोच्चारणान्तरङ्गविषये इति भावः । तथा च तेन सवर्णदीर्घस्यासिद्धत्वबोध-
नात्पूर्वं गुणे सति वृद्धिः स्यात् । तद्वाधनार्थमाह्रप्रहणमिति तच्चारितार्थम् ।
अन्यत्रफले शोधनीयम् ॥ समानकालिकबाहिरङ्गं त्रिविधम् । प्रक्रियोच्चारितक्र-
मेण, नानापदे प्रयोगीयोच्चारितक्रमेण, एकपदे प्रयोगीयोच्चारितक्रमेण
अन्वाख्यायमानमिति । ओमाहोश्चेत्यत्राह्रप्रहणं किमर्थं तर्हि खट्वा आ
ऊढा इत्यत्र वृद्धिवाधनार्थम् । तथा हि—खट्वा आ ऊढा इत्यवस्थायां गुणः
संप्राप्तः सवर्णदीर्घश्च प्राप्तः । न च गुणस्यानिरप्यत्वमिति भ्रमितव्यम् । शब्दान्त-
रस्य प्राप्तत्वेन तस्य नित्यत्वात् । न च प्रक्रियोच्चारितक्रमेण अन्तरङ्गत्वम् ।
कृतः । पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते पश्चादुपसर्गेणेति भाष्यात् । तेन पूर्वमूढ इति
जातम् । एवं च 'आ ऊढ' इत्यस्य आदौ संबन्धः । तेन प्रक्रियोच्चारणक्रमेण

त्यतिदेशमादाय लब्धाङ्त्व एतदप्रवृत्तेः ॥ यत्तु पूर्वं धातुरुपसर्गेण युज्यते पश्चात्साधनेन । उपसर्गेण तत्संज्ञकशब्देन । साधनेन कारकेण तत्प्रयुक्तकार्येण । अत एवानुभूयत इत्यादी सकर्मकत्वात्कर्मणि लकारसिद्धिरिति तन्न । क्रियायाः साध्यत्वेन बोधात्साध्यस्य च साधनाङ्गाङ्गुत्या तत्संबन्धोत्तरमेव निश्चितक्रिया-बोधेन साधनकार्यप्रवृत्त्युत्तरमेव क्रियायोगनिमित्तोपसर्गसंज्ञकस्य संबन्धोचित्यात् ।

अन्तरङ्गत्वं गुणस्य वर्तते इति वाच्यम् । पूर्वोपरिथितनिमित्तकत्वेन सवर्णदीर्घ-स्यापि तत्त्वं सूत्रचम् । एवं पुनरपि सवर्णदीर्घः प्राप्तः इति आह्वग्रहणं व्यर्थं ज्ञापयति— प्रक्रियोच्चारणक्रमेण अन्तरङ्गवहिरङ्गासिद्धत्वाविषये इयं परिभाषा प्रवर्तते । पूर्वोपरिथितनिमित्तकत्वेन अन्तरङ्गविषये तु न नास्याः प्राप्तिः, किं तु लौकिकदृष्टान्तेन प्रथमोपरिथितेरेव । यथा स्वशरीराणि ... इति शेखरोक्तौ ग्रन्थः । स च शब्दरत्ने स्पष्टीकृतो ज्ञेयः । एव च गुणे सति वृद्धिर्भवेत् इति तद्साधनार्थमाह्वग्रहणम् । परतु तदपि न युज्यते । कुतः । प्रक्रियोच्चारितस्य समकालविषयत्वात् । समकालप्राप्तिविषये अन्तरङ्गपरिभाषाभावेन न गुणस्य प्राप्तिः । किं तु सवर्णदीर्घस्य । अतः पुनर्व्यर्थमाह्वग्रहणं ज्ञापयति— समकाल-प्राप्तिके अन्तरङ्गपरिभाषा प्रवर्तते इति । गुणस्यान्तरङ्गत्व प्रतिपादयति— साधनेति साधनं कारकम् । भाष्ये स्पष्टमिति पूर्वं धातुः साधनेन पश्चादुपसर्गेण ततः शब्दान्तरेण इति रीत्या स्पष्टम् । लब्धाङ्त्वे इति । लट्प्रमाङ्गत्वं यस्मिन् । भाष्यप्रामाण्येनेति अनिर्वच्ये हेतुः । किं चाप्रवृत्तेरपि हेतुः । एवं च अनिरपत्वात् प्रकृतिवदनुकरणमिति न्यायो न प्रवर्तते । तथा च आह्वात्वाभावात् सूत्रप्राप्तिः ॥ साध्यत्वेनेति । क्रियते सा क्रिया नाम क्रियमाणा साध्या इत्यर्थः । क्रियते सा क्रिया इत्युक्ते केन क्रियते इत्याकाङ्क्षा विद्यते । मा च साधनाकाङ्क्षा । एव च केनचित् क्रियमाणा सा क्रिया कारकविशिष्टेति तदाह— तत्संबन्धोत्तर-मेवेति ॥ साधनं हि क्रियां निर्वर्तयति नाम उत्पादयति । कारकेण क्रिया उत्पाद्यते । अत्रेयं शब्दा—कार्यं तद्धि पूर्वं धातुरुपसर्गेण युज्यते इति भाष्यम् इति चेदुच्यते । अस्य भाष्यस्याशयस्तु अन्य एव । पूर्वं धातुरुपसर्गेण नाम उपसर्गार्थिन युज्यते पश्चात्साधनबोधकप्रत्ययेन इत्यर्थो लक्षणया स्वीकार्यः इति । न चैवं पूर्वभाष्यस्य नैतास्यारम्भण्येन खण्डनं न युज्यते इति चेन्न । पूर्वं धातुरुपसर्गसंज्ञक-शब्देन युज्यते इति केषांचिद् भ्रमः स्यात्त मा भूदिति तस्य खण्डनम् । एव च भाष्यस्य न पूर्वोपरिविरोध इति । एवं प्रार्थनपूर्वपक्षो निर्मूलः इति ज्ञेयम् ॥

१ P. mentions the reading साधनाकाङ्क्षत्वात्.

अत एव सुट् कात्पूर्वः (६. १. १३५) इति सूत्रे पूर्वं धातुरुपसर्गेणेत्युक्त्वा नैतरसारं पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते पश्चादुपसर्गेणेत्युक्त्वोक्तयुक्त्यास्यैव युक्तत्वमुक्तं साधनं हि क्रियां निर्वर्तयतीत्यादिना । उपसर्गचोत्पार्यान्तर्भावेण धातुनैवार्याभिधानादुक्तेषु कर्मणि लकारादिसिद्धिः । पश्चाच्छ्रोतुवाघाय घोटकोपसर्गसंबन्धः ॥ एवं चान्तरङ्गतरार्थकोपसर्गनिमित्तः सुट् संकृतीत्यवस्थायां द्वित्वादितः पूर्वं प्रवर्तते ततो द्वित्वादि ॥ अत एव प्रणिदापयतीत्यादौ णत्वं यदागमाः (परि० ११) इति न्यायेन समाहितं भाष्ये ॥ अत एव प्रत्येति प्रत्यय इत्यादिसिद्धिः ।

किं च पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते इति योर्थ उक्तः तस्यैव युक्तावमुक्तं भाष्ये । साधनं हि क्रियां निर्वर्तयति नाम उत्पादयति, उपसर्गस्तां विशिनष्टि नाम विशिष्टां करोति । एवं च निर्वर्तकस्य साधनभूतस्य उपसर्गयोगः इति स्फुटमनेन भाष्येण । नन्वेवमनुभूयते इत्यायुदाहरणेषु कर्मणि लकारे न स्यात् । पूर्वमुपसर्गयोगाभावेन साधनबोधकस्य प्रत्ययस्योत्पत्तौ अकर्मकत्वाद् भावं प्रत्ययः स्यात्, इष्यते तु कर्मणि इति पूर्वं साधनेन युज्यते इति पक्षे दोष इति चेत् । पूर्वमुपसर्गाद्येन योगः पश्चात्साधनप्रत्ययोत्पत्तिः ततः उपसर्गसंतकेन शब्देन संबन्धः । एवं च पूर्वमुपसर्गाद्येन संबन्धादनुभूयते सुखमिति कर्मणि लकारादिसिद्धिः ॥ एवं च सुट्कात्पूर्वः अटभ्यासंबन्धायोपि इति वार्तिकतुयं भाष्ये प्रत्याख्यातम् । तत्प्रत्याख्यानप्रकारस्तु यथा-पूर्वं धातोरुपसर्गाद्येन योगादुपसर्गाद्येन निमित्तकः मुट्तिशयेनान्तरङ्गः । एवं च तस्यैव पूर्वमुत्पत्तौ संबन्धकार इत्याद्यर्थे तद्व्युत्पत्त्ये न फलत्वमिति भावः । नन्वत्र अर्थसापेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वं कथं स्वीकृतमिति चेत्— यत्र घटकतया वा अपरनिमित्तकत्वेन वा अन्तरङ्गं दृश्यते तत्र शब्दरूपाण्येव निमित्तानि गृह्यन्ते । अर्थस्य घटकत्वपरत्वासंभवात् । किं तु शब्दानामेव परत्वम् । फालकृतान्तरङ्गे तु (समानफालिके) शब्दरूपाणि वा अर्थरूपाणि वा निमित्तानि कथमपि ग्राह्याणि । फालकृतेपि प्रयोगीयोच्चारणक्रमेण अन्तरङ्गे अर्थवत्त्वं न संभवति । अमुञ्जवत् इत्यादावभावात् । अत एव पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते इति सिद्धान्तेन तिस्रस्यै फलस्ये णिष्पुक्षी अवश्यं फलस्यी । पश्चात्तिस्रस्ये फुते प्र नि इति द्वयोः उपसर्गयोः संबन्धः । ततश्च यदागमन्यायेन पकारस्य वा इत्यनेन प्रह्वणं कृत्वा णत्वं क्रियते । यदि पूर्वं धातुरुपसर्गेण युज्यते इति पक्षः स्यात्तर्हि वा इत्यपरथायामुपसर्गयोः संबन्धे फुते तदानीं पुमभावात्प्रयासं विनैद

१ P. एवं हि, B. C. G. H. and Bhāṣya om. हि.

२ C. G. H. P. and Bhāṣya सापत्वं हि, B. om. हि.

३ P. स्यादिना भाष्ये ।

४ G. H. बोधोच्चारण.

अन्यथान्तरङ्गत्वात्सर्वर्णदीर्घे रूपसिद्धिः ॥ यदुपसर्गनिमित्तकं कार्यमुपसर्गा-
र्याश्रितं विशिष्टोपसर्गनिमित्तत्वात्तदन्तरङ्गम् । यत्तु न तथा तत्र पूर्वगतसाधन-
निमित्तकमेवान्तरङ्गम् । अत एव न धातु० (१. १. ४) इति सूत्रे प्रेक्ष
इत्यत्र गुणो बहिरङ्ग इति भाष्य उक्तम् ॥ किञ्च पूर्वमुपसर्गयोगे धातुपसर्गयोः
समास ऐकस्वर्याषापत्तिरित्युपपदमतिङ् (२. २. १९) इति सूत्रे भाष्ये
स्पष्टम् ॥ भावार्थप्रलयस्यापि पूर्वमेवोत्पत्तिः । अत एव णेरध्ययने० (७. २.

णत्वं स्यात् । ननु पूर्वत्रासिद्धम् इति वियमानत्वाणिजादिकार्याणां वियमानत्वेन
कथं पूर्वमसिद्धं णत्वं स्यात् इति चेन्न । पूर्वत्रासिद्धमिति हि फलसत्त्वे प्रवर्तते ।
अत्र फल नास्ति । पूर्वं योगे अनन्तर वा णत्वं दुर्वारमिति । अथवा योग्यतासत्त्वे
एव तत्सूत्रं प्रवर्तते । यथा ऊर्णञ् आच्छादने इति धातुना णत्वं क्रियते । अत्र
ऊर्णञ् इत्यवस्थायां त्रिपादीस्थकार्याप्रवृत्तिपोग्यता नास्ति अतो णत्वं भवति ।
अत्र यद्बुद्ध्या द्विरुच्चारणं तस्यैवोत्तरखण्डस्य साधुत्वम् । अतो बुद्ध्यादस्य द्वित्व-
मुच्यते । प्रणिदापयतीत्यत्र योग्यता कथं नास्तीति चेदुच्यते—प्रणि इत्युपसर्गस-
मुदायस्य दावाच्चाक्रियायामेवान्वय इष्टः । णिजन्तार्थेन्वये तु नेष्टमेव । एव च
विशिष्टा या दावाच्यक्रिया तस्यां यदा प्रेरणान्वयस्तदा प्रेरणाया आवियमानत्वेन
तदुच्यते णिञ् न प्राप्नोति । एवं णत्वप्रकृतिकाळे णिचो न योग्यता । अतो न तत्र
पूर्वत्रासिद्धमित्यस्य प्राप्तिः । प्रेक्ष इति । ध्वात्त्वश्लोपनिमित्ते आर्षधातुके परे
परिकेचिन्निमित्ते गुणवृद्धौ न स्त इति पक्षे प्रेक्ष इत्युदाहरणे प्रत्ययानुपूर्वमेवो-
पसर्गयोगे प्रथमतो गुणः स्यात् । भाष्ये तु अन्तरङ्गपरिभाषया गुणस्य बहि-
रङ्गत्वमुक्तम् । एवं भाष्यकाराणामपि पूर्वं धातुहरसर्गेण युज्यते इति पक्षः
असमतः ॥ प्रत्यय इति तु पूर्वमुपसर्गयोगेपि सिद्धम् । तथा हि—पद-
संस्कारपक्षे प्रति-इ-अ इत्यस्यामवस्थायां षाणपरिभाषया प्रथमतो गुणे
प्रत्यय इति नदमेन् । तस्याः समकालयुगपत्प्रामिषिषयकत्वेन अत्र च पूर्वं
धातुपसर्गेण इति स्वीकारात् प्रथमत उपसर्गनिमित्तककार्यप्राप्तिः, पश्चात्साधन-
प्रयुक्तस्येति समकालप्राप्तिकत्वाभावेन परिभाषाया अपवृत्तेः ॥ भावार्थप्रत्य-
यस्येति । प्रसूयते संभूयते इत्यादयः सन्ति सोपसर्गा भावे ॥

१ C. G. रूपसिद्धि, B. H. रूपसिद्धिः.

२ C. G. H. *निमित्तक, B. *निमित्त.

३ C. G. H. *निमित्तत्वात्तदन्तरङ्गम्, B. om. तद्.

२६) इति निर्देशः संगच्छते । इदं च सामान्यापेक्षं ज्ञापकं भावतिष्ठोऽपि पूर्व-
मुत्पत्तेः । अन्यथा तत्र समासापत्तिः । तिङि त्वतिङ्गिति नियेधान दोषो यदि
भावतिष्ठद्युपसर्गयोगोऽस्तीत्यलम् ॥*

० यत्तु विशेषापेक्षासामान्यापेक्षमन्तरङ्गं, विशेषापेक्षे विशेषधर्मस्याधिकस्य
निमित्तत्वात् । यथा रुदादिभ्यः सार्वधातुके (७, २, ७६) इत्यत्र रुदादित्वं
सार्वधातुकत्वं च । तत्र सार्वधातुकत्वज्ञानाय प्रकृतेर्धातुत्वज्ञानं प्रत्ययस्य
प्रत्ययत्वज्ञानं चावश्यकमिति यामुडन्तरङ्गः । एतेन यदनुदात्तञ्चित्त-
(१, ३, १३) इति सूत्रे कैयटेनोक्तं लमात्रापेक्षयान्तरङ्गारित्वाद्यो लकार-
विशेषापेक्षत्वाद्बहिरङ्गाः स्यादय इति तत्परास्तम् । विशेषापेक्षत्वे ऽपि तस्य
सामान्यधर्मनिमित्तकत्वाभावेन तत्त्वस्य दुरुपपादत्वात् । परनिमित्तकत्वेन स्यादीनां
बहिरङ्गत्वाच्चेति तन्न । विशेषस्य व्याप्यत्वेन व्यापकस्यानुमानेनोपस्थितावपि
तस्य निमित्तत्वे मानाभावेनाधिकधर्मनिमित्तकत्वानुपपादनात् । भाष्य एवंविधा-
न्तरङ्गबहिरङ्गभावस्य काप्यनुष्ठेसाच्च ॥ यत्तु मतुसूत्रे भाष्ये पञ्च गावो यस्य

विशेषधर्मस्येति । यद्यपि निर्मिशेषं न सामान्यं तथा निःसामान्यं न विशेषः
इति न्यायाद्विशेषधर्मं उक्ते सामान्यधर्मस्यापेक्षा वियते तथा सामान्यधर्मं सत्यपि
विशेषधर्मा वियन्ते इति उभयत्र द्वयोरपि अपेक्षा इति प्राप्तं तथापि यत्र विशेष-
धर्मापेक्षं कार्यं तत्र सामान्यधर्मस्य प्रयत्नपूर्वकज्ञानं विना विशेषधर्मस्य ज्ञानमेव न
भवति इति तत्र द्वयोरपेक्षा । यथा ब्राह्मणमानयेत्युक्ते प्राणित्वमनुष्यत्वज्ञानं आव-
श्यकमेव । यत्र केवलसामान्यापेक्षं कार्यं तत्र विशेषधर्मज्ञानं विनापि सामान्यधर्म-
ज्ञानं भवति इति न तत्र विशेषधर्मापेक्षा इत्यर्थः । विशेषापेक्षस्य बहिरङ्गत्वं सामा-
न्यापेक्षस्यान्तरङ्गत्वादिति भाष्योक्तमिति कोऽपि चेदेत् तद् ध्रान्तिमूलकमिति दर्श-
नार्थं तद् भाष्यमेव सिद्धान्तिपूर्वपक्ष्येकदेशे-इत्यादिभेदेनानुवदति-यत्तु इत्या-
दिना प्रत्येकसामर्थ्यादित्यन्तेन । न । तथा हि-पञ्चशब्दान्मनुष्यं कर्तुमशक्यः ।
नालमन्यद् व्यपेक्षितुं नाम यदेकेन संबन्धे तद्वन्यद् अन्यत्र विशेषण ईक्षितुं नाम

१ C. G. H. सामान्यापेक्षकं.

२ B. P. पूर्वमुत्पत्तेः; C. G. H. पूर्वमुत्पत्तिः.

३ B. बहिरङ्गाः स्यादादय.

४ C. G. इति परास्तम्.

५ B. विशेषस्य.

६ C. G. H. काप्यनुष्ठेसाच्च; B. काप्यनुष्ठेसनाच्च.

सन्ति स पञ्चगुरित्यत्र मनुप्राप्तिमाशङ्क्य प्रत्येकमसामर्थ्यासमुदायादप्रातिपदिका-
त्वारसमासात्समासेनोक्तत्वादिति सिद्धान्तिनोके नैतत्सारमुक्ते ऽपि हि प्रत्ययार्थ
वृत्तघते द्विगोस्तद्धितो यथा पाञ्चनापितिरिति पूर्वपक्ष्युक्तिः । द्विगोर्लुगनपरये
(४. १. ८८) इति लुग्विधानात्तद्धितार्थद्विगोस्तद्धितो भवति पञ्चगुशब्दश्च
द्विगुरिति तदाशयं कैयटः । ततो द्वैमातुरः पाञ्चनापितिः पञ्चसु कपालेषु संस्कृत
इत्यादौ सावकाशद्विगोर्वहुव्रीहिणा प्रकृते परत्वाद्वाध इत्याशयेन नैव द्विगुः कस्तिर्हि
बहुव्रीहिरिति सिद्धान्तिनोके तमनकाशमजानानोऽपवादत्वाद्विगुः प्राप्नोतीति
पूर्वपक्षी । अन्यपदार्थे सुबन्तमात्रस्य विधीयमानबहुव्रीहेः सर्वथापास्तद्धितार्थे
विधीयमानो द्विगुर्विशेषविहितत्वाद्वाधकः प्राप्नोतीति कैयटः । ततः सिद्धान्त्ये-

संबन्धुं नालं न समर्थम् इत्यर्थकवचनात् । प्रकृते च पञ्चेति गोशब्देन संबन्धम् । अतः
मनुषा न संबन्धने । समुदायादिति । वाक्यस्य प्रातिपदिकाभावात् । समासादिति ।
अयं भावः । तद्धितार्थोत्तरपक्षसमाहारे चेत्यस्य तद्धितार्थे विषये इत्यर्थः सिद्धान्ते
विषये । परंतु अत्र तद्धितार्थे समाप्ती भवति इत्यर्थं पृष्टीत्वेदमुक्तम् । एवं च मनुब-
र्धस्य समासेनोक्तत्वात् पुनः मनुप् । पात्रनापितिरिति । पञ्चानां नापितानामपरस्यम् ।
अत इत् । अत्र समासेन अपत्येर्धे उक्तेऽपि अपत्यप्रत्ययो भवति । प्रत्ययार्थे उक्तापि
प्रत्ययो भवति इति विषये प्रमाणमाह—द्विगोर्लुगनपरये इत्यनेन न हि द्विगोर्वि-
हितस्य तद्धितप्रत्यस्य लुग्विधीयते । यदि द्विगुसमासेन अर्थस्योक्तत्वात्तद्धितो
न भवेत्तर्हि तद्धितानं इत्यर्थं स्यात् । अतः उक्तैर्येऽपि प्रत्ययो भवति इति । तेन पाञ्च-
नापितिः प्राप्नोतीति कैयटः । अयं च पूर्वपक्षी उन्मार्गगामी विषये । द्विगोरव-
काशं मनसि अकृत्वा अपवादशब्दायाः कणात् । अतः अनेन सह सिद्धान्ती
नैव भवति । यथा लोके उत्पत्त्यामिना सह मुहो न भवति किं तु यादृशो यश-
स्तादृशो षालिरिति उत्तरं ददाति तथा अत्रापि पूर्वपक्षिसदृशः सिद्धान्ती एकदेशी

१ C. G. मनुप्राप्तिमाशङ्क्य । B. H. मनुप्राप्तिमाशङ्क्य ।

२ C. G. H. सिद्धान्तिनोके ; B. सिद्धान्तिनोके ।

३ P. पूर्वपक्ष्युक्तिः ; B. C. G. H. पूर्वपक्ष्युक्तिर्भवेत् ।

४ P. पाल द्रव्यः ; B. C. G. H. om. परत्वात् ।

५ C. H. इत्याशयेन ; B. G. इत्याशयेन ।

६ C. G. H. तमनकाशम् ; B. तमनकाशम् ।

७ B. H. and Kaiyata सम्पापान् द्वैतार्थे ; C. G. सम्पापान् द्वैतार्थे ।

८ P. कैयट इति ; B. C. G. H. om. इति ।

कदेश्याह । अन्तरङ्गत्वाद्वहुनीहिः । कान्तरङ्गता । अन्यपदार्थे बहुव्रीहिविशिष्टे ऽन्यपदार्थे द्विगुस्तस्मिन्नास्य तद्धिते ऽस्तिग्रहणं क्रियते इति । अधिकास्त्यर्थापेक्षमत्वर्थनिमित्तो द्विगुर्बहिरङ्ग इति कैयट इति । नैषा सिद्धान्त्युक्तिरेतावताप्यपवादत्वाद्दानेः । अस्मान्यापेक्षयणो विशिष्टसवर्णाजपेक्षदार्ढ्येण बाधदर्शनात् । किं चोक्तरीत्या परत्वेनैव बाधसिद्धेः । किं चात्राधिकापेक्षत्वेनैव बहिरङ्गत्वं केवलविशेषापेक्षत्वेनेति नैतद्भाष्यारूढं विशेषापेक्षस्य बहिरङ्गत्वम् । अत एव सुबन्तसामान्यापेक्षो बहुव्रीहिस्तद्विशेषापेक्षो द्विगुरिति नोक्त भाष्ये । न चार्थकृतबहिरङ्गत्वेस्यानाश्रयणादिदमयुक्तम् । एकदेश्युक्तिरेनादोपात् । अत एवास्तिग्रहणनोपाध्यर्थं कित्वस्तिशब्दान्मतुवर्थमिति त्वदभिमतं बहिरङ्गत्वमपि द्विगोर्नास्तीति

उत्तरमाह—अन्तरङ्गत्वादिति । पूर्वपक्षिणा द्विगोरवकाशः न मनसि कृतः । अनेन अन्तरङ्गस्यापवादबाधकत्वं न स्वीकृतम् । विशिष्टे अन्यपदार्थे । अस्तिरूपविशेषणविशिष्टे । तदाह—तस्मिन्निति । द्विगोर्निमित्तभूते तस्मिन् तद्धिते नाम तदस्यास्त्यर्थास्मिन्निति तद्विधायकमूत्रे अस्तिग्रहणं क्रियते इति । नैषा इति । अन्तरङ्गत्वाद् बहुव्रीहिरित्यादिरूपा । अपवादत्वाद्दानेः । अपवादस्य अन्तरङ्गबाधकत्वात् । तत्र दृष्टान्तमाह—अस्मान्यापेक्षेति । अत्र परतः यण् विधीयते । स सवर्णा विधीयते । अतः स बाधकः । वस्तुतोपवादत्वं नास्ति । अत आह—किंचेति । ननु अन्यपदार्थे बहुव्रीहिः । विशिष्टे अन्यपदार्थे द्विगुः । तस्मिन् अस्य तद्धिते अस्ति क्रियते इति भाष्येण अधिकोस्त्यर्थ इति कथ्यतेनोक्तमिति अल्पापेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वं सिध्यत्येकदेशिमतेन न तु सिद्धान्तमतेन । ननु सामान्यापेक्षमन्तरङ्गं विशेषापेक्षं बहिरङ्गमिति सिध्यति—अत आह—किंचात्राधिकापेक्षत्वेनेति । अल्पापेक्षमन्तरङ्गं बहुपेक्षं बहिरङ्गमिति बहुपेक्षत्वेनास्त्यर्थंबहिरङ्ग भाष्यारूढमित्यर्थः । विशेषापेक्षत्वेनेति । सामान्यापेक्षमन्तरङ्गं विशेषापेक्षं बहिरङ्गमिति अन्तरङ्गंबहिरङ्गभावो भाष्यस्य स्वरसतो न सिध्यति । भाष्ये हि तद्धिते अस्तिग्रहणं क्रियते इत्युक्तम् । तेन हि द्विगोः अन्त्यर्थः अधिकोपेक्षितः इति सिध्यति । कैयटोपि तथैव । एवं चैतद्भाष्येण प्राचीनमते बाधे सामान्याविशेषभावेन अन्तरङ्गंबहिरङ्गभावो न सिध्यति । अन्तरङ्गंबहिरङ्गत्वमपि तस्य नास्त्येवेत्याह—अस्तिग्रहणं नोपाध्यर्थमित्यादिना । तद्धितप्रत्ययविधाने अस्तिग्रहणं नावश्यकम् । यथा मास्य देवता, तस्यापत्यम्, तस्येदम् । अस्त्यर्थश्चात्र भवत्येव यथा मन्वर्थेपि

१ B °द्विशेषापेक्षार्थद्विगु°.

२ C. °स्यानाधप°, B. G. H. °स्यानाधप°.

प्रतिपाद्य सिद्धान्तिना मत्वर्थे द्विगोः प्रतिषेधो वक्तव्य इति वचनेनैतत्सिद्ध-
मित्युक्तम् ॥ अत एव तदोः स सौ [७. २. १०६] इति सूत्रेऽनन्त्ययोरिति
चरितार्थम् । अन्यथा प्रत्ययसामान्यापेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वादन्यस्यात्वेऽनन्त्यस्यैव
सत्त्वे सिद्धे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ॥ पादः पत् [६. ४. १३०] इति सूत्रे भाष्य-
कैयटयोरप्येतदन्तरङ्गत्वाभाव एव सूचित इति सुधियो विभावयन्तु ॥

स्यादिति अस्तिग्रहणं न मत्तुपो निमित्तम् । ननु तर्हि अस्तिग्रहणं किमर्थमिति
चेत्—अस्तिमान् धनवान् इति रूपसिद्ध्यर्थम् । तत्र हि अस्तीति विभक्तिप्रति-
रूपकमव्ययम् । तस्य कर्तृनिष्ठसत्ता इत्यर्थः । भावप्रधानमाख्यातं सत्त्वप्रधानानि
नामानि इति नियमात् । तत्र च कर्ता विवक्षितं धनमेव । एवं चास्तिशब्दान्मत्तुपि
धननिष्ठसत्तावानित्यर्थः स्यात् । अस्माकं 'सत्ताविशिष्टधनवान्' एवमस्यर्थो
विवक्षितः । न च सामान्यमत्तुप्रत्ययेन न सिद्ध्येत इति तादृशे मत्तु यथा
स्यादित्येतदर्थं अस्तिग्रहणं क्रियते इति । एवं च मत्वर्थस्य नास्यर्थापेक्षा इति
अर्थापेक्षत्वरूपबहिरङ्गत्वमपि द्विगोर्नास्ति इति अन्तरङ्गत्वाद्बहुव्रीहिरित्युक्तमिति
एकदेशिमते प्रतिपाद्य मत्वर्थे इति वचने द्विगोर्निषेधात् पञ्चगुः इत्यत्र न मत्तुप
इत्युक्तम् । नन्वत्र वचनं किमर्थम् । पूर्वमेव परत्वाद् बहुव्रीहिरित्युक्तं पश्चाच्च
अपवादशब्दा तु भ्रान्तिमूला अतः सिद्धान्ते परत्वान्तिद्ध एव बहुव्रीहिरिति चेन्न ।
विभाषा इति महाविभाषया समासप्रकरणस्य वैवक्षितत्वात्पक्षे द्विगुः प्राप्नोति
सोपि अस्माद्वचनाच्चेति प्रतिपादयितुं तस्य वचनस्यावश्यकत्वात् । ननु नवीनमते
महाविभाषा नाम एकार्थीभावस्यैव विकल्पः । एवं च एकार्थीभावो न गृह्यते
तदा द्विगुर्नैव स्यादिति चेन्न । पञ्चगुरित्यत्र द्वावेकार्थीभावौ अन्यपदार्थ-
सहितः अन्यपदार्थरहितश्च । तौ च यथा । पञ्चगोविशिष्ट इति, पञ्चव-
विशिष्टा माव इति च । यदा अन्यपदार्थसहित एकार्थीभावो गृहीतस्तदा तत्र
बहुव्रीहेरन्तर्गतो द्विगुरपि स्यात् । यथा पञ्चगवधन इत्यत्र एकैत्रैव एकार्थीभावेन
बहुव्रीहेरन्तर्गतो द्विगुः क्रियते तद्वदत्रापि स्यात् । एवं चैकार्थीभावस्य कृत-
द्विवक्षाधीनत्वेपि अन्तर्गतो द्विगुः स्यात्सोपि सा भूदित्येतदर्थं मत्वर्थे इति वचन-
मावश्यकम् । ननु चापापवादरीत्या परत्वाद् बहुव्रीहिरिति पत् प्रतिपादितं
तत्र द्विगुर्विष्टो न वा इति चेन्नैत एव । यत्र पञ्चगवधनः इत्यादित्रिपदबहुव्रीहिः
तत्रैवासाविष्टः न तु द्विपदबहुव्रीहावपि । एवं च पञ्चगुरित्यस्य द्विगोरभावात्
मत्तुप्यस्तिरिति ॥

१ B. H. and Bhāṣya वक्तव्य; C. G. वाच्य.

२ B. इत्यस्य सत्त्वे.

॥ नन्वेवमसुसुवदित्यत्र लघूपधगुणादुवडोऽल्पनिमित्तत्वाभावादुवड् न स्यादिति चेत् । न । तत्रान्तःकार्यत्वरूपान्तरङ्गत्वसत्त्वात् । अन्तःकार्यत्वं च पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वमङ्गशब्दस्य निमित्तपरत्वात् । इदमन्तरङ्गत्वं लोकन्यायसिद्धमिति मनुष्योऽयं प्रातरुत्थाय शरीरकार्याणि करोति ततः सुदृदां ततः संबन्धिनाम् । अर्थानामपि जातिव्यक्तिभिन्नसंख्याकारकाणां बोधक्रमः शास्त्रकृत्कल्पितस्तत्क्रमेणैव च तद्बोधकशब्दप्रादुर्भावः कल्पित इति तत्क्रमेणैव तत्कार्याणीति पट्येत्यादावन्तरङ्गत्वात्पूर्वं पूर्वयणादेशः परयणादेशस्य बहिरङ्गत्वयासिद्धत्वादिस्थेनेनाचः परस्मिन् [१. १. ५७] इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ॥ तदपि युगपत्प्राप्ती पूर्वप्रवृत्तिनियामकमेव यथा पट्येत्यत्र पदस्य विभज्यान्वाख्यानो न तु जातस्य बहिरङ्गस्य तादृशोऽन्तरङ्गोऽसिद्धतानियामकं प्रागुक्तलोकन्यायेन तथैव लाभादिति बाह् उठ्- [६. ४. १३२]-सूत्रे कैयटे स्पष्टम् ।

नन्वेवं पूर्वोपकारद्वयेन अन्तरङ्गत्वं प्रतिपादितं घटकतया अल्पनिमित्तत्वेन च । असुसुवत् इत्यत्र न तदेकमपि संभवति । न तावदल्पनिमित्तकत्वेन संभवति । उवडादेशस्य चङ् प्रत्ययो निमित्तं गुणस्य च तिङ् निमित्तम् । न च लघूपधस्य अङ्गस्य गुणादेशे कथं तिङ् प्रत्यय एव निमित्तमिति वाच्यम् । तस्य लघूपधस्याङ्गस्य न गुणे निमित्तत्वम् । सप्तम्यन्तशब्देन गुणस्य उक्तस्यैव निमित्तत्वात् । अङ्गस्य च सप्तम्यन्तशब्देन उपात्तत्वाभावात् । न च घटकतया अन्तरङ्गत्वं संभवति यतः छु अत् इति समुदाये उ अ इति उवडादेशनिमित्तं उ अत् इति गुणनिमित्तसमुदाये अन्तर्भूतमिति वाच्यम् । सप्तम्यन्तशब्दोपात्तनिमित्तप्रहणादेव तिङ्प्रत्ययाभिन्नसमुदायस्य गुणनिमित्तत्वाभावात्तदन्तर्भूतः उवडादेशनिमित्तसमुदायोस्ताति घक्तुमशक्त्वात्वाद्दुवड्देशविषयमपरमेवान्तरङ्गत्वं वक्तुमिदमवतरणम्— अन्तःकार्यत्वं चेति । तस्यार्थः । अन्तः नाम पूर्वोपस्थितं तदन्तं कार्यं पूर्वोपस्थितकार्यानिमित्तकत्वमिति । अत्र च प्रकारद्वयम्— पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वं प्रक्रियोच्चारणक्रमेण च । तत्र प्रक्रियोच्चारणक्रमेणान्तरङ्गत्वविषये प्रमाणमाह प्रहणं वर्तते इति तस्य शास्त्रे पट्यतिः । अग्यन्तु लौकिकव्यवहारार्थसिद्धं न तु ज्ञार्थीयम् । एवं च न तद्विषये अन्तरङ्गादेपरिभाषाप्रवृत्तिरिति । न तु जातस्येति । इदमन्तरङ्गं न जातस्य बहिरङ्गस्य आसिद्धत्वबोधकं

१ P. तत्क्रमेणैव च, B C. G. H. om. च. G. क्रमेणैव तत्तद्वोपक.

२ H. दिपचः, P. दिपनेताचः, B. C. G. दित्यादिनाचः.

वन एव वाय्वोरित्यादौ बलि लोपो यमः स्थानिवत्त्वेन वारितो भाष्यकृता ॥
क्रमेणान्वाख्याने तूक्तोदाहरणे पूर्वप्रवृत्तिकत्वमन्तरङ्गत्वं बहिरङ्गस्यासिद्धत्वमपि
निमित्ताभावादप्राप्तिरूपं बोध्यम् ॥ यत्त्वेवंरीत्या पूर्वस्थानिकमप्यन्तरङ्गमिति
उच्यन्तम् । सजिष्ठ इत्यादौ विन्मतोर्लुकि टिलोपस्यापवादविन्मतोर्लुकिप्रवृत्त्या

किं नू पूर्व प्रवृत्तिः कार्या इत्येव बोधयति । लौकिकदृष्टान्तात् । दृष्टान्तस्तु ' मनु-
ष्योयं प्रातःकृत्याय ' इत्यादिबोध्यः । तेन अनुस्यूवद् इति सिद्धिः । अत एव
वाय्वोरिति । दोषयोरित्यादिकस्य भाष्यकारैः स्थानिवद्भावेन सिद्धिरुक्ता अत-
स्तेषां जातबहिरङ्गस्य नियामकत्वं नैव संमतम् । ननु बहुषु उत्तरेषु सत्सु सर्वाणि
तत्र देयानि इति न नियमः । एवं च कथं भाष्यस्य तादृशोभिभावो गृह्यते इति
चेदुच्यते—भाष्ये अचः परस्मिन्निति स्थानिवद्भावेन सिद्धिर्दाशिता । वस्तुतस्तु न
पदान्तेति स्थानिवद्भावनिषेधः प्राप्नोति । परंतु स्वरदीर्घ्यलोपेषु लोपाज्जादेश एव
न स्थानिवद् इति तस्य संकोचः कुतः । अतः निषेधस्य संकोचांशिसिद्धिरिति
वक्तव्यम् । परं तत्र दीक्षितैः स्वरदीर्घे० इत्यत्र स्वरग्रहणमेवावश्यकमित्यादिना
शब्दक्रीस्तुमे दीर्घ्यलोपग्रहणं प्रत्याख्यातम् । तत्र च तैः वाय्वोरित्यादीना-
मन्तःस्थितनिमित्तकत्वाद्दिलोपस्यान्तरङ्गत्वेन सिद्धिरुक्ता । यद्येतद् भाष्य-
काराणां संमतं स्यात्तर्हि स्थानिवद्भावेन सा न संगच्छेत । न पदान्त
इत्यनेन स्थानिवद्भावाभावात् । अतोत्र जातस्य बहिरङ्गस्य सिद्धतानि-
यामकत्वेन भाष्यकाराणामसंमतिरेवेत्युक्तमिदम् । क्रमेणान्वाख्याने इति । पद्-
भ्यामित्यत्र पदस्य विभक्त्यान्वाख्याने योन्तरङ्गबहिरङ्गभावः स तूक्त एव । क्रमे-
णान्वाख्याने कथं तदाह—उक्तोदाहरणे इत्यादिना । अत्र प्रक्रियाक्रमेणान्तर-
ङ्गत्वात् पूर्वोक्ताहग्रहणज्ञापकादन्तरङ्गपरिभाषामता । कथमेतदुच्यते तदाह ।
अन्तरङ्गत्वं पूर्वप्रवृत्तिकत्वम् । बहिरङ्गत्वं निमित्ताभावात्—टाप्प्रत्ययरूप-
निमित्ताभावात्—अप्राप्तिरूपं बोध्यमिति । यत्त्वेवंरीत्येति । दीक्षितैः काव्यं
कलत्रं ज्ञात्वं आचक्षाणः काव् कलत्रं ज्ञात् इत्यादिग्रन्थे ' पूर्वं पूर्वं अन्तरङ्गं
परं परं इत्युक्तं तच्चिन्त्यामित्यर्थः । तत्र प्रमाणमाह— सजिष्ठ इत्यादाविति ।
अस्मायामेधास्रजो विनिरिति विन् । ततः अतिशायने इति इष्टम् । ततः सज् विन्

- १ P. reads वारितोऽचः परस्मिन्नित्यत्र भाष्यकृता ।

२ C. G. H. पूर्वप्रवृत्तिकत्वमप्यन्तरङ्गं; B. पूर्वप्रवृत्तिनिमित्तकत्वमपि अन्तरं.

३ B. निमित्तत्वाभा०.

४ C. om. लुकि.....विन्मतोः.

५ B. 'प्रवृत्त्यर्थं जाति०.

जातिपक्षाश्रयणेन वारणप्रयासस्य प्रकृत्यैकाच् (६. ४. १६३) इति सूत्र-
प्रयोजनखण्डनावसरे भाष्यकृतकृतस्य नैष्कल्यापत्तेः । त्वदुक्करीत्या विन्मतो
लुको बहिरङ्गासिद्धत्वेनानायासतस्तद्वारणात् । भाष्य ईदृशरीत्या बहिरङ्गा-
सिद्धत्वस्य काप्यनाश्रयणाच्च । परिभाषायामङ्गशब्दस्य निमित्तपरत्वाच्च ॥

१, इयं चोत्तरपदाधिकारस्यबहिरङ्गस्य नासिद्धत्वत्रोधिकेतीच एकाचोऽम्
[६. ३. ६८] इति सूत्रे भाष्ये पूर्वपक्ष्युक्तिरिति सा नादन्त्या । परतप
इत्यादावनुसारे नासिद्धत्वं मुमस्त्रिपाचां तदप्रवृत्तेः ॥ नव्यमतेऽपि यथोद्देशपक्षा-
श्रयणेनान्वयासिद्धोदाहरणदानेन तस्य तदुक्तिचमावश्यकमित्याहुः ॥ आभीयेऽन्त

इष्ट इत्यत्र देरिति टिलोपः प्राप्तः । विन्मतोलुक् च प्राप्तः । तत्र येन नोपामि इति
लुके कृते ततोपि टिलोपः प्राप्तः । तद्वाधनार्थं प्रकृत्यैकाच् इति सूत्रमारभ्यते ।
भाष्यकारिस्तत्र जातिपक्षाश्रयणेन नाम लुग्विषये टिलोपे जाते बाधेन नाम यत्र
लुक् कृतस्तत्र टिलोपो न कार्यः इत्यर्थेन वारणं कृतम् । तस्य पूर्वस्थानिक-
स्याप्यन्तरङ्गत्वे निष्कलत्वात् । यतश्च तादृशः प्रयासो दृश्यते ततस्तेषां तदसंमतमेव
कल्प्यते । तथा शब्देन तस्यार्थस्य लाभोपीत्याह । परिभाषायामङ्गशब्दस्य निमि-
त्तपरत्वाच्चेति । एवं च पूर्वस्थानिकस्यान्तरङ्गत्वमित्यपास्तम् ॥ आभीयेन्तरङ्गे इति ।
यथा पूर्वत्रासिद्धमित्याधिकारे परिभाषाऽप्रवृत्तिः तथा आभीयाधिकारेपि परस्पर-
सिद्धत्वादान्तरङ्गबहिरङ्गभावस्याभावाच्च परिभाषाप्रवृत्तिः इत्यस्य ग्रन्थस्य पपुषः
इत्युदाहरणमिति केचन वदन्ति । तथाहि । पपी इत्यर्थे पपुषः इति पार्श्वतोः कसुप्रत्यये
पवा वस इत्यत्र संप्रसारणे आतो लोपः प्राप्तः । परंतु अन्तरङ्गे आतो लोपे कर्तव्ये
प्रकृतिप्रत्ययसापेक्षत्वेन बहिरङ्गस्यासिद्धत्वमिति अन्तरङ्गपरिभाषया संप्रसारण-
स्यासिद्धत्वादातो लोपो न स्यादतः परिभाषा । आतोऽलोपरिभाषयोरेव आभी-
यासिद्धत्वमुच्यते । परिभाषा हि बाह्यरूपसूत्रे ज्ञापिता । एवं च तद्देशस्थत्वात्परि-
भाषाया आभीयता । ततः अन्तरङ्गशास्त्रस्य यन्निमित्तं तदेव अन्तरङ्गपरिभाषाया
निमित्तम् । एवं च समानाप्रयायामन्तरङ्गपरिभाषयां प्रवृत्तयितव्यायां समाना-
श्रयस्य आतो लोप इत्यस्यासिद्धत्वमिग्याभीयासिद्धत्वात् परिभाषादृष्ट्याऽऽतो
लोपस्याभावादान्तरङ्गपरिभाषाऽप्रवृत्त्या संप्रसारणस्य सिद्धत्वाहोपे कृते पपुषः

१ C. G. H. P. बहिरङ्गासिद्धः; B. बहिरङ्गस्यासिद्धः.

२ C. G. H. पदाधिकारस्यबहिः; B. पदाधिकारस्य परिः.

३ G. G. H. परिणि सा नादन्त्या; B. om. सा.

रङ्ग आभीयस्य बहिरङ्गस्य समानाश्रयस्य नानेनासिद्धत्वमासिद्धत्वादित्यसिद्धवत्सूत्रे

इति रूपं सिध्यति । अयमेव आभीयेन्तरङ्गे इत्यादिशेखरस्याशयः इति तच्च । तत्र हि आभीयबहिरङ्गस्यानेनासिद्धत्वं न इत्युच्यते । पपुपः इत्यत्र तु अन्तरङ्ग-शास्त्रपरिभाषयोर्मध्ये आसिद्धत्वं प्रतिपादितम् । एवं च पतादृशः अन्य एव तस्याशयः इति अयुक्तम् । अपि तु तस्यायमभिप्रायः । समकालप्राप्ते समानाश्रये च आभीये कार्ये तयोरन्तरङ्गबहिरङ्गाभावात् परिभाषाया अप्रवृत्तिरिति । तथाहि आभीयकार्यं चतुर्विधम्—जातं समानाश्रयं, जातं व्याश्रयं, समकालप्राप्तं समानाश्रयं, समकालप्राप्तं व्याश्रयं चेति । तत्र जातसमानाश्रयस्योदाहरणम्—आस्ताम् । अत्र अस् सुबि, इत्यस्माद्दृक् तस्य तामादिषु कृतेषु अस् ताम् इत्यत्र शसोरल्लोपः इत्यकारलोपे तस्याभीयासिद्धत्वात् आहजादीनामित्याहागमो भवति । अत्र अन्तरङ्गपरिभाषाप्रावृत्तावपि न दोषः । जातव्याश्रयस्योदाहरणं तु पपुपः । अस्यासिद्धिस्तु पूर्वमुक्ता । समकालप्राप्तसमानाश्रयस्योदाहरणं जज्ञे । अत्र जनी प्रादुर्भावे इत्यस्माद्दृक् त पश्चादिषु कृतेषु जन् प इत्यत्र द्विवे कृते गमहनजनसन० इत्युपधालोपः प्राप्तः, अत एकहल्० इत्यनेनैवाभ्यासलोपी च प्राप्ती । कः कर्तव्यः इत्याकाङ्क्षायां परत्वादेवाभ्यासलोपी प्राप्नुतः । ननु परस्परयोरसिद्धत्वा-द्विरोधाभावेन विप्रतिषेधसूत्रस्य कथं प्रवृत्तिरिति चेद् धुमास्थामापा० इति सूत्रे हलिग्रहणाञ्च ज्ञापकादत्र द्विरोधाभावः । तथा हि—नन्वत्र हलिग्रहणं किमर्थम् । अजादेव्यावृत्त्यर्थम् । मास्तु अन्यथापि तत्सिद्धेः । तत्र हि आतो लोपस्य प्राप्या अजादौ दोषाभावाद् गोदः इत्यादीनां सिद्धौ हलिग्रहणं व्यर्थम् । गोद इत्यादौ द्वयोरपि प्राप्तयोः परत्वाद् घुमास्था० इतीत्वमेव स्यात् । अतः हलिग्रहणमावश्यकम् इति चेन्न । तत्र आसिद्धवदत्रामादिति परस्परामिद्धत्वाद् परत्वाभावात् आतो लोपः स्यात् इति हलिग्रहणं व्यर्थं सज्ज्ञापयति अत्रासिद्धत्वेऽपि विप्रतिषेधोस्ति इति । एवं च परत्वादीन्वं स्यादिति हलिग्रहणमावश्यकम् । अन्यत्रकले सातः सातवात् इत्यत्रान्वं सिद्धम् । अत एव धिनोतेरनुनासिकलोपादन्वं विप्रतिषेधेनेति वार्तिकं संगच्छते । एवं चास्माज्ज्ञापकाद्विप्रतिषेधसंभवेन परत्वादेवाभ्यासलोपी प्राप्नुतः । परंतु तदपेक्षया नित्यत्वाद्दुपधालोपः । एवमापि एवाभ्यासलोपयोर्निमित्तभूतः किङ्किद्व तु प्रथममेवोपस्थित इति पूर्वोपस्थितनिमित्तत्वादनंतरङ्गत्वे-

भाष्ये स्पष्टम् ॥ एवं 'सिचि वृद्धेयैनाप्राप्तिसिन्यायेनान्तरङ्गबाधकत्वमूलकं न सिच्यन्तरङ्गमस्तीतीको गुण [१. १. ३] इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ॥ ५० ॥

नैत्वान्यासलोपो स्याताम् । तथा च जज्ञ इत्यस्यासिद्धत्वापात्तिः । परंतु आभीषेन्तरङ्गे कर्तव्ये आभीषस्य बहिरङ्गस्य अनयासिद्धत्वं नास्ति तयोः परस्परमसिद्धत्वात् । ननु पूर्वमेव ज्ञापकादत्राविरोध उक्तः इदानीं स्वेतादिति कथामिति चेज्ज्ञापकेन असिद्धत्वेऽपि विरोधो न वर्तते इत्येवोक्तं न त्वसिद्धत्वाभावोऽपि । एव चासिद्धत्वा-दन्तरङ्गबहिरङ्गत्वाभावेन असिद्धपरिभाषाया अप्रवृत्त्या नोपधालोपस्यासिद्धत्वम् । इत्येवमेवास्य शेखरस्याशयः इति । एवमेव केचन अस्याः परिभाषायाः न सिच्यन्तरङ्गत्वमस्ति इति संकोचं मन्यन्ते । तथा हि । ननु ह्यचन्तेतिसूत्रे श्विग्रहणं किमर्थम् । अश्वयीत् इत्यस्यासिद्धिस्त्वन्यथैव भवति । तत्र हि श्वि ईत् इत्यत्रान्तरङ्गत्वात् गुणायादेशयोः सतीर्यान्तरेणैव निषेधः स्यात् इति श्विग्रहणं व्यर्थं ज्ञापयति-न सिच्यन्तरङ्गमिति । ततः प्रथमत एव वृद्धिः स्यात् । अतः तद्बाधनार्थं श्विग्रहणमावश्यकम् । अन्यत्रफलमनेनायीत् । अत्र हि षीञ् प्रापणे इत्यस्मादभ्यासगुणे अनेनी-इत् ईत् इत्यत्र वृद्धिः प्राप्ता गुणश्च प्राप्तः । अत्र अन्तरङ्गत्वापुत्रं गुणे ह्यचन्त इति निषेधः स्यात् । परं स्वत्र ज्ञापनेनान्तरङ्गत्वाभावाद् वृद्धिर्भवति इति । ज्ञापनात्तु केचन संकोचं मन्यन्ते । परंतु नैतदपूर्ववचनं किं तु येननाप्राप्तिसिन्यायेनैव सिद्धम् । तथाहि नाप्राप्ते गुणे आरभ्यमाणा वृद्धिस्तद्बाधिका इति । एवं च न्यायासिद्धमेव तद्वचनमिति । एवं भायं संकोचः इति शम् ॥ ५० ॥

इति श्रीपद्माक्षयप्रमाणपारावार-महामहोपाध्याय-अभ्यंकरोपाह्ववासुदेव-शास्त्रिविरचितायां परिभाषेन्दुशेखराटिप्पण्यां द्वितीयप्रकरणे अन्तरङ्गपरिभाषा-निरूपण समाप्तिमगात् ।

नन्वेवमक्षचूरिस्वादौ बहिरङ्गस्योऽसिद्धत्वादन्तरङ्गो यण् न स्यादत आह ।

नाजानन्तर्ये बहिष्प्रकृतिः ॥ ५१ ॥

अत्र पत्वतुकोः [६. १. ८६] इति सूत्रस्य तुग्रहणं ज्ञापकम् । अन्यथाधीत्य प्रेत्येत्यादौ समासोत्तरं ल्यप्रवृत्त्या पूर्वं समासे जाते तत्र सिद्धि-
ताया निव्यरवाह्यवृत्तपतिपर्यन्तमप्यसंहिततयावस्थानासंभवेनैकादेशे ल्यपि तुग-
पक्षया पदद्वयसंबन्धिवर्णद्वयापेक्षैकैकादेशस्य बहिरङ्गतयासिद्धत्वेन तद्व्यर्थं स्पष्ट-
मेव । पदद्वयसंबन्धिवर्णद्वयापेक्षं बहिरङ्गमिति प्रेत् इत्यादी गुणो बहिरङ्ग इति
ग्रन्थेन न धातुलोपे [१. १. ४] इति सूत्रे संयोगान्तस्य लोपः [८. २. २३]
इति सूत्रे च भाष्ये स्पष्टम् ॥ यत्तु पत्वग्रहणमपि ज्ञापकमन्यथा कोऽसिच-

यत्तु पत्वग्रहणमपि ज्ञापकमिति । तद्धि कोऽसिचत् इत्यत्र पत्वं मा भूदित्ये-
तदर्थं कृतम् । परंतु तत्र कर्तव्यम् । एकपदसापेक्षत्वेनान्तरङ्गे पत्वे कर्तव्ये पदद्वय-
संबन्धिवर्णद्वयसापेक्षत्वेन बहिरङ्गस्यैकादेशस्यासिद्धत्वम् । एवं चैकादेशस्या-
सिद्धत्वेन पत्वं नैव स्यादिति पत्वग्रहणं व्यर्थमिति चेन्न । तत्र एतः पदान्तादिति
इत्येकादेशस्य पदद्वयसापेक्षत्वेन अत्र पत्वप्रवृत्तौ य इण् ओकार आवश्यकः स
पदद्वयनिवृत्तः । एवं च, इणः ओकारस्य पूर्वपदसंबन्धित्वेन पत्वस्यापि पदद्वयसा-
पेक्षत्वादान्तरङ्गबहिरङ्गत्वाभावादसिद्धत्वाभावेन पत्वं स्यात्तन्मा भूदित्येतदर्थमत्र
पत्वग्रहणमावश्यकम् । एवं च, चारितार्थ्यसत्त्वात् दोषः ॥ नन्वेवमपि पूर्वरूपे-
णाकारस्यापहारोपि एकदेशविकृतन्यायेन 'सिचत्' इत्यस्य पदत्वादेव सात्पदा-
योरिति निषेधः संभवति इति पत्वग्रहणं व्यर्थमेवेति ज्ञापयितुं शक्यते इति चेन्न ।
अन्तादिवच्चेत्यनेन एकादेशस्य परादिवच्चेन सादिपदत्वाभावात् । एवं च पत्वं
स्यात्तन्मा भूदिति पत्वग्रहणमावश्यकम् ॥ ननु अन्तादिवच्चेति सूत्रं शास्त्रीयकार्ये
एवागच्छति । अत्र परादिवच्चावे सात्पदायोरिति न स्यात् इति तु नैवं शास्त्री-
यमित्यत्र अन्तादिवच्चावाप्रवृत्तेः निषेधः सुखेन स्यात् इति चेन्न । अभावाभावः
प्रतियोगिस्वरूपः इतिवत् पत्वाभावभावः पत्वम् । एवं च तस्य शास्त्रीयत्वात्
अन्तादिवच्चेत्यस्य प्रवृत्तिः । एवं च सात्पदायोरिति निषेधः स्यात् । अतः पत्व-
ग्रहणं कर्तव्यमिति चारितार्थात् ज्ञापकता ॥ ननु अभावाभावः इत्यादि न्याय-
शास्त्रेस्तु किं तेनात्र । तथा च 'अन्तादिवच्च' इत्यस्याप्रवृत्त्या सात्पदायोरित्य-
नेनैव सिद्धे पत्वग्रहणं व्यर्थं सज्ज्ञापकं संभवति । तथाअन्तादिवच्चावपि ओसिचत्

दित्यादौ पदद्वयसंबन्धिवर्णद्वयापेक्षत्वेन बहिरङ्गस्यैकादेशस्यासिद्धत्वेन पत्वा-
प्रवृत्तौ किं-तेनेति तन्न । इणः पूर्वपदसंबन्धित्वेन पत्वस्यापि पदद्वयसंबन्धि-
वर्णद्वयापेक्षत्वेनोभयोः समत्वात् । एकादेशस्य परादिवत्त्वेनौसिचदित्यस्य पद-
त्वेन पदादित्वाभावात् सात्पदाद्योः [८. ३. १११] इत्यनेन निषेधः ।
त्रैपादिकेऽन्तरङ्गे कार्यकालपक्षेऽपि बहिरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्तेः पूर्वमुपपादि-
तत्वाच्च ॥ परिभाषार्थस्त्वचोऽन्यानन्तर्यनिमित्तकेऽन्तरङ्गे कर्तव्यं जातस्य बहि-

इत्यस्य पदत्वेन इणः पूर्वपदसंबन्धित्वाभावात् अन्तरङ्गत्वेन एकादेशस्यासि-
द्धत्वात् पत्वनिषेधः स्यादेवेति कोसिचत् इति पत्वग्रहणस्य नैव फलम् ॥ मनु
अत्र एकादेशस्य परादिवद्भावेन ओसिचदित्यस्य पदत्वेन सात्पदायोरिति
निषेधाप्रवृत्तिः इत्युक्तम् । परंतु अयुक्तमेव तत् । सात्पदायोरिति निषेधोत्र प्रवर्तते
इति वदतो ह्ययमाशयः— एकादेशस्य पूर्वान्तवद्भावेन सिचत् इत्यस्यैव पदत्वात्
पत्वनिषेधः क्रियते इति । एवं च पूर्वान्तवद्भावेन शङ्का उत्तरं तु परादिवद्भावेन
इत्यसंगतमिदम् इति चेदुच्यते । शङ्का पूर्वान्तवद्भावेनेत्युक्तम् । कोसिचत् इति
वस्तुस्थितिं दृष्ट्वैव निषेधप्रवृत्तिः । किमर्थं हि तत्र अन्तवद्भाव आनेयः इत्येवं
वस्तुगतिं दृष्ट्वा प्राप्तं निषेधं प्रतिवक्तुं परादिवद्भावो गृह्यत इति सर्वं सुसंगतमेव ।
अन्यथा पाक्षिकं ज्ञापकं स्यादिति दोष इति । तथा टीकाकारोक्तं भानूध्रं इत्यपि
नास्य फलम् । असिद्धपरिभाषा तस्य मिद्धेः । एवं च पत्वग्रहणं ज्ञापकं संभवति
इत्यभिप्रेत्याह—त्रैपादिकेऽन्तरङ्गे इति । एवं च परिभाषाया एवाप्रवृत्तेः असि-
द्धत्वाभावात् पत्वनिषेधो न स्यादिति पत्वग्रहणमावश्यकम् । परिभाषाया अर्थ-
माह—अचोऽन्यानन्तर्यं इत्यादि । अत्र अचः इति पठ्यते । तस्याश्च अन्यानन्तर्य-
पदे अन्वयः । तच्च अजानन्तर्यं चतुर्विधम् । आनन्तर्यबोधके द्वे विभक्ती पञ्चमी
सप्तमी च । तत्र अञ्बोधकपञ्चम्यन्तात्परो हल् । हल्बोधकपञ्चम्यन्तात्पराः
अच् । अञ्बोधकसप्तम्यन्ते परे हल् । हल्बोधकसप्तम्यन्ते परे अच् इति चतु-
र्विधमत्राजानन्तर्यम् । परंतु शेषरकाराणां अन्पनिरूपितं आज्ञिष्ठं इति सप्तमी-
पञ्चमीभ्यां द्विविधं यदानन्तर्यं तदेव संमतम् । अचोऽन्यानन्तर्यं इत्युक्तत्वात् ।

१ C. G. परादिवत्त्वेनो, B. H. परादित्वेनो.

२ P. reads पदत्वेन सस्य पदादि.

३ C. G. H. निषेधः; B. परनिषेधः.

४ C. G. H. अन्तर्यनिमित्तके; B. अन्तर्यनिमित्ते.

रङ्गस्य बहिष्प्रकृतिर्नि । बहिष्पदेन बहिरङ्गम् । तस्य भावो बहिरङ्गत्वम् ।
 तत्प्रयुक्तोसिद्धत्वस्य न प्रकृतिः । न प्राप्तिरिति । असिद्धं बहिरङ्गमित्युक्त्वा
 नाजानन्तर्य इति वक्ष्यामीति माध्योक्त्या तत्रत्यस्थान्तरङ्ग इत्यस्यानुवृत्ति-
 सूचनात् ॥ तेन पचावेदमित्यादौ न दोषः । अन्तरङ्गस्याऽऽध्यानिककार्यस्यै-
 त्वस्यान्यानन्तर्यनिमित्तकत्वाभावात् ॥ जातस्य बहिरङ्गस्यैत्युक्त्याप्यजे इन्द्रं
 धियतीत्यादौ बहिरङ्गदीर्घगुणादेरसिद्धत्वं सिद्धम् । अत एवेण्डशीनामाद्रुणः
 सर्वर्णदीर्घत्वाच्च हन्तस्यान्तरङ्गलक्षणत्वादित्यादि संगच्छते । अत एवोमा-
 ङोश्च [६. १. ९५] इत्याह्प्रहणं चरितार्थम् । तद्धि शिव आ इहीति स्थिते
 परमपि सर्वर्णदीर्घं बाधित्वा धातूपसर्गकार्यत्वेनान्तरङ्गत्वादाद्रुणे वृद्धिबाधना-
 र्थम् ॥ तेन चाक्षरित्त्वत्र यणि कृत ऊठोऽसिद्धत्वाद्बलि लोपापत्तिरिति वाच्यम् ।
 अचोऽन्यानन्तर्यनिमित्तकेऽन्तरङ्गे कर्तव्ये कृते च तस्मिन्पदन्तरङ्गं प्राप्नोति

यथा सवाभ्यां वामी, ठमो ह्रस्वादचि० इत्यादि च । बहिर्भावो बहिष्प्रमित्यर्थः ।
 अन्तादिवद्भावस्य प्रसङ्गात्किञ्चिदुच्यते । अत्र हि योयं धर्मः अन्तादिवद्भेदयने-
 नेकादेशविशिष्टे संपादनाहः स तदेकदेशे एकदेशविकृतन्यायेन नायाति इति
 व्यवस्थोक्ता । तेन गणेश इति रूपं सिध्यति । अत्र हि एकादेशे कृते एकदेश-
 विकृतन्यायेन गण इत्यस्य पदत्वात् ङमुट् स्यात् । अतः अन्तादिवद्भावेन एका-
 देशस्य पूर्वान्तत्वाद् ङमन्तपदत्वेन निषेधः । परतु यदि शास्त्रीपकार्ये एवाऽन्ता-
 दिवद्भावः तर्हि गणेश इत्यत्र ङमुट् स्यात् । तस्मिन्पदस्याशास्त्रीयत्वात् । अतः
 योयं धर्मः एकादेशविशिष्टे इत्यादि अवश्यमेव ग्राह्यम् । अथवा पूर्वान्तरनिमित्त-
 कार्यात् ० इति परिभाषाशेषशेखरानुरोधत्वात् 'एकादेशस्थले ङमुट् न भवति' इति
 कल्प्यते । अपं निषेधो जात एव अचोऽन्यानन्तर्यनिमित्तके इति अजानन्तर्य-
 निमित्तके इत्युक्त एव । किंनिरूपितं तदिति शङ्कायां प्रत्यासत्त्या अजानन्तर्य-
 निमित्तके इत्यर्थो निष्पद्यते । सा प्रत्यासत्तिरत्र न प्राज्ञा इति सूचयत्वेवाह-
 अचोऽन्यानन्तर्य इति । एवं चात्र यणि कर्तव्ये ऊठोऽसिद्धत्वाभावाद्योपनाश

१ P. mentions the reading तस्य भावो बहिष्प्रं बहिरङ्गत्वम्.

२ C. सर्वमत्वाच्छ०.

३ B. °स्थान्तरङ्गत्वं स०.

४ C. G. H. इत्याह्प्रहणं ; B. इत्यह्प्रहणं.

५ C. G. H. ऋत्वादाद्गुणे, B. ऋत्वाद्गुणे.

तत्र च कर्तव्ये नासिद्धत्वमित्येतदर्थत् । असिद्धपरिभाषाया अनित्यत्वेन
 तद्वारणे त्वस्या वैयर्थ्यं तेनैव सिद्धेः ॥ अत एव नलोपः सुप् [८. २. २]
 इति सूत्रे कृति तुग्रहणं चरितार्थम् । अन्यथा वृत्रहन्त्यामित्यादौ बहिर्भूतम्या-
 मिभित्तकपदत्वाश्रयत्वेन बहिरङ्गतया नलोपस्यासिद्धत्वेन सिद्धेस्तद्वैयर्थ्यं स्पष्ट-
 मेव । मम तु तुक्यजानन्तर्यसत्त्वात् न दोषः ॥ न चैवं सति ह्रस्वस्य पिति
 (६. १. ७१) इति सूत्रस्य भाष्यविरोधः । तत्र हि ग्रामाणिपुत्र इत्यत्रेको
 ह्रस्वोऽल्यः (६. ३. ६१) इति ह्रस्वे कृते तुकमाशङ्क्य ह्रस्वस्य बहिरङ्गा-
 सिद्धत्वेन समाहितम् । नाजानन्तर्य इत्यस्य सस्त्रे तत्र तदप्राप्तेरसंगतिः स्प-
 टैवेति बाध्यम् । तेन भाष्येणास्या अनावश्यकत्वबोधनात् । एतज्ज्ञापकेना-
 न्तरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्वबोधनस्यैव न्याय्यत्वात् ॥ अत एवाचः परस्मिन्
 (१. १. ५७) इति सूत्रे भाष्ये पटु ई आ इत्यत्र परयणादेशस्य तथा-
 सिद्धत्वात्पूर्वयणादेशः साधितः । अत एवैषा भाष्ये पुनः कापि नोल्लिखिता ।
 अत एवान्तरङ्गपरिभाषामुपक्रम्य विप्रतिषेधसूत्रेऽस्या बहूनि प्रयोजनानि सन्ति

बलोप इति । अत एव नलोप. सुबिति सूत्रे इति । नाजानन्तर्ये इति परिभाषा-
 ग्रहणादेवेत्यर्थः । दीक्षितादिप्राचीनैः यदक्षयूरित्यादौ बलिलोपोऽसिद्धपरिभाषा-
 नित्यत्वेन साधितः तन्मते असिद्धपरिभाषाऽनित्यत्वेन अक्षयू इत्यादीनां सिद्धी
 नाजानन्तर्ये इति परिभाषा मास्तु इत्यर्थः कृतः । परतु यदि नाजानन्तर्ये
 इति परिभाषा न गृह्यते तदा वृत्रहन्त्यामित्यादौ प्राप्तस्तुमागमः असिद्धपरि-
 भाषयेव वारयितुं शक्यते इति नलोपासिद्धत्वप्रतिपादनार्थं कृतं कृत्तितुग्रहणं
 व्यर्थं स्यात् । मम तु नाजानन्तर्ये इति परिभाषास्वीकर्तुर्मते न दोषः इत्येव परेषां
 मतमुक्त्वा स्वमतं प्रदर्शयितुमुपक्रमते—न चैव सति ह्रस्वस्य पितिद्यादिना ।
 ह्रस्वस्य बहिरङ्गत्वं तु उत्तरपदानितित्तकत्वेन । असंगतिः स्पष्टैवेतीति । तुग्विधायके
 सूत्रे अजानन्तर्यसत्त्वेन नाजानन्तर्य इत्यनेन असिद्धत्वनिषेधः स्यात् ॥

१ B. तत्र कतभ्ये.

२ C. नासिद्धमिति.

३ P. 'मित्येतदर्थत्', B. C. G. H. 'मिति तदर्थत्'.

४ B. अत एव च नलोपः.

५ P. नलोपरस्यासिद्धत्वेन; B. H. नलोपासिद्धत्वेन सिद्धेस्त°; C. G. नलोपा-
 सिद्धेस्त°.

६ C. om. सति.

तदर्थमेवा परिभाषा कर्तव्या प्रतिविधेयं दोषेष्वित्युक्तं संप्रसारणाच्च [६. १. १०८] इति सूत्रे भाष्ये प्रतिविधानं च परिभाषाविषये ऽनित्यत्वाश्रयणमेवेति ध्वनितमित्यलम् ॥ ५१ ॥

नन्येव गोमग्निय इत्यादौ पदद्वयनिमित्तकसमासाधिनत्वेन बहिरङ्गं लुक् बाधित्वान्तरङ्गत्वाद्बल्ल्यादिलोपे नुमादयः स्युरत आह ।

अन्तरङ्गानपि विधीन् बहिरङ्गो लुक् बाधते ॥ ५२ ॥

अत्र च प्रत्ययोत्तरपदयोश्च [७. २. ९८] इति सूत्रं ज्ञापकम् । एतकृतमित्यादौ लुगपेश्यान्तरङ्गत्वाद्विमक्तिनिमित्तकेन त्वभावेऋचने [७. २. ९७] इत्यनेन सिद्ध इदं व्यर्थं संदेतज्ज्ञापकम् । ननु तत्र पुत्रस्त्वपुत्र इत्यादौ तत्रममादिबाधनार्थं तदावश्यकमिति चेत् । एवं तर्ह्यत्रयमपर्यन्तप्रहणानुवृत्तित्त्व-
पञ्चापिकेति भाष्यकृतः ॥ युष्मदादिभ्य आचारकित्तु न संपूर्णसूत्रस्य ज्ञापकता-

ननु तत्र पुत्रस्त्वपुत्र इति । अत्र प्रत्ययोत्तरपदयोश्च इति चरितार्थत्वाच्च ज्ञापकमिति चेन्न । अन्यदेव भाष्यकृदुक्तं ज्ञापकमुच्यते । तथाहि— अत्र मपर्यन्तानुवृत्तिर्मास्तु । उत्तमंसमानदेजा अगवादाः इति परिभाषया तत्रममो० इति पत्रोत्तमंसतत्रैवास्य प्रवृत्तिः स्यादिति मपर्यन्तस्यैव फार्षसंभवे अनुवृत्तिर्पर्याप्तं ज्ञापयति—अन्तरङ्गानपि..... । यदि च्चेदानीमनुवृत्तिर्न स्यात्तर्हि ततो लुमत्वेन तत्रममो० तसि इत्यस्याप्राप्तेः प्रत्ययोत्तरपदयोश्चेत्यनेन सर्वस्यैवादेजाः स्यात् । अतोऽनुवृत्तिः कार्येति श्वादिमिञ्चारितार्थम् । अन्यत्र फलं गोमग्नियः । उत्तमंसमान० इति न्यायस्य ज्ञापकं तु तस्मिन्नापि च युष्माकाश्माकी इति । अस्यान्यत्रफलं तु पथि इति । अत्र अस् हि इत्यवरथायां ध्वमोरिञ्चाविरत्येत्वं आदेरेव भवति । अन्यथा अलोऽपर्यन्तनेनान्यस्य स्यादिति । अत्र केषुनेवं प्रदेयुः—

- १ B. ऽनित्यत्वमेवाश्रयं.
- २ C. G. H. P. 'न्ताद्वरादत्' ; B. 'न्ताद्वनेन इ'.
- ३ B. न्येन नुमादयः.
- ४ P. G. निमित्तकत्वेन.
- ५ H. सतग्रापकम्. B. C. उग्रापकम् ; P. mentions the latter reading.
- ६ C. G. H. P. तर्ह्यत्रयमपर्यन्तप्रहणानु ; B. तर्ह्यत्र मपर्यन्तप्रहणानु ; P. mentions the reading तत्रय for अत्रय.
- ७ H. भाष्यकृतः.

परभाष्यप्रामाण्याद्भवन्तथापः [७. १. ५४] इति नुद्धिभाषकसूत्रस्थभाष्य-
प्रामाण्येन ह्यन्तेभ्य आचारकिवभावाच्च । एवमेवैकार्यकाम्यां प्रातिपदिकाम्यां
प्रातिपदिकणिचोऽप्यनभिधानं बोध्यम् । एतेन तत्रादेशार्थं प्रत्ययग्रहणं चरितार्थ-
मित्यपास्तम् ॥ ननु मपर्यन्तानुवृत्तिरपि सर्वादेशत्ववारणाय चरितार्था । न
चोत्सर्गसमानदेशा अपवादा इति न्यायेनासिद्धत्वसूत्रस्थभाष्यसंमतेन मपर्यन्तस्यै-
वादेशे सिद्धे तदनुवृत्तिर्व्यर्थेति वाच्यं तस्य श्रमकजादौ व्यभिचारादिति चेत् ।
न । श्रमि भित्त्वेन बहुचि पुरस्ताद्ग्रहणेनाकाचि प्राक्टेर्ग्रहणेन तस्य बाधेऽप्यत्रो-
त्सर्गस्य त्यागे मानाभावात् ॥ अत एव तस्मिन्नापि च [४. ३. २] इत्यनेन
युष्माकाद्यादेशविधानं चरितार्थम् । अन्यथाकळादेशमेव विदध्यात् । अकळि
तवकाद्यादेशयोरेतदपवादयोरुक्तन्यायेनान्यादेशत्वापत्तिः । अतस्तद्विधानमिदमेव

एवं तर्हि यदि ग्रन्थयोत्तरपदयोश्चेति ज्ञापकं नैव संभवति तर्हि प्रथममेव तस्यो-
पन्यासः किमर्थमकारि इति चेन्न । भाष्यकारैः प्रथमं तस्यैवोपन्यस्तत्वात् तथाप्रे
उत्तरपदग्रहणं ज्ञापकमिति वदतां दीक्षितानां खण्डनं कर्तव्यमिति प्रथमतस्त-
स्योपन्यासः इति । ननु भाष्यकारैरेव प्रथमसूत्रे मपर्यन्तानुवृत्तिः कृता अतस्तद्वि-
यर्थेनैव कथं ज्ञाप्यते इति चेन्न । सूत्रकारस्यापि तत्रानुवृत्तेरिष्टत्वेन ज्ञापकं
बोध्यम् । अन्यथा आकळादेशमेवेति । तस्मिन्नापि चाकळ् इति वक्तव्ये युष्मा-
कास्माकदेशविधानं व्यर्थं ज्ञापयति । उत्सर्गसमानदेशा अपवादाः इति । इदानीं
युष्माकास्माकदेशविधानं न क्रियेत तर्हि तदपवादस्तवकममकादेशोपि अन्यस्यैव
स्यात् । स मा भूत् सर्वस्यैव स्वात्तदादेशविधानमिति स्वास्मिन्धारितार्थं दीयते ॥
अलोन्यपरिभाषा वाक्यार्थं जाते तदेकवाक्यत्वेन प्रवर्तते, इयं उत्सर्गापवादज्ञाने
सत्येव प्रवर्तते, तज्ज्ञानं च वाक्यार्थाभावे एकवाक्यताभावेपि भवति इति इयमेव
पूर्वं प्रवर्तते इति बोध्यम् ॥ अत एव इत्युपक्रान्तं पूर्वस्य पोषकत्वेन लिख्यते । अत्र

१ B. एवमेवैकार्यकाम्यां प्रातिपदिकप्रकृतिकणिचो. H. एवमेवैकार्यकाम्यां युष्मदस्य-
दभ्यां प्रातिपदिकप्रकृतिः.

२ C. G. H. P. एतेन तत्रादेः; B. एतेनापादेः.

३ B. ०समानदेशापवादा.

४ C. ०वत्सूत्रस्थभाष्य; B. G. H. om स्थ.

५ C. श्रम्यहुजकजादौ.

६ C. युष्मकाद्यादेशः.

च तज्ज्ञापकम् ॥ यद्यपि विरोधे बाधकत्वमिति वार्तिकमते ऽयं न्यायो माध्य-
कारस्तु विनापि विरोधं सत्यपि संभवे बाधकत्वमिच्छतीत्यनभिहितसूत्रस्यैकै-
दरीत्या नायं नियमस्तथापि युष्माकाद्यादेशविधानज्ञापित उत्सर्गः स्वीक्रियत
एवेति प्रकृते न दोषः । एतद्भाष्यमपि तत्त्वीकारे मानम् ॥ एवं च मपर्यन्ता-
नुवृत्तिस्त्वाकृतमित्यादौ मपर्यन्तस्यादेशविधानार्था । तत्र चान्तरङ्गत्वात्त्वमौ

तु तस्यैव ज्ञापकत्वमुच्यते 'इदमेव च तज्ज्ञापकम्' इत्यनेन इति परस्परं विरुध्यतेऽयं
ग्रन्थः इति चेन्न । उत्सर्गसमानदेशा इति न्यायो हि लौकिकः । अतस्तद्ग्रहणेन
मपर्यन्तानुवृत्तेर्ज्ञापकता योजिता । तथाऽस्य शास्त्रेपि ग्रहणात् तस्मिन्नापि इति
चरितार्थम् । ननु शास्त्रेऽस्य ग्रहणेपि प्रत्यक्षेणानुमितं बाध्यत इति अनेकाल्त्वान्त-
वकममकी सर्वादेशावेव स्यातामिति स्वस्मिन्चारितार्थ्यं नायाति । उत्सर्गसमान
इति परिभाषया उत्सर्गसमानदेशस्यादेशः प्राप्तः । स आनुमानिकप्रमाणेन । तथा
प्रत्यक्ष-धीत-प्रमाणेन अलौक्यस्य प्राप्तः । तर्हि अनयोर्मध्ये केन भाष्यमित्या-
काङ्क्षायां अनुमानस्य प्रत्यक्षेण बाध उचितः इति अलौक्यपरिभाषायाः प्राबल्येन
उत्सर्गसमानदेशस्यादेशमित्यन्यथं क्रियमाणं युष्माकास्माकादेशविधानं न
चरितार्थमिति चेन्न । अनेकाल्शित इति परिभाषा हि लक्ष्यसंस्कारकमहावा-
क्यार्थानन्तरमेवोपतिष्ठते । एतज्ज्ञापकं तु अवाप्तरवाक्यार्थानन्तरं वत्स-
र्गज्ञाने एव प्रवर्तते । एवं च आकङ्क्षादेशविधाने तस्योत्सर्गत्वात्तवकममकी
अन्यस्य विधेयी इति ज्ञाने तत्र अनेकाल् इत्यस्याप्राप्तिरेव । विरोधे बाधकत्व-
मिति । असंभव एव बाधकत्वमित्युक्तं । यत्रैकस्य प्रवृत्तौ अन्यस्याप्रसक्तिः तत्रैव
बाधकत्वम् । एवं च उत्सर्गस्य प्रवृत्तौ अपवादादप्यप्रवृत्तेः समानदेशत्वं बाध्य-
मेव इति वार्तिककृन्मतेनैव उत्सर्गसमानदेशा अपवादा इति न्यायः समुद्भूतः ।
परंतु माध्यकृन्मते सत्यपि संभवे बाधनं भवति इति समानदेशत्वाभावेपि
अपवादद्वारं वक्तुं युक्तम् । एवं च तन्मते उत्सर्गपक्षादयोः समानदेशत्वाभावेन इदं
ज्ञापकं कथमित्याशङ्क्य आदेशविधानज्ञापितत्वात् स्वीक्रियते इत्यर्थः । तथा च
न दोषः । एवं च मपर्यन्तस्येति ज्ञापकं देयमिति सिद्धम् । अस्तस्तदेवोपन्यस्यते-
एवं च मपर्यन्तानुवृत्तित्वादिना । लुगपक्षया लुको बलवत्त्वे प्रकृतपरिभाषया

१ C. G. 'सूत्रकथं'.

२ G. विधानाज्ञापित.

३ B. om. एवं च.

४ C. G. H. P. 'विधानार्था ; B. 'विधानार्थम्'.

(७ २ ९७) इत्येव सिद्धे व्यर्था सैतज्ज्ञापिका । ज्ञापिते त्वस्मिन्नेतद्विषये तवादी-
नामप्राप्त्या तदपवादत्वामावेन मपर्यन्तस्यैवादेशार्थं सा चरितार्थेति तदाशयः ॥
यत्तु हरदत्तेनान्तरङ्गप्रवृत्तौ प्रथम उत्तरपदे च मपर्यन्तासमवेन तदनुवृत्ति
व्यर्था संती ज्ञापिकेत्युक्तं तन्न । अन्तरङ्गाणामप्यपवादवाध्यत्वेन तद्विषये तदप्र-
वृत्ते ॥ वस्तुत इदं ज्ञापकं वार्त्तिकरीत्यैव भाष्यरीत्या तु वाचनिक एवामर्थ
इत्याहुः ॥ इयं सुपो धातु (२. ४. ७१) इति लुग्निष्येवेति केचित् । एह-
हस्त्रासबुद्धे (६. १. ६९) न यासयो. (७ ३. ४५) इति सूत्रस्या-
करप्रामाण्येन लुग्मात्रविषया । आद्ये हे प्रपु इत्यादावनेन न्यायेन लोप बाधित्वा
लुग्भवतीति भाष्य उक्तम् । अत्येऽन्तरङ्गांश्च विधीन्सर्वोऽपि लुग्बाधते न
सुच्छ्लोऽत्र । अत एव सनीस्रस इत्यादौ नलोपो न भवति । पञ्चभिः स्वट्टाभिः

लुक् प्राबल्य बोध्यते । अत्यङ्ग इत्यत्र तु अति स्र अङ्ग शस् अण् इत्यवस्थया
द्वावपि लुकावेव । द्वयोरप्यनेन न्यायेन प्राबल्य स्यात् । द्वया परस्परपेक्षया
प्राबल्यादकस्यापि प्रवृत्तिर्न स्यात् । एव लुग्निष्यकार्याद्व लुको बलवत्त्व
मिति तस्या आशङ्क्या समाधानं कर्तुं युक्तम् । एव साति सुच्छ्लुक एवा
नेन बलवत्त्व बोध्यत इति प्रोक्ष्या इति भावः । तथा चास्या 'अन्तरङ्ग
निमित्तविनाशे पवेयम्' इति सकोच स्वीक्रियते । तेन सर्वस्तोम इत्यत्र
आयुदात्तं प्रकृत्या भवति । तथाहि—सव सु स्तोम सु इत्यत्र बहुव्रीहि-
सहायां कृतायां सर्वशब्दस्य उञ्छादौ पाठात् 'उञ्छादीनां च' इत्यने
नातोदात्तं प्राप्तं । 'सर्वस्य सुपि' इत्यननायुदात्तश्च प्राप्तः । पश्चात्
'बहुव्रीहौ प्रकृत्या पूर्वपदम्' इत्यनेन पूर्वपदप्रकृतिभावः प्राप्तोति । अत्र प्रथम
तानेन न्यायेन सुपो लुकि सर्वस्येत्यस्याप्राप्त्या उञ्छादीनां चेत्यनेनातोदात्तः
स्यात् । पश्चाच्च स पदावशिष्यते । परन्तु अन्तरङ्गनिमित्तविनाशे एव इति सको
चात् प्रथमतो लुक् न भवति । कथं निमित्तविनाशाभाव इति चेदुच्यते । सौव-

१ C G H सा तज्ज्ञापिका

२ C G H सती ज्ञापिके, B. सती तज्ज्ञापिके

३ C G इति एप्ररथाकर, B H इत्यादिसुप्ररथाकर.

४ B लुग्निष्यतीति

क्रीतः पञ्चखट्व इत्यादावेकादेशात्प्रागेव टापो लुक् । अन्यथा कृतैकादेशस्य लुक्प्रकारश्रवणं न स्यादिति कैयट उक्तम् ॥ एतद्विरोधात्तद्राजस्य (२- ४. ६२) इति सूत्रे कैयटेनोक्तमङ्गानतिक्रान्तो ऽत्यङ्ग इत्यत्र सुपो लुकि बहु-
वचनपरत्वाभावात्तद्राजस्येति लुम्न स्यादिति शङ्कापरमाप्यव्याख्यावसरे ऽन्तरङ्गा-
नपीति न्यायेनायं लुक् सुब्लुको बाधकः स्यादित्याशङ्क्य सुब्लुक् एवानेन
बलवत्त्वं बोध्यत इति तस्मैद्वयेति द्रष्टव्यम् । लुको बलवत्त्वस्य वक्तुमशक्यत्वा-
दिति तैदाशङ्कासमाधानं वक्तुं युक्तम् ॥ अनेन न्यायेनान्तरङ्गनिमित्तनाशकलु-
कस्तत्प्रयोजकसमासादीनां च प्राबल्यं बोध्यत इत्यन्यत्र विस्तरः ॥ ५२ ॥

रीणां तदन्तस्य । न च तत्र जाते लुकि प्रत्ययलक्षणेन सर्वस्य सुपि इति स्वरो भवेत्
इत्यदोष एवेति वाच्यम् । परिभाषार्थे सम्यग्ज्ञाते सति तस्य वक्तुमशक्यत्वात् ।
परिभाषार्थलुग्निषये सति अन्तरङ्गकार्याभाव एव तद्विषये सति अन्तरङ्गकार्याणि
नेत्र प्रवृत्तानि । अतः लुकि कृते दोषस्तदवस्थः । अतः संकोचः । सनमीत्त्वमिति ।
' भीह्रीभृद्वाम् ' इत्यनेन ज्ञापितत्वात् ' सर्वस्य सुपि ' इत्यस्य भुवन्तसर्वशब्दस्य
आदिशब्दात्तः स्यादित्यर्थः । तथा च पूर्वं लुकि कृतेपि प्रत्ययलक्षणेन सुवन्तत्वात्
आयुदात्तः स्यात् । न च ' न लुमताङ्गस्य ' इति निषेधात्सर्वं प्रत्ययलक्षणमिति
वाच्यम् । अत्र विशिष्ट एव कार्ष्णिन्त्वात् ' लुप्तप्रत्यय ' इत्यादिसंकोचेन
चात्राप्रप्तेः । एवं च पूर्वं लुकि आपि आयुदात्तः स्यादिति अन्तरङ्गनिमित्त
विनाशाभावात् लुकः प्राबल्यम् । एवं च प्रथमती लुकोभावात् ' सर्वस्य सुपि '
इत्यायुदात्ते ' बहुव्रीहां प्रकृत्या ' इति स एवावशिष्यते । आरिम्द् संकोचे प्रमाणं
तु भाष्यमेव । अनेन न्यायेनान्तरङ्गनिमित्तविनाशकलुकस्तत्प्रयोजकसमासादीनां
च प्राबल्यं बोध्यत इति शम् ॥ ५२ ॥

१ C. एतद्विरोधात्तद्राज°; B. G. H. तद्विरोधात्तद्राज°.

२ B. बलत्वं.

३ B. इति मोदयेति C. G. H. तस्मैद्वयेति.

४ H. P. षदिति तदाराङ्गा°; C. षदिति शङ्का°; thus also originally
in B. G.

नन्वेवं' सौमेन्द्रे ऽन्तरङ्गत्वादाहुणे पूर्वपदात्परेन्द्रशब्दाभावेन नेन्द्रस्य परस्य (७. ३. २२) इति वृद्धिनिषेधो व्यर्थः । अन्तादिवद्भावस्तु भयत आश्रयणे निषिद्धः । किञ्च वृद्धिरप्यत्र न प्राप्नोत्यन्तादिवस्त्वोभयाभावे ऽपि पूर्वान्तवत्त्वे-
नैकादेशविशिष्टे पूर्वपदत्वेन न्द्रशब्दस्यैकादेशविकृतन्यायेनोभयत आश्रयणे नान्तादिवदित्यास्याभावेन तदाश्रयेण वोत्तरपदत्वे ऽपि तस्यानच्कत्वादेकस्यै-
कादेशेन परस्य नित्येन यस्य (६. ४. १४८) इति लोपेनापहारात् । न च परादिवद्भावेनैकादेशविशिष्टस्योत्तरपदत्वमेवास्तिवति तत्संभव इति वाच्यम् ।

सौमेन्द्र इत्यत्र अण्प्रत्ययोत्पत्तेः प्रागेव पूर्वोपस्थितानिमित्तत्वादनन्तरङ्गत्वेन गुणः प्राप्नोति तस्मिंश्च कृते इन्द्रशब्दपरकत्वाभावाच्चेन्द्रस्येति वृद्धिनिषेधो न युज्यत इति व्यर्थ एव । तथा च वृद्धेः प्राप्तिं भत्वा दोषो दत्तः । परंतु वृद्धेः प्राप्तिरे-
वात्र नास्तित्याह—न्द्रशब्दस्येति । यस्येति लोपात्प्रागेवेयमुक्तिः । यस्येति लोपे तु अर्थाधिकलोपादेकदेशविकृतं इत्यस्याप्राप्तेः । एकदेशविकृतन्यायेनेत्यस्य उत्तर-
पदत्वे इत्यत्रान्वयः । उभयत आश्रयणे इत्यस्याभावेनेति । प्राचीनेः उभयत इति वाचनिकमित्युक्तम् । नवीनैस्तु नैतद्वाचनिकमपि तु युक्तिसिद्धमेवेति । यतः
एकादेशविशिष्टस्थले अन्तत्वादिस्वव्यवहारोपि तस्मात्परोपमिति वक्तुमशक्यमेव । एवं च व्यपवर्गाभावात् अन्तत्वादिस्वव्यवहारोपि न तत्प्रयुक्तकार्यप्रवृत्तिः ।
एतन्मूलक एवायं शब्दः उभयत.....इति इत्युक्तम् ॥ परंतु कथमपि तद्वचनस्या-
भावात् तदाश्रयणे पूर्वपदोत्तरपदत्वादिस्वव्यवहाराद् वृद्धिः प्राप्नोति इति चेन्न ।
तस्यानच्कत्वात् । एवं च वृद्धिरेव न प्राप्नोतीत्युक्तम् । अत्र कश्चिच्छब्दो-
अस्त्यत्र वृद्धिप्रसङ्ग इति । परंतु तदपि नेत्याह—न चेत्यादिना । पूर्वान्तवत्त्वेन
सिद्धावापि परादिवद्भावेन एन्द्र इत्यस्योत्तरपदत्वाद् वृद्धिः प्राप्नोति । ननु

- १ G. H. P. सौमेन्द्रे ; B. C. संमेन्द्रे.
- २ C. G. H. °द्रुणे पूर्व° ; B. °द्रुणे रुते पूर्व°.
- ३ B. °भयताश्रयणे.
- ४ C. पूर्वांतत्वेनैका°.
- ५ G. H. P. °पदत्वेन न्द्रशब्द° ; B. °पदत्वेन द्रशब्द° ; C. °पदत्वेनेन्द्र शब्द° ; P. mentions the reading °न्द्रशब्द°.
- ६ B. °भयताश्रयणे.
- ७ P. तदाश्रयेण षो° ; C. तदाश्रयणेन चो° ; B. H. °वदिति निषेधाभावेन तदाश्रयेण चो° . G. तदाश्रयणेन षो°.
- ८ B. om. ऽपि.
- ९ B. नित्यत्वेन यस्य.

उत्तरपदाद्यन्त्यानिकत्वाद्देस्तदभावेनाप्राप्तेस्ताद्रूप्यानतिदेशात् । अन्यथा खट्वा-
मिरित्यादावपि पूर्वान्तवत्त्वेनादन्तत्वे भिन्न ऐसायत्तिरिति भाष्ये स्पष्टम् । अत
एव पूर्वपुत्रामशम इत्यादावन्तरङ्गत्वादाद्गुणे वृद्धिर्न स्यादित्याशङ्कितम् । तदेक-
देशमात्रस्य विकाराभावाच्च ॥ तदुक्तं भाष्य इन्द्रे द्वावचवेको यस्येति लोपेना-
नापहनो ऽपर एकादेशेन ततो ऽनञ्क ईन्द्रः संपन्नस्तत्र कः प्रसन्नो वृद्धेरिति ॥
मरुदादिभिरिन्द्रस्य द्वन्द्व इन्द्रस्यैव पूर्वनिपातो ऽत आह ।

पूर्वोत्तरपदानिमित्तकार्यात्पूर्वमन्तरङ्गो ऽप्येकादेशो न ॥ ५३ ॥ १

अत्र च नेन्द्रस्य (७. ३. २२) इति निषेध एव श्लेषक इत्यन्तादिवच्च

तस्योत्तरपदत्वेपि सोम इत्यस्य पूर्वपदत्वं कथम् । न च एकदेश० इति न्यायेनेति
वाच्यम् । योय धर्म एकादेशविशिष्टे० इति सिद्धान्तात् । अयं सकोचः किमर्थं
स्वीक्रियते इति चेद् 'गणेश' इत्याद्यर्थं स आद्यक्षक इति । 'पन्द्र' इत्यस्यो-
त्तरपदत्वे अर्थात् सोम इत्यस्य पूर्वपदत्वम् । एवं च एकदेशविकृत० इति न्यायं
विना केवलपरादिवद्भावेन वृद्धेः प्राप्तिरस्तीति चेन्न । पन्द्र इत्यस्योत्तरपदत्वेपि
तथाश्वस्य स्वतःसिद्धत्वेपि देवतावाचकोत्तरपदाद्यन्त्यानिकत्वस्य विवक्षि-
तत्वात् । तथा चात्र देवतावाचकत्वस्य अशास्त्रीयत्वाद्दन्तादिवत्त्वादिनाऽऽनयना-
धेमवात् । एवं च पन्द्र. इत्यत्र देवतावाचकोत्तरपदत्वाभावेन वृद्धेरप्राप्तेः तत्संभव
इति न वाच्यमित्यर्थः । कुतोऽप्राप्तिरत आह—ताद्रूप्येति । तद्रूपस्य भावः ताद्रूप्यम् ।
वर्णमात्रवृत्तिधर्म इत्यर्थः । तस्यानतिदेशात् । अत एवेति । पूर्वपुत्रामशम इत्यत्र
सोमेन्द्र इति वदन्तरङ्गत्वादाद्गुणे अन्तादिवद्भावेकादेशादेरभावाद् वृद्धिर्न स्यादि-
त्यस्य भाष्यकाराणां समतत्वात् । तथा सोमेन्द्र इत्यत्र नायं गुणः एकदेश-
मात्रस्य विकाराभावात् । कथं वा एकदेशमात्रस्य विकाराभावस्तदाह— तदुक्तं
भाष्य इति । एवं च एकदेशविशिष्टस्थले वृद्धेरप्राप्तावपि हलन्तादिन्द्रशब्दे परे
तत्संभव इत्यपि न । 'अजायदन्तम्' इत्यनेन द्वन्द्वस्यैव पूर्वनिपातत्वात् । एव च
सर्वथा निषेधस्य व्यर्थत्वादाह—पूर्वोत्तरानिमित्तकार्यादिति ॥ ५३ ॥ ५४ ॥

१ B. पूर्वान्तत्वेनाद०.

२ C. G. H. °त्वाद्गुणे ; B. °त्वाद्गुणे कृते.

३ C. G. and Bhāṣya; ईन्द्रः सपन्नः ; B. H. इन्द्रशब्दः सपन्नः.

४ B. °दिभिरिन्द्रशब्दस्य.

५ B. G. H. P. तत्र च ; C. G. om. च.

६ C. G. H. °पत्र इत्यन्तादिवच ; B. H. °पत्रमित्यन्तादिवच.

(६. १. ८५) विप्रतिषेधे परम् (१. ४. २) इति सूत्रयोर्भाष्ये स्पष्टम् ॥ ५३ ॥

नन्वेवमपि प्रधाय प्रस्थापेत्यादावन्तरङ्गत्वाद्विर्त्वादिषु कृतेषु ल्यप्स्यौदत्त आह ।

अन्तरङ्गानपि विधीन् बहिरङ्गो ल्यब्याधते ॥ ५४ ॥

अदो जग्धिः (२. ४. ३६) इति सूत्रे क्वितीत्येव सिद्धे ल्यब्रहण-
मस्या ज्ञापकमित्यदो जग्धिरित्यत्र भाष्ये स्पष्टम् ॥ ५४ ॥

नन्वेवमपीयायेत्यादौ द्वित्वे कृते ऽन्तरङ्गत्वात्सवर्णदीर्घत्वे तदसिद्धिरत आह ।

वार्णादाङ्गं वलीयो भवति ॥ ५५ ॥

तेनान्तरङ्गमपि सवर्णदीर्घं बाधित्वा वृद्धिरिति तत्सिद्धिः ॥ अभ्यासस्या-
सवर्णे (६. ४. ७८) इतीयाद्विधायकसूत्रस्यमसवर्णग्रहणमस्या ज्ञापकम् ।

नन्वेवमपीयायेत्यादाविति । पूर्वोक्तेषु अन्तरङ्गबाधकेषु सत्स्वपि इयाय इत्यत्र इण् गतौ इत्यस्मात् छिद्-तिप्-णलादिषु कृतेषु द्वित्वे च इ+इ+अ इत्यत्र पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वात् प्रथमतः सवर्णदीर्घं ततो वृद्ध्यादिषु सत्स्वपि इयाय इति नैव सिध्यति । अत आह—वार्णादाङ्गं वलीयो भवतीति । वर्णेषु भव वार्णम् । अङ्गे भवमाङ्गम् । 'वार्णकार्यापक्षयाऽऽङ्गकार्यस्य प्राबल्यम्' इति तदर्थं । तेन चात्र सवर्णदीर्घं बाधित्वा प्रथमतो वृद्धौ इयाडि च इयाय इति सिध्यति । किमत्र प्रमाणं तदाह—'अभ्यासस्यसवर्णे' इति इयाद्विधायकसूत्रस्यमसवर्णग्रहणमिति । तथा हि । अत्र प्राचीनमते नवीनमते च महान् विशेषः । प्राचीनास्तु केवलमसवर्णग्रहणमेव ज्ञापकमिति ब्रुवन्ति । नवीनास्तु सपूर्णमेव सूत्रं ज्ञापकमिति ब्रुवन्ति । तत्र प्रथमतः 'इति प्राञ्च' इत्यन्तेन प्राचीनमतमुपन्यस्य पश्चात् नवीनमतमुपन्यस्यते । प्राचीनमते 'अभ्यासस्य' इत्येतस्य चारि-
तात्पर्यं भवति इयाय इत्यादौ । तथा हि—'इ इ अ' इत्यत्र चक्रकापत्तिः ।

१ B H P. प्रस्थापे यादावन्तर°, C. G. प्रस्थापेत्यत्रान्तर°.

२ B °दीत्वादिषु

३ C. G. स्यादत्त आह, B H स्यादित्यत आह

४ H P नन्वेवमपा°; B C G. नन्वेवमि°.

तेद्वीपतुरित्यादावियङ्गादिव्यावृत्त्यर्थम् । एतत्परिभाषाभावे त्वापैतुरित्यादावन्त-
रङ्गेण सवर्णदीर्घेण वाधात्तत्त्वर्थम् । इयङ्गुशब्दौ ह्यभ्याससंबन्धनिमित्तकत्वाद्द्वि-

प्रथमतः 'अचो ङिति' इति वृद्धिः प्राप्ता । तदपेक्षया चान्तरङ्गादियङ्गु-
प्राप्नोति । परंतु केवलमर्णद्वयसापेक्षत्वेनान्तरङ्गादियङ्गुः पूर्वं सवर्णदीर्घः प्राप्नोति ।
तस्मिन् कर्तव्ये 'अन्तरङ्गनिमित्तविनाशकबहिरङ्गशास्त्रप्रवृत्तिसंभावनायां अन्त-
रङ्गं न प्रवर्तते' अथवा 'अन्तरङ्गशास्त्रीयनिमित्तविनाशकबहिरङ्गशास्त्रप्रवृत्ति-
संभावनायां जातमन्तरङ्गं निवर्तते' इत्यर्थिकया 'अकृतव्यूहाः पाणिनीयाः' इति
परिभाषया सवर्णदीर्घापेक्षया वृद्धिः प्राप्नोति । तदपेक्षया चान्तरङ्गादियङ्गुः ।
इति चरुकापत्तिः । नवीनमते अकृतव्यूहपरिभाषाऽभावात् चरुकापत्तिः । किं
तु सवर्णदीर्घ एव । प्राचीनमते प्राप्ता चरुकापत्तिः वृद्धीयङ्गोः समबलत्वेन वार्यते ।
सवर्णदीर्घं बाधित्वान्तरङ्गात्वाद् वृद्धिः प्राप्ता इयद् च । तत्रेयङ्गः अभ्याससंज्ञा
अङ्गसंज्ञा चावश्यकी । वृद्धेस्तु अङ्गसंज्ञा परनिमित्तत्वे च । एवं च वृद्धीयङ्गोः
समबलत्वात् परत्वाद् वृद्धौ तत इयङ्गि च 'इयाय' इति सिध्यति । तथा 'इयेप'
इत्यत्र 'इ इप् अ' इति स्थितौ सवर्णदीर्घेयङ्गुणेषु प्राप्तेषु अकृतव्यूहपरिभाषया
गुणे इयङ्गि च भवति तस्माद्धिरिति 'अभ्यासस्य' इति चारितार्थम् । ननु 'इ इप् अ'
इत्यत्र द्वित्वात्पूर्वमेव गुणः प्राप्तः । तस्य 'द्विर्वचनेऽचि' इत्यनेन नियेपे अपहारे
वा द्वित्वे 'इप् इप् अ' इत्यत्र गुणः प्राप्तः । हलादिशेषे कृते पश्चात्सवर्णदीर्घः
प्राप्नोति । एवं च प्रथमतो गुण एव स्यात् । तस्य प्रक्रियोच्चारणक्रमेणान्तरङ्गात्वात् ।
परंतु सवर्णदीर्घस्य घटकतयान्तरङ्गत्वम् । यत्र चानेकविधमन्तरङ्गत्वं तत्र घटक-
तयान्तरङ्गत्वस्य प्राबल्यम् । एवं चान्तरङ्गात्वात्सवर्णदीर्घः प्राप्नोति इति नवीनाः ।
प्राचीनमते अकृतव्यूहपरिभाषया तद्विषयः इति गुण एव भवति । 'असवर्णे'
इति च 'इयतुः' इत्यादेः सिद्धेत्त्वर्थम् । तथा हि । इयतुः इत्यत्र तु 'इ इ
अनुस्' इत्यत्र 'अकः सवर्णे दीर्घः' इति सवर्णदीर्घं बाधित्वा 'अभ्यासस्य' इतीयङ्गु-
प्राप्तेः १ सं. च बाधित्वा 'इणो यण्' इति यण् प्राप्तः । २ सं. बाधित्वा 'दीर्घे इणः किति'
इत्यनेन दीर्घः प्राप्तः । तथा च सवर्णदीर्घः, अभ्यासस्येति इयङ्गुः, इणो यण्, दीर्घ
इण इति दीर्घः इति चत्वारि कार्याणि प्राप्तानि । तत्र दीर्घे इण इति दीर्घो नामाप्तानां

१ C. H. तद्वीपतुरित्यादावियङ्गुप्राप्तेः ; B. P. तद्वीपतुरित्यादावियङ्गादिव्यावृत्तेः ;
G. तद्वीपतुरित्यादावियङ्गुप्राप्तेः.

२ C. H. त्वीपतुरित्यादावः ; B. दोषवन्तरङ्गेण. G. त्वीयतुः.

रङ्गौ । न चैयडादिरपवादो येननाप्राप्तिन्यायेनेयतीत्यादिसकललक्ष्यप्राप्तयर्णपवादा-
न्तरैव निर्णयादिति प्राञ्च ॥

परे त्वेत्परिभाषाभावे ऽभ्यासस्येति सूत्रमेव व्यर्थम् । न चैयेयेयायेःपादौ

सवर्णदीर्घादीनां त्रयाणां बाधक । तत्रापि सवर्णदीर्घे कृते दीर्घत्वप्राप्तिरस्ति । परंतु
सा फलोपहिता दृष्टप्रयोजनवती मेति सवर्णदीर्घस्य अनवकाशत्वाद् बाधः । इयङ्-
यणोरस्तु फलोपहितप्राप्तिरस्ति इति तत्ककौण्डिन्यन्यायाद् बाध इति । एव च प्रथमतः
दीर्घं इणः क्तितीति दीर्घं यण् कर्तव्यः । परंतु सकृद्भित्तिन्यायात्स न स्यात् । तथापि
पुनः प्रसङ्गविज्ञानात् स सिध्यतीति 'ईयतुः' इत्यस्य सिद्धिर्भवति । ननु इ इ
अतुस् इत्यत्र सवर्णदीर्घः प्राप्तः । एव साति यणोव कथं क्रियते इति चेन्न । पर-
त्वात् स भवति । ननु यणः तत्ककौण्डिन्यन्यायेन बाधात् पुनः कथं प्रवृत्तिरिति
चेत् 'मिजां त्रयाणां गुणः श्लौ' इत्यत्र त्रयादेशे कृते नुटो निर्देशेन तत्ककौण्डि-
न्यन्यायविषये पुनः प्रसङ्गस्य बोधितत्वात् । एवं च असवर्णग्रहणं विभेव 'ईयतुः'
इति सिद्धम् । न चैवमावि 'ईयतुः' 'ऊस्तुः' इत्यादि न सिध्यति । तत्र इप्
अतुस् इत्यत्र द्विवे हलादिशेषे च इ इप् अतुस् इत्यत्र सवर्णदीर्घवहोः प्राप्तयोः
अकृतव्यहपरिभाषया इयङ् प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । परिभाषाऽनित्यत्वाश्रयणेना-
दोषात् । एवं च प्रथमतः अन्तरङ्गत्वात् सवर्णदीर्घं रूपासिद्धिः । ननु अत्र सवर्णदी-
र्घस्य वर्णद्वयसापेक्षत्वादान्तरङ्गत्वं कथामिति चेत्संज्ञानिरपेक्षत्वात् । इयङ्बुवडौ हि
अभ्याससंज्ञासापेक्षत्वेन बाहिरङ्गौ ॥ ननु संज्ञाकृतबाहिरङ्गत्वस्यानाश्रयणं पूर्वमुक्त-
मिति चेन्न । नेदं शेखरमतम् । अपि तु प्राचीनमतम् । तन्मते अस्त्येव तादिति न
दोषः । एवं च अकृतव्यहपरिभाषया इयङ् प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । परिभाषाऽनि-
त्यत्वाश्रयणेनादोषात् । एव च अकृतव्यहपरिभाषाया अनित्यत्वात् 'ईयतुः'
इत्यादीनां सिद्धौ असवर्णग्रहणमेवास्याः परिभाषाया ज्ञापकमिति प्राञ्चः ।
इयङ्गादेरपवादत्वमपि न इत्याह—न चैयडादिरिति ।

एवं प्राचीनमतमुपन्यस्य स्वमतमुपन्यस्यते—परे त्वित्यादिना । तन्मते
संपूर्णसूत्रमेव ज्ञापकम् । 'इयाय' इत्यादौ अकृतव्यहपरिभाषाया अभावादान्तरङ्ग-
त्वात्प्रथमत एव सवर्णदीर्घप्रवृत्ते इयति इत्यत्र ऋ गतिप्रापणयोः इत्यस्मात्
श्लुविकरणाद्भ्रम्यये तिवादेशे ऋ ऋ ति इत्यत्र अतिपिपर्याश्रेतीत्ये इयङ्गर्थे
तदावश्यतास्तीत्येतदपि न । तावत् एव प्रयोजनसंभवे 'उः' इत्येव सूत्रं कुर्यात् ।

१ P. न चैयडादिरप°, B. G न चैयङ्प°, G. H चैयङ्गवद.

२ B *पवादेत्येव

चरितार्थम् । तयोरपि पूर्वप्रवृत्तगुणस्य पूर्वप्रवृत्तवृद्धे च द्विर्वचने ऽचि
 [१. १. ५९] इति रूपातिदेशेनापहारे द्वित्वे कृते पुनः प्राप्ते गुणवृद्धी
 बाधित्यान्तरङ्गत्वासवर्णदीर्घापत्तेः ॥ न च यतीत्यादौ तच्चरितार्थम् । तावन्मात्र-
 ग्रंथोजनकत्वं उरित्येव नूयात् । य्वोरित्यनुवर्तते । इणो यण् [६. ४. ८१]
 इति साहचर्याद्याख्यानाच्च ऋघातारेव ग्रहणम् । अनेरिवर्णस्येयङ्ङित्यर्थः ।
 अम्यासस्यार्थाविस्यम्यासस्यार्तेरिति वा गुरुत्वान्न युक्तम् । न च एऐओ-
 औशब्देभ्य आचारक्विबन्तेभ्यो लिटीयडाग्रर्थं तत्सूत्रमात्रस्यकं तथा ओण्वा-
 तोर्णुलन्तादिच्छाक्यजन्तासन्वुवोणकीयिपतीत्याग्रर्थमानश्यकमिति वाच्यम् ।
 पाष्टप्रथमाह्निकान्तस्यभाष्यप्रामाण्येन तेनामनभिधानात् । अन्त्ये द्वितीयद्विर्वचन-
 स्यैव सत्त्वेन त्वदुक्तप्रयोगस्यैव दुर्लभत्वात् । एव च संपूर्णसूत्रस्य ज्ञापकता

न च ऋशब्दस्यापि स्यादिति वाच्यम् । इणो यणिति सूत्रसाहचर्यात् सूत्रमाहचर्य-
 स्याग्रहे वा व्याख्यानान्धातोरैव ग्रहणं मविष्यति इति न तत् प्रयोजनम् ।
 गुणवृद्ध्यादेरभावात् । अम्यासस्य ह्रस्वत्वेनकारस्तस्येपडर्थः । अथवा नामधातोः
 सनादिषु कृतेषु 'यथेष्टं नामधातुषु' इति अजादेरपि आद्यच्छस्य द्वित्वे इयडर्थ-
 मावदयकमिति चेन्न । तादृशानामनभिधानात् । तथा उवोणकीयिपति इत्यत्र
 प्रथमेकाचो द्वित्वासंभवात् इयडाग्रप्राप्ते. तत्र 'यथेष्टं नामधातुषु' इति सिद्धरूपे
 एवेति मिह्वान्तसूत्रकं- 'अजादेस्त्वायेतरस्य' इत्यस्य प्रवृत्तेः । एवं च इयाय
 इत्यादी अन्तरङ्गत्वात्प्रथमतः सवर्णदीर्घे अम्यासस्य० इत्यस्याप्राप्त्या संपूर्णमेव
 सूत्रं व्यर्थमिति संपूर्णसूत्रस्यैव ज्ञापकता युक्ता । अत्र सिद्धान्ते 'न च ए
 ऐ ओ औ शब्देभ्यः' इति शब्दा प्राचीनमतेन । नवीनमतेनोत्तरमिति ॥
 केचिदत्र अलिटि इति पदच्छेदेन नवीनस्यैवयं शब्देति वदन्ति । तत्र ।
 स्वारस्यमद्वापत्तेः । तथा सति सनादावित्येव ह्युयात् । अत्रापि केचन इधेय इति
 चारिताद्यर्थांमिति वदन्ति तदपि द्विर्वचनेचि इत्यस्य तद्भावभावितामात्रेण प्रवृत्त्या
 धालि परतोपि गुणनिषेधेद्वित्वे अन्तरङ्गत्वात्सवर्णदीर्घे एव प्राप्नोति इति न संभ-

- १ B इति सूत्रातिदेशेना०.
- २ CGHP. *दो तच्चरितार्थम् ; B. om. तद्.
- ३ B. *प्रयोजकं.
- ४ B C. अनें अर्कस्य ; PGH. read अनेरिवर्णस्य.
- ५ B. पाष्टप्रथमाह्निकस्य०.

युक्ता ॥ यद्यपि भाष्ये यदयमभ्यासस्यासवर्ण इत्यसवर्णग्रहणं करोतीति ग्रन्थेनासवर्णग्रहणस्यैव ज्ञापकता लभ्यते तथापि न ह्यन्तरेण गुणवृद्धी असवर्णपरोऽभ्यासो भवतीति तदुपपादनग्रन्थेन सपूर्णसूत्रस्यैव ज्ञापकता लभ्यते । अत्रेऽपि नैतदस्ति ज्ञापकमर्थमेतत्स्यादित्यनेन सूत्रसार्थक्यमेव दर्शितमसवर्णग्रहणस्यैव ज्ञापकत्वे तु तथाकार्यप्रदर्शनेन तत्सार्थक्यमेव दर्शितं स्यात् ॥

वतीति बोध्यम् । एव प्राचीन नवीन च मतमुपन्यस्य तत्र नवीनमतस्यैव भाष्यानुकूलता दशयति—यद्यपि भाष्ये तथापि न ह्यन्तरेणेति । गुणवृद्धयोः प्रवृत्त्यभावे असवर्णपरत्वसभ्यासस्य नैव युज्यते नाम इषायत्यादी गुणवृद्धी विनाऽसवर्णपरत्व वर्तते वा न वा । तर्हि नैव । तथा च ते गुणवृद्धी सवर्णदीर्घात्प्राग्भवदितुमर्हतो वा न वा । तर्हि नैव । एव च प्रथमतो गुणवृद्धयोः प्रवृत्त्यभावात् असवर्णपरत्वाभावेनाप्राप्तेः सपूर्णसूत्रमेव ध्यर्थमिति । एवमनेन भाष्येण सपूर्णसूत्रस्यैव ज्ञापकत्व लभ्यते । तथा असवर्णग्रहणस्य प्रमुखं फल तु सवर्णे परत न भवति इत्येव । एव च असवर्णग्रहणस्यैव ज्ञापकत्वे 'न हि सवर्णदीर्घं कृतेऽसवर्णपरोऽभ्यासो भवति इत्युक्तं स्यात् । ननु प्रथमतो यदय असवर्णग्रहणं करोति' इति शब्दतः असवर्णग्रहणस्यैव ज्ञापकतेति चेन्न । उपक्रमापेक्षया उपसहारा बलीयानिति न्यायात् । तथा च यद्यपि उपक्रमादसवर्णग्रहणस्यैव ज्ञापकता लभ्यते तथापि युक्तिप्रयुक्त्यन्ते सपूर्णसूत्रस्यैव ज्ञापकता युक्ता । ननु 'अग्रर्कग्वेद, वायोर्जुर्वेद ०' इत्यादिवाक्यबोधित—असजातविरोधन्यायन न ह्यन्तरेणान्यत्र विरोधात्तत्रैवार्थविपर्यय स्यात् । न तु मूल । एव च अनेन न्यायेनासवर्णग्रहणस्यैव ज्ञापकत्व स्यादिति चन्न । तस्य न्यायस्याग्रहणात् । ग्रहणे च आग्निमग्रन्थ एव विरोधी । ननु उपसहारोपि असवर्णग्रहणस्यैव ज्ञापकताकता । तथाहि । प्रथमतः असवर्णग्रहणं ज्ञापकमित्युक्तम् । तत इषो यण् इत्यपि सम्भवति इत्युक्त्वा पश्चाच्च तदपि न सम्भवति इत्युक्त्वा असवर्णमेव तर्हि ज्ञापकमस्तु इत्युक्तम् । एव चोपसहारापि असवर्णग्रहणस्यैव ज्ञापकता इति चक्ष । अत्यर्थमेतत्स्यादिति यदुक्तं तस्य किमप्युक्तमदत्तैश्च तुल्यतु दुर्जन इति न्यायन इषो यण् इति ज्ञापकान्तरसुपन्यस्तम् । तत्राप्यसम्भव दृष्ट्वा पूर्वोक्तमेव ज्ञापकं युक्तमित्युक्तम् । अत्र असवर्ण इ यस्य असवर्णघटितमित्यर्थः । एव च उपसहारानुरोधात्सपूर्णसूत्रस्यैव ज्ञापकता युक्ता । तथा यत् इति इति सूत्रस्य साथक्य दर्शितं तदापि नैकमुदाहरणमिति

न चाकृतपरिभाषयेयेत्यादी सवर्णदीर्घाप्रसिर्धदि दीर्घो न स्यात्तर्हि गुण. स्यादिति संभाषनायाः सत्त्वेन परिभाषाप्रवृत्तेः सूत्रपादानादिति कथं संपूर्णसूत्रस्य ज्ञापक-
तेति वाच्यम् । तस्या असत्त्वात् । सर्वे वैतद्वाच्यप्रामाण्येन यत्रान्तरङ्गकार्य-
प्रवृत्तिरोग्यकालोत्तरमेव तन्निमित्तविनाशरुद्धिरङ्गविने. प्राप्तिस्तत्रैव तत्परिभाषा-
प्रवृत्तिर्वाकाराच्च । न चान्तरङ्गत्वादीर्घे ऽपीयायेत्यादी पूर्वान्तरत्वेनाभ्या-
सैरनादिवर्णत्याच्च णल्यसवर्ण इयद्विधानेन सूत्र चरितार्थे न चाचि श्रु

भाष्येणैव तस्याप्युक्तत्वमुचितम् । एव स्वस्यैव भाष्यानुकूलता प्रदर्श्य प्राचीनमतं
खण्डयित्तुमुपक्रमते—न चेत्यादिना । अकृतव्यूहपरिभाषा साक्षात् परंपरया वा
न निमित्तविनाशे आगच्छति । यथा सैदुप इत्यत्र सप्रसाप्ते कृते भाक्षादेव इदः
निमित्तं बलादिर्धं नश्यति, इयायेत्यादी तु परंपरया । न हि सवर्णदीर्घ एव स्वस्य
निमित्तं व्यपोहति न तु वृद्धि इति चेत् । प्रधानमहनिर्बहणन्यायेन इकाररूप-
निमित्तस्य विनाशार्थं सवर्णदीर्घस्तदिनाशिका वृद्धिः इकारस्य विनाशिकैव
इति परंपरया निमित्तविनाशः । इयेप इत्यादी तु संभावनाया । संभावना
नाम मिथ्याकल्पनासाहि । एवं संभावनाया. सत्त्वेन अकृतव्यूहपरिभाषया
प्रथमतो गुणे इयद्व्यारिताद्यर्थं वर्तते इति चेत् । परिभाषाया असत्त्वात् । अथ वा
तुष्यतदुर्जनन्यायेन परिभाषा गृहीता चेत्सा अत्र नायात्येव संकोचात् । ननु
सकोचः किं परिभाषाऽप्रवृत्त्यर्थमेव गृह्यते इति चेत् । तस्य 'केशाः' इत्याद्यर्थ-
भावदृश्यत्वात् । तत्र हि षञ्च अश्च ईञ्च इत्येतेषा समाहारे 'क अ ईश'
इत्यवस्थापामसति संकोचे अनया परिभाषया सवर्णदीर्घं बाधित्वा गुण एव
स्यात् । अतोऽयं सकोच जावश्यकः । तथा चात्र 'अकृतव्यूह' इत्यस्याभावे.
प्रथमतः सवर्णदीर्घं एवेति संपूर्णसूत्रमव व्यर्थम् । न चेति । आचि श्रु इत्यनेनापि
तत्र इयद्व प्रवृत्ते. इति न वाच्यम् । तत्र द्वं अ इत्यवस्थापामियद् वृद्धिरिणो
यण् च प्राप्तः । तत्र यमं इयद्व च बाधित्वा परत्वाद् वृद्धिः प्राप्नोति । अतस्तद्वा-
धनार्थं तस्यावश्यकत्वात् । एवं च चारिताद्यर्थं वर्तते इति चेत् । प्रत्यामरणे अभ्या-
सपदेन उत्तरत्पठनावगतेऽत्तरत्पठमबन्धि-अमवर्णोऽर्थापट्विपानात् । ननु अत्र
अभ्यासस्यपट्टवटी भवत. अमवर्णासि इत्यर्थं आकाङ्क्षा नीव प्राप्नोति । तथा च

१ G P. पाठस्यैव, B.C.H. follow Bbāṅya. पाठस्यैव

२ B. पूर्वान्तरत्वे

३ C. *कल दिवर्ण'व.

[६. ४. ७७] इत्यनेन सिद्धिवृद्धिबाधनार्थत्वादिति वाच्यम् । प्रत्यासत्यास-
र्णपदेनाभ्यासोत्तरखण्डसंबन्ध्यसवर्णाच्च एव ग्रहणात्त्रयबाधकल्पनापेक्षया परि-
भाषाज्ञापकत्वस्यैवौचित्याच्चेत्याहुः ॥

मा चेय धर्मिप्राहकमानादाङ्गवार्णयो समानकार्यित्व एव । यत्तु समा-
ननिमित्तकत्वरूपसमानाश्रयत्व एवैवेति तन्न ज्ञापिते ऽपीयायेयेपेत्याद्यसिद्धेः
सूत्रत्रयैयर्थस्य तदवस्थत्वाच्च ॥ स्योन इत्यत्र तु वक्ष्यमाणरीत्यास्या अनित्यत्वाद-
प्रवृत्तौ गुणादन्तरङ्गत्वाद्यप्यपदेश ॥ न चैवमपीयायेत्यादावियद् दुर्लभस्तत्र
कर्तव्ये वृद्ध्यादे स्थानिवत्वेनासर्ण इति प्रतिषेधादिति वाच्यम् ।

कथमत्र प्रत्यासत्तिः । प्रत्यासत्त्यभावाच्च सूत्रस्य चारिताथर्थं वर्तते इति चेन्न ।
पूर्वं तद् वृद्धिबाधनार्थमित्युक्तम् । एव च सूत्रत्रयैयर्थं गृहीत्वाऽपरवाधापेक्षया
ज्ञापनस्यैवौचित्याद् । चारिताथर्थाभावाज्ज्ञापनमेव । एव च ज्ञापितेय परि-
भाषा ' आङ्गवार्णयो समानकार्यित्व एव इति सकोच स्वीक्रियते । अस्य
फलं तु माते इति । तत्र मा अ आते इत्यत्र पूर्वं सवर्णदीर्घ परत्र आतो ङित इति
इयादेशे च प्राप्ते अनया परिभाषया आङ्गत्वादिवादेशे गाते इति रूपासिद्धिः ।
अतोनेन सकोचन तस्या अप्रवृत्ते प्रथमतोन्तरङ्गत्वात्सवर्णदीर्घो भवति इति
तत्सिद्धिः ॥

एव स्वकीय सकोचमुक्त्वा परमप्राचीनमते 'समाननिमित्तत्वरूप-
समानाश्रयत्व एव' इति यः सकोचस्त निरस्यति—नन्न इत्यादिना । तथा
सकोचे हि इयाय इत्यत्र सवर्णदीर्घवृद्ध्या प्राप्तयो समाननिमित्तत्वाभावात्
अस्यास्तत्राप्राप्त्या प्रथमतः सवर्णदीर्घे 'अभ्यासस्य' इत्यस्येव वैयाख्यापित्त ।
ननु तर्हि समाननिमित्तत्व एवैषा इति वदता 'स्योन' इति यत्फल तस्य कथ
सिद्धिः इति चेदुच्यते—अस्याश्चोत्तरिति सनुभिर्देशेन अनित्यत्वस्य ज्ञापितत्वात् ।
अप्रवृत्तौ अन्तरङ्गत्वाद् गुणापेक्षया यणादेश एव भवतीति तत्सिद्धिरिति च
पतादृशज्ञापने संकोचेपि 'इयाय' इत्यस्यासिद्धिरेव । णल्लनिमित्तकगुणवृद्धी
तावद्भवत' इकारात्पूर्वरय इयादि कर्तव्ये । एव च सवर्णत्वबुद्ध्या इयद् नैव
स्यात् । एव चासिद्धिः । तदाह—स्थानिवत्वेनासवर्ण इति प्रतिषेधादिति ।
ननु असवर्णे इति प्रतिषेधः कथमिति चेत् प्राचीने. 'सवर्णे परता न भवति'

१ CP 'चित्याच्चेत्याहुः, BCH om इयाहु

२ CP 'कार्यित्व एव, B GH, कार्यि व एव

३ B तन्न ज्ञापिते इयेव°

४ B GP °री यास्या अनि°, C °रीत्यास्यान° H रीत्या अस्या

सूत्रारम्भसामर्थ्यादेव स्थानिवत्त्वाप्रवृत्ते । तच्च सामान्यापेक्षामभ्यासकार्यं तदु-
त्तरखण्डादेशस्य ताकार्यप्रतिबन्धकीभूत स्थानिवत्त्व नेति । अत एवारतीत्यादौ
यणादेशस्य स्थानिवत्त्वाद्भ्यासस्य द्रुलोपे (६. ३. १११) इति दीर्घो
दुर्लभ इत्यपास्तम् । दीर्घविधौ तस्मिन्नेषाच्च । अस्मिन्नेषाच्च । अस्मिन्नेषाच्च । अस्मिन्नेषाच्च ।

इति तस्यार्थ उक्त इति तन्मते प्रतिपद्यत्वं स्पष्टमेव । ननु नवीनमते कथं प्रति-
पेध यत पर्युदासेन बोधितव्याशास्त्रीयत्वात् इति चेत् । पर्युदासलभ्याशास्त्री-
यस्यापि शास्त्रीयत्वात् । एव च अमवर्णं परत भवति । अर्थात् सवर्णे न भवति
इति स्पष्टमेव । एव च प्रतिपेध । एव चात्रासिद्धिं दृष्ट्वा समाधयति—सूत्रारम्भ
सामर्थ्यादिति । एव चानेन सूत्रेण ज्ञापने वार्णादाङ्गमिति स्थानिवत्त्वाप्रवृत्ति
रिति च । अत्र प्राचीनास्तु—न पदान्त० इति निषेधात्सिद्धिरिति वदन्ति । ते तु
सवर्णे विधि सवर्णविधि तस्मिन्कर्तव्ये स्थानिवत् इत्युक्त्वा सवर्णे परत. यो
विधि असवर्णप्रतिपेधरूप तस्मिन्कर्तव्ये न स्थानिवत् । एव च स्थानिवत्त्वाव
निषेधात् इयाय इत्यस्य सिद्धिं कुर्वन्ति तदनुचितम् । तथा सति यलोपस्वरा-
दिभिः सहाविबक्षणा अभावाद् द्वन्द्वामाप्त्या सौत्रद्वन्द्वपत्ते । तथा प्रसज्यप्रति
पेधस्यापि गौरवप्रस्तत्वाच्च । एव सूत्रसामर्थ्यादेव तत्सिद्धिरुचिता इति । एवं
चास्मान्ज्ञापकाद् द्वे ज्ञापने—वार्णादाङ्ग स्थानिवत्त्वावाप्रवृत्तिरिति च । तच्च ज्ञापनं
सामान्यापेक्ष नाम अभ्यासकृत्येताद्विषयकमेव इति न, अपि तु यत्र कुत्रापि
अभ्यासकार्यं कर्तव्ये उक्तखण्डादेशस्य अभ्यासकार्यप्रतिबन्धकीभूतं स्थानि-
वत्त्व न इत्यतादृशमेव ज्ञाप्यते । तेन आरति इत्यत्र द्रुलोप इति दीर्घसिद्धि ।
अत्र हि अ गतिप्रापणयो इत्यस्मात् सूचिसूत्रि० इत्यनेन यद्धि यद्बहुकि
प्रत्ययलक्षणेन द्वित्वे उरदत्वे ऋतश्चेति रुगाममे धातुत्वात् लट् ङि अदादिषु
कृतैषु यणि च अर् र ति इत्यत्र रीरिति लोपे द्रुलोपे इति दीर्घं च आरति इति
रूप सिध्यति । अत्र यणादेशस्य स्थानिवत्त्वे रेफपठ्वाभावाद् दीर्घो न स्यात् ।
पर त्वत्र-यज्ञापकानुसारेण अभ्यासकार्यं प्राति अत्र स्थानिवत्त्व न इति दीर्घं
मुखन सिध्यति । एव च दीर्घां दुर्लभ इत्यपास्तम् ॥ ननु अप सकोच युष्मन्मते
न स्यात् । अन्येषां तु आरति इत्यत्र दीर्घां दुर्लभ एवेति चेन्नैत्याह—दीर्घविधौ
तस्मिन्नेषाच्च । न पदान्त इति सूत्रेण दीर्घं कर्तव्ये स्थानिवत्त्वाभावाच्च दोष.

१ B अभ्यासस्य कार्यं तदुत्तर स.

२ CG. °द्वित्वत्र तु स्थानि°; BH om तु

नेयङ् भवत्येव तस्य स्थानिस्वरस्याभ्यासकार्यप्रतिबन्धकत्वाभावात् ॥ इय

इति । ननु अयुक्तमिदं न पदान्त इति सूत्रे स्वरदीर्घयलोपेषु इति वार्तिकोक्तत्वात्
 अत्र स्थानिस्वरायप्राप्ते इति चेन्न । तत्र यलोपदीर्घयोः प्रत्याख्यातत्वात् । ननु
 तर्हि तस्य फलं यत् किर्यो गिर्यो विव्यतु इति अभ्यं कथं सिद्धि इति चत्तत्र हि
 अज् धातोर्लिटि तस्-अनुसादिषु कृतेषु अजेर्घपत्रयो इत्यनेन व्यादेश द्वित्र्ये च
 यणि च विव्य् अनुस् इत्यत्र उपधाया च इत्यनेन दाघः प्राप्तः । स च यणादशस्य
 स्थानिवद्भावनं वाच्यते । तत्रापि न पदान्त इति निषेधः स्यादेव । अतः स्वरदीर्घं
 इत्यत्र दीर्घग्रहणं न स्यात्तर्हि विव्यतुरित्यत्र दीर्घस्य दुर्वारत्वेन रूपासिद्धि इति
 चेन्न । प्राचीनमतं अन्तरङ्गपरिभाषया वारयितुं शक्यत्वात् । तन्मते हि परनेकाच्च
 इति यणं वि वि अनु इत्यपेक्षत्वाद् बहिरङ्त्वम् । उपधायां च इत्यस्य तु केवलं
 वि व य इत्येवापेक्षितम् । एव च अन्तरङ्गपरिभाषया यणोऽसिद्धत्वाद् दीर्घा-
 भावः सिध्यति । नवीनमते तु उत्तरखण्डस्यैव धातुत्वाद् दीर्घाप्रामं विव्यतु इति
 सिध्यति । एव च स्वरदीर्घेत्यत्र दीर्घग्रहणप्रत्याख्यानोऽपि न दापः । एवं च
 सकोचाभावात् सर्वथा न पदान्त इत्यनेन दीर्घविधौ स्थानिवद्भावनिषेधस्य
 सत्त्वात् । एव च आरति इत्यत्र दीर्घं सिध्यति इत्याशयेनाह--दीर्घविधौ तन्नि-
 पेधाच्चति । ननु भाष्ये न पदान्तेत्यत्र दीर्घग्रहणं प्रत्याख्यातम् । सर्वत्र पूर्वत्रा
 सिद्धमित्यनेन सिद्धे । तथा च कथमत्र दीर्घं कर्तव्ये स्थानिवद्भावनिषेध इति
 चेत् तत्प्रत्याख्यानं पूर्वत्रासिद्धमित्यवष्टम्भ्यं कृतम् । अतस्तद्विषयविषयं न प्रत्या-
 ख्यानम् । अत एव अहिङि अहीङि इत्यत्र चिण्णमुलारिति दीर्घं सिध्यति इति
 वक्तव्यम् । अथवा सिद्धान्ते स्यादेव चेत् प्रत्याख्यानं तदा दीर्घविधौ तन्निषेधाच्च
 इति शेखरग्रन्थो यथाश्रुतसूत्ररीत्या उपपादनीयः । एव च नवीनमते अभ्यासकार्ये
 तदुत्तरं इति सकोचेन वा पूर्वोक्तरीत्या आरति इत्यस्य सिद्धिर्भवत्येव । तथाऽत्र
 सकोचे तत्कार्यप्रतिबन्धकीभूतं स्थानिवच्च न इत्युक्तत्वात् 'अरिष्टिरयात्' इति
 स्थानिवद्भावस्य फलं सिध्यति । तथा हि । अत्र ऋधाता यद्बहुलगन्तात् आशी-
 लिङादिषु कृतेषु रीगागमे च 'रिद्शयं' इत्यनेन रिङादेशे च तस्य स्थानि
 वत्त्वात्सवर्णाच्चपरत्वेन इयङ् सिध्यति । नन्वत्र प्रथमतो रिङवत् कथं क्रियते ।
 यदि स प्रथमतः स्यात्तदर्थेन स्थानिवत्त्वमत्र सम्भवेदिति चेत् परत्वाद्त्र रिद् ।
 ननु तस्य परत्वेपि इयङ् अन्तरङ्गत्वप्रयोगीयाच्चारणक्रमेण पूर्वोपस्थितनिमित्त
 कत्वात् इति चेदेवमपि तत्र असिद्धपरिभाषाऽप्रवृत्त्या रिङ्निःसृतत्वेन उभयोस्तु

चाङ्गसंबन्धिन्याङ्ग एवेति स्वरितो वा (८. २. ६) इति सूत्रे भाष्ये ।

ल्यत्वात् परत्वादेव व्यवस्था । एवं च पूर्वमेव रिङ् भवति । ननु इयत्तः प्राक्-
 योच्चारणक्रमेणापि अन्तरङ्गत्वमायाति । तत्र च ओमाहोश्चेति ज्ञापकात् परि-
 भाषा प्रवर्तते एव, तथा प्रथमतो रिङ् न स्यादिति चेन्न । प्रक्रियाक्रमदर्शने
 हि उभयोः समकालप्राप्तिकत्वात् परत्वादेव व्यवस्थाचिन्ता । कथं वा उभयोर्पु-
 गपत्प्राप्तिकत्वमिति चेदुच्यते । तथा हि—ऋषातोर्थाङि यङ्गुलुकि प्रत्ययलक्षण-
 त्वाद् द्वित्वं धानुत्वं च प्राप्तम् । तयोश्चाविरोधादेकैव द्वित्वं धानुत्वं च स्यात् ।
 ततः अभ्याससंज्ञा लिङ्प्रत्ययश्च भवति तयोराविरोधात् । ततः पूर्वत्र उरदस्वं
 ऋतश्चेति रीक् प्राप्तः । तथा परत्र तिबादेशो यासुट् । ननु यासुटः परस्मैपदानि-
 मित्त्वम् । तथा च तत्प्रवृत्ते प्राक् कथं यासुटः प्रवृत्तिरिति चेदुच्यते । उत्सर्ग-
 समानदेशा अपवादाः इति न्यायात् । अथ च सप्तष्टोऽपवादत्वात् मीष्टः
 केवललिङ्परत एव प्रवृत्तेः । ननु तर्हि यासुट् परस्मैपदेषु इत्यत्र परस्मैपदेषु इति
 परस्मैपदाना निमित्त्वं बोध्यते तथा च कथं लिङ्परत एव प्रवृत्तिः इति चेत्,
 परस्मैपदेषु कर्तव्येषु इति तदर्थो बोध्यः । ' उत्सर्गसमानदेशा अपवादाः ' इत्यस्य
 आत्मनिर्णयत्वात् पूर्वत्र रीक् परत्र यासुट् । तथा च ऋ री ऋ यासुट् लिङ्
 इत्यवस्थायां पूर्वत्र इयत् परत्र रिङ् च प्राप्तः । कः कर्तव्यस्तर्हि पूर्वरीत्या समबल-
 त्वात् युगपत्प्राप्तत्वाच्च विप्रतिषेधे परं कार्यमित्यनेन परत्वाद् रिङ्देव भवति ।
 एवं च असदवर्णाच्चपरत्वाभावात् इयद् न स्यादिति स्थानिवद्भावस्योदाहरणमे-
 तत् । तत्र च यदि पूर्वोक्तसंकोचे तत्कार्यप्रतिबन्धः इति न स्यात्तर्हि अत्र स्थानि-
 वद्भावो न स्यात् । इदानीं तु अस्य स्थानिवच्चस्य अभ्यासकार्यसापेक्षत्वात्
 पूर्वत्र संकोचाप्रवृत्त्या स्थानिवद्भावो भवत्येवेति अरिष्टिरियात् इत्यस्य सिद्धिः ।
 एवं च संकोचः साधक एव न तु बाधक इत्यस्याः प्रवृत्तेः संकोचमाह—इयम-
 ङ्गसंबन्धनीति । अङ्गसंबन्धनीयं परिभाषा आङ्गे नाम अङ्गाधिकाराविहिते कार्ये
 एव प्रवर्तते इति स्वरिते वानुदात्ते इति छत्रभाष्याहृत्प्रये । कथमिति चेदुच्यते । तथा
 हि भाष्ये— कुमार्य इदमित्यत्र उदात्तापादेशो यथा स्यादित्येतदर्थमेकादेशस्वरी
 न्तरङ्गः सिद्धो वाच्यः इति वार्तिकं प्रणीतम् । परंतु तत्र करणोपम् । अकृतेपि
 तस्मिन्नेकादेशस्वरस्य सिद्धत्वात् । तत्र कुमारशब्दः ' कमेः किदुश्चोपधायाः '
 इत्यपीणादिकभूषेण सिध्यति । तत्र 'कलिमृजिभ्यां चित्' इत्यस्मात् 'चित्' इत्य-
 नुवृत्त्या चित् इत्यनेनान्तोदात्तः । तस्माद्दयासे प्रथमे इति ङीप् । न च अनुदात्ती

नत्र हि कुमायै इत्यादौ यणुत्तरमाहुक्त ॥ इय चानित्या ष्टो (६.४.१९)
इति सतुभिर्देशात् । अथ यथाङ्गत्वात्पूर्वं तुक्तं शादेशे तुकोऽप्राप्त्या तद्वैयर्थ्यं
स्पष्टमेवेत्यन्यत्र विस्तर ॥ ५५ ॥

सुप्पित्तौ इत्यनुदात्त । तत यस्येति चन्यनेन इकारलोपे ' अनुदात्तस्य च यत्रोदात्तलोप ' इत्यनेन ईकार उदात्त । तस्मात् ङेप्रत्ययो भवति । स च अनुदात्तौ सुप्पित्तौ इत्यनेनानुदात्त । ततो यणाढागमया प्राप्तयो परस्वादाढागम प्राप्नोति । तदपेक्षयापि अन्तरङ्गत्वाद् यण् प्राप्नोति । परन्तु अनया धारणादाङ्गमिति परिभाषया आङ्गत्वादाद् प्राप्नोति । स च आगमा अनुदात्ता इत्युत्सर्गादनुदात्त । ततश्च आटश्चेत्यनेन वृद्धि । सा चानुदात्तैव । ततो यण् । ततश्च उदात्तस्थान यो यण् ह्रस्वपूर्वस्तस्मात्परा या नदी सादिर्विभक्तिश्चोदात्ता इत्यर्थेकन ' उदात्तयणो ह्रस्वर्घात् ' इत्यनेन उदात्तो भवति तस्य च सपादसप्ताध्यायीस्थत्वाद्नतोदात्त पद सिद्धमेवेति एकादेशस्वरोन्तरङ्ग इति वार्तिकं व्यर्थं स्यात् । तत्समतिस्तु इत्थम्—
कुमारी ए इत्यत्र यणाढागमयो प्राप्तयोरन्तरङ्गत्वाद्यण् प्राप्नोति । ननु आटोपवाद्भवामिति चेन्न । असंभव एव बाधकत्वामिति पूर्वमेवोक्तत्वात् । एव चान्तरङ्गत्वात्पूर्वं यण् तत उदात्तपण इत्यनेन ङे उदात्तो भवति अन्तरङ्गत्वात् । तत आद् । स च अनुदात्त । तत एकादेश उदात्तनोदात्त इत्यनेनोदात्तत्व भवति । तथापि तस्य त्रिपादीस्थत्वेनासिद्धत्वादायादेश उदात्तो न स्यात् । अत उक्तम्—
एकादेशस्वरोन्तरङ्गमित्यादि । परंतु एव वार्तिकसगतत्वापि धारणादाङ्गपरिभाषया अत्र विरोधो भवति । अतस्तत्र सकोचमाह—अङ्गसवन्धिन्त्याङ्ग एवेति । आट आङ्गत्वपि अङ्गसवन्धित्वाभावात् । ननु एवमपि रमे इत्यत्र रमा औ इत्यवस्थाया शीभाववृद्ध्यो प्राप्तयोरन्तरङ्गत्वाद् वृद्धि स्यात् ततश्च रूपासिद्धिरिति चेन्न । औढ आप इति सूत्रसामर्थ्याद् वृद्धिं बाधन्वापि शीभाव एव भवति । नन्वेवमपि ज्ञाने इत्यत्र दोष । न च नपुसकाञ्चेति सामर्थ्यात्तत्र दोष इति वाच्यम् । तस्य जगती इत्यत्र चारिताश्यात् इति चेत्—मास्त्ववाय सकोच भाष्यकारैरुक्तोपि । लोकैरुक्त विचारणीयम् । अत्र समानकार्यत्वे एव उभयोरानुदात्तत्व एव इत्यादय सकोचा इति केचन वदन्ति । एतन्मते सर्वत्रानिश्चयत्वमेव व्यवस्था । अनित्यत्व कथं तदाह—च्छोरिति सतुद्भिर्देशात् । अन्यत्रफल युञ्जतीत्यादीति । इत् ॥ ५५ ॥

नन्वेवं सेदुप इत्यादौ कसोरन्तरङ्गत्वादिष्टि ततः संप्रसारणे ऽपीठः श्रवणापत्तिरिति चेत् । अत्र केचित् ।

अकृतव्यूहाः पाणिनीयाः ॥ ५६ ॥ —

नै कृतो विशिष्ट ऊहो निश्चयः शास्त्रप्रवृत्तिविषयो यैरित्यर्थः । भावि-

नन्वेवं सेदुप इत्यादौ इति । पदल विशरण० इत्यस्माद्धिद् प्रत्ययः । तस्य मापायां सदवसेत्यनेन कसुः । ततो द्वित्वे अभ्याससज्ञायां हलादिशेषे च अत एकहल्० इत्यनेन प्त्वाभ्यासलोपयोः सेद् वम् इत्यत्र आर्धचातुक० इत्यनेन इडागमः प्राप्तः । न च एकाच उपदेश इति निषेधः इति वाच्यम् । तथा सत्यपि कृतुभृ० इति निषेधेन 'वस्त्रेकाचात्' इति निषेधेन च प्राप्तेः । एवं इडागमे पश्चाद् प्रातिपदिकसज्ञायां वसोः मप्रसारणम् इत्यनेन सप्रसारणे 'सेद् इ उस्' इत्यवस्थायामपि इष्ट. श्रवणं स्यादिति दोषः । अत आह—अकृतव्यूहा इति । नन्विदमवतरणं प्राचीनरित्या उत नवीनरित्या । तर्हि द्वयोरपि मते नैव सम्भवति । यथा प्राचीनमतेऽत्र सेद् इ उस् इत्यवस्थायां यण् कर्तव्यः । तत्रान्तरङ्गपरिभाषया संप्रसारणस्यासिद्धत्वात् न स्यात् । परंतु नाजानन्तर्येति परिभाषया संप्रसारणस्यासिद्धत्वाभावाद् यण् भवति । ततो वलि लोपः क्रियते । असिद्धं बाहिरङ्गमन्तरङ्गे इति परिभाषया संप्रसारणस्यासिद्धत्वेन बलपरकत्वात् । एवं च 'सेदुपः' इति रूपं सिध्यति । ननु च्वरत्वर० इत्यत्र स्त्रिविग्रहणात् द्वापकाच्छेले क्लोपिरिति निर्देशाच्च वलिलोपे अन्तरङ्गपरिभाषा न प्रवर्तते इत्युक्तम् । एव साति अत्र कथं परिभाषाप्रवृत्तिः इति चेह्योपाभावोपि इष्टः श्रवणापत्तिर्नैवेत्यवतरणं न समच्छेदं ॥ तथा नवीनमते नैव संगच्छते । तथा हि । सेद् इ उस् इत्यत्रान्तरङ्गत्वाद् यण्-दृष्ट्या संप्रसारणस्यासिद्धत्वायण् न स्यात् । तन्मते 'नाजानन्तर्ये' इति निषेधात् 'इति चेन्न । अन्तरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्वाद्प्राप्त्या यण् भवति । ततश्च असिद्धपरिभाषया संप्रसारणस्यासिद्धत्वाद्दलि लोपे सेदुपः इति सिध्यति । नन्वनित्यत्वं सर्वत्र दोषपरिहारायैव गृह्यते । तथा चात्र कथं द्वापकाच्चमिति चेत् सेदुपः इति रूपासिद्धयर्थमेवात्र ग्रहणमिति न दोषः । एवं सेदुपः इति रूपं सिध्यति । तथा च नैव दोष इति अवतरणं न संगच्छते इति चेदुच्यते—एकस्मिँल्लक्ष्ये एकस्या एव परिभाषायाः प्रवृत्तिनिवृत्ती क्रियेते इति युक्तिविरुद्धमेतत् । अतोत्र यदि प्रवृत्तिरिष्टा तर्हि सर्वत्र प्रवृत्तिरस्तु । निवृत्तिश्चेत्सैवास्तु । तथा च प्रथमतः प्रवृत्ति-

१ B. om. अपि.

२ C. न कृत ऊहो विशिष्टनिश्चयः. G. न कृतः व्यूहो विशिष्टं निश्चयः.

निमित्तविनाश इत्यध्याहार. बहिरङ्गेणान्तरङ्गस्य निमित्तविनाशे पश्चात्समाविते
ऽन्तरङ्ग नेति यावत् ॥ अत्र च ज्ञापक समर्थानां प्रथमात् (४. १. ८२)

श्वेषणैव न स्यात् इति इट् श्रवणापत्तिरित्यद्वतरणं युज्यते । प्रथमतोऽनित्यत्वा-
त्ताजानन्तर्यं इति निषेधाद्वा अप्रवृत्तिरिति चेद् यण् भवेत् इट् श्रवणापत्ति इति
न संगच्छेत । अतस्तत्र आदेशद्वारा इट् श्रवणापत्तिरिति योज्यम् । एव च कथ-
चिद्वतरणं युज्यते । ननु किमत्र प्रमाणमिति चेद् ज्वरत्वर० इत्यत्र स्त्रिवि
ग्रहणमेव । तत्रापि च्छुरित्कृते कृते यणि कर्तव्ये परिभाषाऽग्रहेण वल्लोपे
कर्तव्ये परिभाषाग्रहेण च सिद्धिः । अतस्तत्सामर्थ्यादिदमुच्यते—एकत्र लक्ष्ये
यादि प्रवृत्तिस्तार्ह्यं प्रवृत्तिरेव । निवृत्तिश्चेन्निवृत्तिरेव । न तु द्वे अपि । एवं च
सेदुप इति रूपं न सिध्यति इति दृष्ट्वा केचिद् दीक्षितादयः प्राचीना आहुः । अत्र
केचित्पदेन स्वस्यासमतिः सूच्यते ।

बहिरङ्गेणान्तरङ्गस्येति । अन्तरङ्गशास्त्रीयनिमित्तविनाशकबहिरङ्गशास्त्र-
प्रवृत्तिसमावनायामन्तरङ्गं न प्रवर्तते इति यावत् । परिभाषायां प्रमाणमाह—अत्र
च ज्ञापकमित्यादिना । समर्थानां प्रथमाद्वयत्र समर्थग्रहणं कृतसधिकार्यत्व-
मित्यर्थकम् । कुत एतादृशोर्थे इति चेत्समर्थानामिति पदादेव । तथाहि । समर्थ
पदाविधि इत्यस्मादेव सूत्राद् 'अन्वययोग्य' इत्यर्थकस्य समर्थग्रहणस्यानुवृत्त्यैव
सिद्धे इदं समर्थग्रहणं व्यर्थं स्यादतोत्र पाणिनेरतादृशोऽभिप्रायो वक्तव्यः । यथा
लोके अथ मनुष्य इदं कार्यं कर्तुं समर्थ इत्यर्थे इत्युक्ते समर्थपदस्य शक्त
इत्यर्थस्तथात्रापि समर्थशब्दः शक्तपर्यायः । तत्र 'पदमर्थप्रदानायैव शक्त
तस्मात्प्रत्यय कर्तव्य' इत्यर्थो यथा स्यादित्येतदर्थं समर्थानामिति पदग्रहणम् ।
शब्दार्थप्रतिपादनशक्तत्वं तु कृतसधिकार्यस्यैव । यतः सामान्यजनानां सिद्ध-
पदादेर्वाच्योपा भवति न तु अकृतसंधेः । एव समर्थपदात् कृतसधिकार्यत्व
इत्यर्थलाभः । तेन सौत्थिति इत्यत्र सवर्णदीर्घं कृते एव इन्द्रप्रवृत्त्या 'सौत्थितिः'
इति रूपं सिध्यति । नन्वेवमपि 'समर्थानां' इति पदं व्यर्थम् । तथाहि । सु उत्थित
इति समासे सहिताया नित्यत्वात् प्रथमतः सवर्णदीर्घं प्राप्तं । पश्चादपत्यार्थस्य
विवक्षाया इन्द्रप्रत्ययः प्राप्नोति । एव च अन्तरङ्गत्वात्सवर्णदीर्घं कृते एव प्रत्ययः
स्यादिति सौत्थितिरित्यस्य सिद्धिः स्यादेवेति समर्थानाग्रहणं व्यर्थं ज्ञापयति
'अकृतव्युहा ०' इति । यदि चेदानीं समर्थानाग्रहणं न स्यात्तर्हि सवर्णदीर्घस्य यी

१ C बहिरङ्गान्तरङ्गविनाशे

२ C.G.H P. अत्र च ज्ञापकं, B. om च.

इति सूत्रे समर्थानामिति । तद्धि सूत्रितादिभ्यः कृतदीर्घेभ्यः प्रत्ययोत्पर्ययम् । अन्ययान्तरङ्गत्वादीर्घे कृत एव प्रत्ययप्राप्त्या तक्षर्यता स्पष्टैव । तत्र हि भाषि-

हो उकारो निमित्तभूती तयोर्वृद्ध्या विनाशसत्त्वेन अनया प्रथमतः सवर्णदीर्घा-
भावात् ' सावुग्नियति. ' इति स्यात् । नन्वत्र निमित्तविनाशास्ति न वा इति प्रश्ने
अस्यास्तत्राप्रवृत्त्या यथा इकी यपाचि इत्यत्र निमित्तदर्शनकाले अस्याः प्रवृत्ति-
स्तथैत्र निमित्तविनाशो भवति न वा इति द्रष्टव्यम् । न विनाशस्त्रिधा-साक्षात्,
परंपरया, संभावनया च । तत्र साक्षाद्यमित्तविनाशस्थोदाहरणं सेदुप. । परंपरया
निमित्तविनाशस्य तदेवोदाहरणं सांग्रियतिरेव । तथाहि । अत्र निमित्तभूती उकारो
तयोर्विनाश वृद्धिः करोति इति निमित्तविनाशो वक्तव्यः । परंतु सत्र संभवति ।
उकारयोः सवर्णदीर्घेण नाशितत्वात् । एवं च कथं निमित्तविनाशः. इति चेत् पर-
पराया स्वविनाशरूप यो विनाशकः स स्वविनाशकः इति वृद्धेर्विनाशकत्वं निमि-
त्तस्य । ननु वृद्ध्या सवर्णदीर्घविनाशोपि तस्या उकारयोश्च सवन्व एव नास्तीति
चेत् प्रधानमहानिबर्हणन्यायेन संबन्धात् । एव च परंपरायात्र निमित्तविनाश-
सत्त्वेन अकृतव्यूहपरिभाषाप्रवृत्त्या पूर्वं सवर्णदीर्घो न स्यात् । अतः समर्थग्रहण-
भावश्चकम् । न चैवं समर्थग्रहणे कृतेपि संधिकार्याणि कर्तव्यान्वयेव्यर्थभावात्
सवर्णदीर्घान्प्रागपि प्रत्ययाः स्युः । कुतसंधिकार्यात् प्रत्यया भवन्ति इत्यर्थेपि
यदि समद्यन्ति तर्हि कर्तव्याः । अत्र त आसिद्धपरिभाषया तस्य निषिद्धत्वात्
अकृतसंधिकार्यादापि प्रत्ययः स्यादेवेति चेन्न । समर्थग्रहणसामर्थ्यात् ' संधि-
कार्याणि कर्तव्यान्वयेव ' इत्याधिकस्यार्थस्य लामात् । एवं च सांग्रियतिरिति रूपात्ते-
द्दर्थे 'समर्थग्रहणभावश्चकमिति स्वस्मिञ्चारितार्थम् । अन्यत्रकलं सेदुपः ।
अत्र प्रथमतः प्राप्नोति इत् न त्रियते । कुनोपि वा निवर्तते । एवं चानया तस्य
सिद्धिर्भवति इति ज्ञापकमुपन्यस्यते-तद्धि सूत्रितादिभ्य इत्यादिना । ननु समर्थ-
ग्रहणे कृतेपि अकृतव्यूहा ० इति परिभाषा कुतो नागच्छति इति चेत्- ' यन्नमित्तं
दृष्ट्वा किञ्चित् कार्यं प्राप्नोति तन्निमित्तं कदाचिद्दृष्टिं प्रवर्तितुमावश्यकम् ' इति
नियमात् । अत एव 'अस्य पट्टुप्रास्ति ल्कापहारे विपयत्वाभावेन
वीभावस्याप्रवृत्तेः' इति दीक्षितोक्तिः संगच्छते । तथाहि । अज् धातोः आर्ध-
धानुकविचक्षायां ' वी ' इति आदेशे कृते यद् प्रत्ययः कर्तव्यः । तस्य यद्दी लृक्
भवति न वेति प्रश्नः । तर्हि न भवति । कुत इति चेद्विपयत्वाभावेन वीभावस्या-

न्यादिवृद्धया सवर्णाश्वविनाश. स्पष्ट एव ॥ न चात्रैकादेशप्रवृत्तिसमये वृद्धय-
प्राप्त्यैकादेशे कृत आदेशे वृद्धे प्राप्तावपि तन्निमित्तविनाशाभाव इति वाच्यम् ।

प्रवृत्त । आर्धधातुकस्य विषये हि व्यादेश उक्त । लुक् लोप इत्यादीनामर्थस्तु
ज्ञानान्तर्यामिणादपस्थितिरित्येव न लुक्त्वात्पश्चादपहार । एव च यद्बहुनाम यदो-
नुपस्थितिरित्येव । एव चार्धधातुकविषयत्वाभावेन वीभाव एव न स्यात् । यन्नि-
मित्त आर्धधातुकविषय दृष्टा कार्य वीभाव. प्रवृत्त, तदाधधातुक लक्ष्ये प्राप्तुमा-
वश्यक तस्य प्रवृत्त्या विषयत्वाभावाद् वीभावो न स्यात् इति कौमुदी सगच्छते ।
तथा चात्र अध्यजीमपत् इति रूप सिध्यति । तथा हि—अधिपूर्वादिष्णधातो-
र्णिच् । धातुत्वे लृङ् तिप् इतश्च च्लिचडादेशेषु 'अधि इ अ त्' इत्यत्र णी च
संश्रद्धो इत्यनेन गाढादेशः प्राप्त । द्वित्व च प्राप्तम् । किं कर्तव्यमित्याकाङ्
क्षाया 'णिच्यच आदेशो न' इत्यनेन गाढादेशो निषिध्यते । ततोऽध्यजीमपत्
इति न सिध्येत् । परन्तु 'यत्र अभ्यासोत्तरखण्डस्य०' इत्यादिकौमुद्युक्तसकोचात्
'अभ्यासोत्तरखण्डे आयोच् वतते न वा' इति द्रष्टव्यम् । यथा चात्र पूर्वं गाढा
देशे सति उत्तरखण्डे अकारो लभ्यत इति सकोचाद् गाढादेशनिषेधाणिचो
द्वित्वे गाढादेशो न स्यात् । अत अत्र यन्निमित्त उत्तरखण्डस्यायोच् त दृष्ट्या
यत्कार्यं द्वित्वनिषेधरूप प्राप्नाति तन्निमित्त लक्ष्ये आवश्यकमित्युक्तत्वात् अत्र
पूर्वं निषेधादुत्तरखण्डस्यायोच न भवति इति 'णिच्यच०' इत्यस्याप्रवृत्त्या पूर्वं
गाढादेशे 'अध्यजीमपत्' इति रूप सिध्यति । तथा 'अघृक्षन्त' इत्यत्र 'गृह्'
गर्हणे इत्यस्माल्लुङ्प्रत्यये इयादेशे ष्लौ स्वरतिसृतीत्यनेनानिटकत्वाच्च शल इण-
पधादित्यनेन क्षि-आदेश । तत झोन्त इत्यन्तादेश प्राप्त । परन्तु तस्मिन् कृते
सति 'क्सत्याचि' इत्यकारलोप स्यात् । ततोऽनकारान्तत्वात् 'आत्मनपदे-
ष्वनत' इति 'अत'-आदेश. प्राप्नोति इति । उपसजनित्यमाणनिमित्त० इति
पूर्वमन्तादेशाभावे सस्याकारलाप एव न स्यात् । अत अत आदेशो न प्राप्नोति
इति प्रथमतोन्तादेशे 'अघृक्षन्त' इति रूप सिध्यति । तथात्रापि अकृतव्यूहपरि-
भाषाया. यन्निमित्त ङकाररूप यस्य विनाश दृष्टा प्रवृत्तिरागता-तन्निमित्तवि-
नाश लक्ष्ये आवश्यक । परन्तु स नायाति । 'सु उत्थित' इत्यत्र सवर्णदीर्घाभावे
प्रत्ययस्याप्राप्तिरेव । समर्थानामित्युक्तत्वात् । एव चात्र निमित्ताभावात् अकृत
व्यूहपरिभाषाया प्रवृत्तिरेव । समर्थग्रहणे कृते परिभाषा न प्रवर्तते इति समर्थ-
ग्रहणमावश्यकम् । अन्वयत्रकल सेदुप. । अत्रेडागमो न प्रवर्तते इति ॥

१ B चात्रैकादेशे प्रवृत्ति°

२ C om आदेशे

३ B G P H तन्निमित्त°; C निमित्त°

तद्द्वारेव तन्निमित्तविनाशसत्त्वेनाक्षतेः ॥ न च सौत्थितौ बहिरङ्गतया वृद्धे-
सिद्धत्वात् तन्निमित्तविनाश इति वाच्यम् । समर्थग्रहणेनैतद्विषये तस्या अप्रवृत्ते-
रपि ज्ञापनात् ॥ यत्तु समर्थग्रहणेनान्तरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्वमेव ज्ञाप्यत
इति तत्र । असिद्धपरिभाषा समकालप्राप्तबहिरङ्गस्य पूर्वजातबहिरङ्गस्य चान्त-

न च सौत्थितौ बहिरङ्गतयेति । 'मु उत्थित' इत्यवस्थायां हि अकृतव्यूहपरिभाषा
अन्तरङ्गस्य सवर्णदीर्घस्य निमित्तविनाशं दृष्ट्वा सवर्णदीर्घं निषेधति । परंतु अत्र
कश्चिच्छब्दोक्ते । असिद्धपरिभाषया अकृतव्यूहपरिभाषां प्राप्ते वृद्धेरसिद्धत्वात्क-
थमकृतव्यूहपरिभाषायाः वृद्धिकृतनिमित्तविनाशो दृश्यते । तथा च निमित्तवि-
नाशरूपानिर्मित्तसत्त्वेन अकृतव्यूहपरिभाषा नैवात्र प्रवर्तते । अन्तरङ्गबहिरङ्ग-
भावः कथमिति चेदुच्यते । लिङ्गस्य यानि निमित्तानि ताभ्येव परिभाषाया अपि
इति प्रागुक्तमेव । अत्र तु बहिरङ्गक्रियमाणनिमित्तविनाशं दृष्ट्वा अन्तरङ्गं निरूप्य
ततः बहिरङ्गकृतनिमित्तविनाशं अन्तरङ्गशास्त्राय कथयित्वा विरमति इति
तद्व्यापारादन्तरङ्गशास्त्रमेव अस्या लिङ्गम् । तत्रात्र सवर्णदीर्घः । एवं च परि-
भाषाया अपि द्वावुकारावैव निमित्तम् । वृद्धेस्तु उत्तरः प्रत्ययः । एवं च अन्तर-
ङ्गायां अकृतव्यूहपरिभाषायां प्रवर्तयितव्यायां बहिरङ्गाया वृद्धेरसिद्धत्वमिति मुद-
चत्वात् अकृतव्यूहपरिभाषादृष्ट्वा वृद्धेरसिद्धत्वमेव । तथा च अकृतव्यूहपरिभाषा
नैव प्रवर्तते ॥ न च सौत्थितिरित्यस्वार्थः 'सौत्थितौ लक्ष्ये अकृतव्यूहपरिभाषा-
दृष्ट्या वृद्धेर्बहिरङ्गतया असिद्धत्वात्तदन्तरङ्गनिमित्तविनाशो न इति न वाच्यम्'
इति । समर्थग्रहणेन 'अकृतपरिभाषाविषये अन्तरङ्गपरिभाषा न प्रवर्तते' इति
ज्ञापनात् । अत्र केचिदेवं वदन्ति—समर्थग्रहणेन अन्तरङ्गपरिभाषाया अनि-
त्यत्वमेव ज्ञाप्यते इति । ततश्च अन्तरङ्गपरिभाषाऽभावात् पूर्व नवर्णदीर्घा-
भावेऽपि प्रत्ययः स्यात् । अतः समर्थग्रहणभावस्यकमिति वाच्यम् । परंतु तत्र मन-
वति । सौत्थितौ अन्तरङ्गपरिभाषाया असंबन्धात् । कुनोमंबन्ध इति चेत्—असिद्ध-
परिभाषाया समकालप्राप्तस्य पूर्वजातबहिरङ्गस्य चासिद्धत्वं बोध्यते । अत्र तु
तादृशं नास्त्येव प्रत्युत अन्तरङ्गं जातं, पश्चात्प्राप्तं च बहिरङ्गम् । अत्रोत्र अन्तरङ्ग-
परिभाषाया असंबन्धः । ननु असंबन्ध एव चेनाह किमुते 'अन्तरङ्गात् सवर्ण-
दीर्घं रूपासिद्धिः' इति चेदत्र सवर्णदीर्घस्य यदन्तरङ्गं तदन्तर्निमित्तविनाशकमेव
तत्रान्तरङ्गपरिभाषा न प्रवर्तते लीकित्वात् इत्युच्यते । एवं चान्तरङ्गपरिभाषा-

- १ C.G. °द्वत्वात् निमित्त°.
- २ B. तस्याऽन्य°.
- ३ B.C.G. पूर्व जात°.

रङ्गे कर्तव्येऽसिद्धत्वं बोध्यते न तु जातेऽन्तरङ्गे तस्य तत्त्वं बोध्यते मानाभावा-
 फलाभावाच्चैव च सूथितादावेकादेशस्य परिभाषासाध्यत्वाभावेन तदनित्यत्व-
 ज्ञापनासम्भवात् ॥ अन्तरङ्गानपि विधीनित्यादेरप्यस्यामेवान्तर्भावः ॥ एत-
 वृत्तौ च निमित्तविनाशसम्भानापि निमित्तम् । अत एव गोमदण्डीत्यादौ
 हल्ङ्यादिलोपो न । अन्यथा हल्ङ्यादिलोपकाले सामासिकलुकोऽप्राप्त्या
 तदुत्तर चापहार्याभावादप्राप्त्या लोपस्यैवापत्तेः । अस्ति चात्रापि यदि लोपो न
 स्यात्तर्हि लुक् स्यादिति संभानना ॥ अल्लोपो ऽन. (६. ४. १३४)
 इति सूत्रस्यतपरकरणं तु परिभाषानित्यत्वज्ञापनेन चरितार्थम् । तद्वधान
 इत्यादौ लोपवारणाय । अन्यथा दीर्घाभावे लोपसंभवेनैतत्परिभाषाबलादीर्घाप्राप्तौ
 तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेत्याहुः ॥

असम्भवात् तद्विपर्ययज्ञापनेऽपि न कोपि लामः । ननु अन्तरङ्गपरिभाषायाः जाते-
 न्तरङ्गे प्राप्स्यमान बहिरङ्गमसिद्धमिति कुतोर्यस्तदाह— मानाभावात् फलाभावा-
 च्चेति । ननु ' अन्तरङ्गानपि विधीन् बहिरङ्गो लुग्ं बाधते इति परिभाषा अस्या-
 मेवान्तर्भूता इति यथुच्यते तर्हि गोमदं सू मिय् सू इत्यत्र अन्तरङ्गशास्त्रीयानिमित्तस्य
 मुप. बहिरङ्गेण लुका साक्षात् परपरया वा विनाशाभावेन कथं अकृतव्यूहपरि-
 भाषा प्रवर्तते । तथा च रूपमिद्धिर्न स्यात् इत्याशयेनाह— एतत्प्रवृत्तौ चेति ।
 अत्र प्रमाणं नु समर्थानां ग्रहणमेव । यत पूर्वोक्तज्ञापनसत्त्वोपि अस्यां सेदुप.
 इति साक्षाधिमित्तविनाशस्थले चारितार्थसंभवेन अत्र तस्या अप्रवृत्तिरेवेति
 समर्थग्रहणं व्यर्थं सत् संभावनया निमित्तविनाशोपि इयं परिभाषा प्रवर्तते इति
 ज्ञापयति । अत्रापि परपराग्रहणम् । इयं च ' अल्लोपो न ' इति सूत्रस्यतपरकरणाद्-
 नित्या । तथा हि आन इत्यादौ ' अच् ' धातोः क्विपि ' अनुनासिक० ' इत्यनेन
 दीर्घे कर्तव्ये अकृतव्यूहपरिभाषया अन्तरङ्गशास्त्रं अनुनासिकेति दीर्घे. तदीयनि-
 मित्तविनाशकबहिरङ्गशास्त्रस्य ' अल्लोपोऽन ' इत्यस्य प्रवृत्तिसत्त्वेन अन्तरङ्गं न
 स्यात् । एव च दीर्घाभावात् तज्जातुत्यर्थं क्रियमाणं तपरकरणं सत् व्यर्थं एतस्या
 परिभाषाया अनित्यता ज्ञापयति । तत दीर्घे कृतपि लोपः स्यात्त मा भूदित्ये-
 तदर्थं तपरकरणमात्रइयकम् । अन्यत्रफलं चाखायित्वा । अत्र हि खन् धातोर्यद्वि-
 द्वित्वे च ये विभाषा इत्यनेनास्त्वं प्राप्तम् । यस्य हल इत्यनेन पश्चाल्लोप प्राप्स्यति ।
 तत्रानया परिभाषया आत्व निषिध्येत ततोऽनिष्टरूपं स्यात् । परं त्वनित्यत्वादत्रा-
 प्राप्त्या प्रथमत आत्वे ' चाखायिता ' इति रूपं सिध्यति । अस्ति चात्र सभा-
 वना—यादि आत्व न स्यात्तर्हि लोप स्यादिति ॥

१ P says that some om. च.

२ C. 'संभावनयैव तत्परि'.

समर्थानामिति सूत्रे कैयटस्तु समर्थवचनेनेयं परिभाषा ज्ञाप्यतेऽकृतव्यूहाः पाणिनीया इति तेन पुपुष इत्यादावन्तरङ्गत्वात्पूर्वं कृतोऽपीडागमो निवर्तत इति वदन्न कृतो व्यूहो त्रिंशष्टस्तैर्को निमित्तकारणविनाशोऽपि कार्यस्थितिरूपो पैरित्पर्थमभिप्रेति । निमित्तापाये नैमित्तिकं स्थाप्यपाय इति यावत् । सूत्रितादिभि वृद्धौ दीर्घनिवृत्तौ सावृत्प्रातिर्माभूदिति समर्थानामिति ॥ लोक्न्यायसिद्ध-
श्चायमर्थः । तथा हि लोके निमित्तं द्विविधं दृष्टम् । कार्यस्थितौ नियामकं तदनियामकं च । आद्यं यथा न्यायनये ऽपेक्षानुद्धिस्तन्नाशे तद्वित्वनाशाम्युप-
गमात् । वेदान्तनये प्रारब्धस्य विक्षेपस्थितिनियामकत्वं च प्रसिद्धमेव । द्वितीयं

एवं दीक्षितानां मतमुक्त्वा कैयटमतमाह—समर्थानामिति सूत्रे कैयटस्तु इत्यादिना । वैषय्यं तु पूर्ववदेव । ततश्च ज्ञापनमपि तदेव । परंतु अर्थो भिन्नः । न च यथा—अन्तरङ्गे कृते ततः बाहिरङ्गे अन्तरङ्गशास्त्रोपनिमित्तकविनाशे प्राप्ते जातमन्तरङ्गं निवर्तते इति । कुतोयमर्थस्तदाह—अन्तरङ्गत्वात्पूर्वमिति । ननु अन्तरङ्गनिमित्तविनाशे जाते इत्यर्थे को दोष इति चेत्—स्वस्मिन्चारिताद्यर्थं न स्यात् । तथा हि—अत्र प्रथमतः सवर्णदीर्घे 'सूस्थित'—शब्दादिन्प्रत्यये वृद्धौ कृतायां निमित्तविनाशसत्त्वेपि सवर्णदीर्घस्य निवृत्तिरशक्या । तस्यासत्त्वात् । ततश्च सौत्थितिः सिध्यत्येवेति समर्थग्रहणस्य चारिताद्यर्थं न स्यात् । अतः निमित्त-
विनाशे प्राप्ते इत्यर्थं पूर्वोचितः । वृद्धिप्राप्तावेव सवर्णदीर्घनिवृत्तौ सावृत्प्रातिः स्यात् । अतः समर्थग्रहणे कृतेपि अकृतव्यूहपरिभाषायाः कुतोऽप्राप्तिरिति प्रश्ने 'यस्मिन्निति दृष्टा कार्यं प्रवृत्तं तस्मिन्निति कदाचिदपि लक्ष्ये प्रवर्तितुमावश्यकम्' इति पूर्वोक्तमेवोत्तरं देयम् । तथा अन्तरङ्गे कृते० इति पार्थः स तु लोक्न्यायसिद्ध एव । तथाहि—लोके द्विविधं निमित्तमिति । कार्यस्थितौ नियामकं नाम यस्मिन् सत्त्वेव कार्यस्थितिः, यन्नाशे च कार्यनाशः पतादृशम् । तथा तदनियामकं नाम यस्यासत्त्वेपि विनाशोपि कार्यस्थितिर्भवति पतादृशम् । एवं द्विविधं निमित्तं यथा न्यायशास्त्रे 'अयमेकः, अयमेकः' इति याऽपेक्षानुद्धिः सा द्वित्वादेः कारणम् । तस्याश्च अभावे द्वित्वमपि नश्यतीति एतत् कार्यस्थितौ नियामकं कारणमुक्तं दृश्यते गुणनिरूपणे मुक्तावल्यात् । तथा वेदान्तशास्त्रे प्रसिद्धं

१ B. ०स्तर्कनिमित्तकारणनाशे.

२ B. नैमित्तकरथा०.

३ B. सूत्रितादिभि अभिदृष्टौ.

४ C.G.H. कार्यस्य स्थितौ.

यथा दण्डादि तन्नाशेऽपि घटनाशादर्शनात् । शास्त्रे लक्ष्यानुरोधाद् व्यवस्था ॥
भाविनिमित्तविनाशे पूर्वमनुत्पत्तौ तु न कश्चिन्न्यायो नापि संप्रतिपन्नो दृष्टान्तः ।
समर्पानामित्यस्यापि लोकसिद्धार्थज्ञापनेन चारितार्थ्यसंभवे लोकासिद्धापूर्व-
तादृशार्थज्ञापकत्वे मानाभाव इति तदाशयै इति बोध्यम् ॥

परे तु सेदुप श्यादौ पदावधिके ऽन्वाख्यानं सेद् वस् अस् इति स्थित
इत्संप्रसारणयोः प्रौढयोः प्रतिपदविधित्वात्पूर्वं संप्रसारणे वलादित्वाभावादितः

प्रारब्धकर्म तत्र विक्षेपस्य संसारस्थितेर्नियामकं यतस्तस्योपभोगेन विनाशे तज्जन्यं
मुखं नश्यति । एवं तदपि कार्यस्थितौ नियामकम् । द्वितीयं दण्डादि । एवं
द्विविधा अपि दृष्टान्ताः । अतः, शास्त्रे लक्ष्यानुरोधाद् व्यवस्थेति । व्यवस्था
नाम कदाचित्कारणनाशे कार्यनाशः कदाचित्कारणनाशेपि कार्यस्थितिः । एवं
च ' निमित्तापाये नैमित्तिकस्याप्यपायो 'ऽस्ति । एवं कैयटमतमुपन्यस्य दीक्षितरी-
त्यपेक्षया कैयटरीतिरेव युक्तेत्याह—भाविनिमित्तविनाशे इति । संप्रतिपन्नः,
युक्तः लोकसंमत इत्यर्थः । ननु दीक्षितेरेव मनोरमायामुक्तं—प्रक्षालनाद्धि इति ।
तथा च दृष्टान्तो नेति कथमिति चेदुच्यते । इयं परिभाषा कार्यकारणसंबन्धो
यत्र तत्र पूर्वोक्तव्यवस्थापिका । प्रक्षालनादिति तु तादृशकार्यकारणभावलाघव-
प्रदर्शनार्थमुपन्यस्तं तत्रैव संभवति । यद्यपि दीक्षितमते लाघवं तथापि लोकविरुद्धं
भवति । न हि लोके एकोपि पतादृशो व्यवहारो दृश्यते । अतस्तन्मते लाघवसत्त्वेपि
न तादृशं ज्ञापयितुं युक्तम् । तथा लोकसिद्धार्थज्ञापने कृते चारितार्थ्यं संभवति
सति तादृशं ज्ञापनमयुक्तं समर्थानामिति ।

एवं कैयटमतमेव श्रेयः इत्युक्त्वा स्वमतमाह—परे तु इत्यादि । पदसमा-
प्तिपर्यन्तं प्रकृतिप्रत्ययान्तरस्थाप्य कार्याणि कर्तव्यानि इति पदसंस्कारपक्षे इत्संप्र-
सारणयोर्गुणपत्राप्तौ प्रथमतः प्रतिपदविधित्वाद् वसोः संप्रसारणमिति साक्षा-
दुच्चार्य कार्याविधानम् । अन्तरङ्गत्वात्पूर्वं संप्रसारणे इटोऽप्राप्त्या इति कैयटोक्त
अनुपूर्वं यत् कैयटमतमित्युक्तं तत्र परिभाषा गृहीता । अत्र न दृश्यते । तथा च

१ C.G. शास्त्रेषु लक्ष्यां.

२ B. भाविनाशे. G. भाविनि निमित्तं

३ P. इति बोध्यम्; B.C.G.H. om. बोध्यम्; the latter reading is mentioned by P.

४ C. अवधिकान्वाख्यानं.

५ C.G.H. ०योः मासो प्रतिपदविधानाच्च पूर्वं.

प्राप्तिरेव नेति तत्सिद्धिरिति समर्थानामिति सूत्रे कैयटे ऽसिद्धवत्सूत्रे च कैयटे स्पष्टमेतत् । यद्यपि प्रतिपदविधित्वमनवकाशत्वे सत्येव बाधकत्वे बीजं तथापि पूर्वप्रवृत्तौ सावकाशत्वे ऽपि नियामकं भवत्येवेति तदाशयः । निरूपितं चैतद्ब्रह्मशः शब्देन्दुशेखरे ॥ समर्थानामिति सूत्रस्यसनर्थग्रहणं तु विष्णु इत्यादावकृतसंधेः प्रत्ययदर्शनेन सर्वत्र तथाभ्रमवारणाय न्यायसिद्धार्थानुवाद एव ॥ ध्वनितं चेदं त्रिप्रतिषेधसूत्रे भाष्ये । तत्र हि वैक्षमाणिरित्यन्तरङ्गपरिभाषोदाहरणमुक्तम् । किञ्च विभज्यान्वाह्याने सुं उत्पित अस् इ इति स्थिते

कैयटस्य तदेव मतमिति कुत इति चेत्—प्रक्रमानुरोधेन पूर्वोक्तकैयट एव सिद्धान्तो न त्वयम् । एवं स्वमतेन सेदुप इत्यस्य सिद्धिं दर्शयित्वा तत्र प्रतिपदविधित्वात्पूर्वं संप्रसारणे इति यदुक्तं तत्र विशेषमाह—यद्यपीति । प्रतिपदविधित्वस्य बाधकत्वं तु तस्यानवकाशत्वे एवेति सिद्धान्तो वर्तते । तथा चात्र संप्रसारणस्यानवकाशत्वं नास्ति । विदुषः इत्यादौ चारितार्थ्यात् । तत्र हि विदेः शतुर्वसुः इति शतुरेव वम् उक्तः इति इटोऽभातेः । एवं चारितार्थ्याद् बाधकत्वाभावेन पूर्वं प्रवृत्तेर्नियमो न स्यात् । ततश्च परत्यादेव तत्र इडेव स्यादित्याशयेनाह—तथापि पूर्व्येति । प्रतिपदविधेः सावकाशत्वेऽपि पूर्वप्रवृत्तेर्नियामकत्वमस्त्येव शीघ्रोपस्थितत्वात् । एवं चात्र प्रथमतः संप्रसारणे रूपसिद्धिः । ननु तर्हि समर्थग्रहणं किमर्थम् । प्रथमतः सवर्णदीर्घं सौत्थितिः इत्यस्य सिद्धेः । तत्राह—भ्रमवारणायेति । तत्र अकृतसन्धेरिति वचनात्तादृशादारमर्थात् प्रथयेति सर्वत्र तादृशं कथं स्यात् एवं स भ्रम एव तथापि तद्वारणार्थं समर्थग्रहणम् । वैक्षमाणिरिति । वि-ईक्षमाण इत्यत्र पूर्वं सवर्णदीर्घं वृद्धौ वैक्षमाणिरिति सिध्यत्येव । यदि अकृतव्यूहपरिभाषा स्यात्तर्हि सूत्थितवदत्रापि सवर्णदीर्घो निषिध्येत । एवं सति कथमेतदन्तरङ्गपरिभाषोदाहरणं तन्मूचयन्ति भाष्यकाराः अकृतपरिभाषा नेति । तथा अकृतव्यूहेति परिभाषाया अभावेऽपि समर्थग्रहणस्य चारितार्थ्यं संभवत्येवेति कैयट एवोक्तम् । तत्र हि पदसंस्कारपक्षे सु उत्थित अस् इ इत्यवस्था । अत्र अस् इति पष्ठ्यैक-

१ B.G.H. 'रिति स्पष्टं समर्थं'.

२ B. 'तूत्रे कैयटे च स्पष्टमेव तत्. G. om. च.

३ B. तत्र वैक्षमाणि'.

४ C. 'न्यन्तरङ्गोदाहरणं'.

५ C. सु उत्थित अस् इति.

वार्णादाङ्गं बलीय इति प्रसिद्धिवारणाय समर्थग्रहणमित्यत्रैव सूत्रे कैयटे स्पष्टम् । अन एवासिद्धवत्सूत्रे वसुसप्रसारणमज्विधौ सिद्ध वक्तव्य पपुष इत्यादौ वसो-सप्रसारणे कृत आतो लोपो यथा स्यादिति भाष्य उक्तम् । पदस्य विभज्या-वाह्याने पूर्वोक्तकैयटरीत्या पूर्वं सप्रसारण इटो ऽप्राप्तावुस्निमित्तक एवातो लोप इति तदसगनिः ॥ अत एव चौ प्रत्यङ्गस्य प्रतिषेध इति वचनं वार्तिक

वचनम् । तस्यापत्यमिति तस्येत्यर्थं तत् । सवर्णदीर्घवृद्धयोः प्राप्तयोरन्तरङ्गत्वात्प्राप्तमपि सवर्णदीर्घं बाधित्वा वार्णादाङ्गति परिभाषया वृद्धि प्राप्नोति । ता बाधि-तु समर्थग्रहण चरितार्थम् । एव च चारिताश्याञ्च ज्ञापकता । एव च परिभाषा नेति सुनिश्चितमेव । ननु सेदुप सौथित्यतिरिक्त्यादौ पदसंस्कारपक्षेण सिद्धिरुक्ता । परतु यदि क्रमेणान्वाख्यानपक्षो गृह्यते तदा न सिध्येदिति चेन्न । पतादृशस्थल पदसंस्कारपक्ष एवाश्रयणीयः । तत्र भाष्यमपि प्रमाणमित्याह—अत एव असिद्धवत्सूत्रे इति । आभीयासिद्धस्थ वसो-सप्रसारण अज्विधौ अज्विधिनिमित्तके कार्य कर्तव्ये सिद्ध वक्तव्यम् । तत्फल तु पपुष इत्यत्रातो लोपो भवति इति भाष्ये उक्त तदभिप्रायमाह—पूर्वोक्तकैयटेति । इत्सप्रसारणयोर्युगपत्याप्तौ प्रति-पदविधित्वात् प्रथमतः सप्रसारणसाधककैयटरीत्येत्यर्थं । ननु दीक्षितकैयटादीना मतेपि इद वार्तिकं सुयोजमेव । तथाहि—दीक्षितमते पपा वस् इत्यत्र प्रथमत एव इण्निषेधात्सप्रसारणे तस्यासिद्धत्वात् आतो लोपो न स्यात् अतो वार्तिकमा-वश्यकम् । तथा कैयटमतेपि पपा वस् इत्यत्रेहागमे कृते सप्रसारणात्पूर्वमेव इण्निमित्तके आतो लोपे तत् सप्रसारणप्राप्तौ इण्निवृत्ति तथा निमित्तापाये इति लोपस्यापि निवृत्ति । एव च सप्रसारणे कृते लोप-कर्तव्य-परतु सप्रसारणस्या-सिद्धत्वात्स न स्यादतो वार्तिकमावश्यकम् । एवं च दीक्षितकैयटनवीनाना सर्वे-पामेव मते वार्तिकं सुयोजम् । एवं सति कथं पदसंस्कारपक्ष एवैतद्युज्यते इति चेत्—पतन्मते परिभाषा नास्ति इति पूर्वोक्तप्रमाणे सिद्धमेव । एव सति यदि पपुष इत्यादौ क्रमेणान्वाख्यानपक्षो गृह्यते तदा प्रथमत एवेहागमे आतो लोप स्यादेव । एव सति वसो सप्रसारणे कृते आतो लोपो यथा स्यादिति यदुक्तं तत्र समगच्छेनेति पपुष इत्यादौ पदसंस्कारपक्ष एवाश्रयणीय-इति बोधयति । तदाह अन्यथान्तरङ्गत्वादिति । अन्यथा पदसंस्कारपक्षाभावे । अत एव चौ इति । पतत्परिभाषाया अभावात् । तथा हि प्रतीच इत्यत्र मलोपादे पूर्वमेव यण् प्राप्नोति । तस्य चौ प्रति इत्यनेन प्रतिषेधं क्रियते । परतु पतत्परिभाषासत्त्वे यणो

१ B प्राप्तवृद्धिवारणाय

२ B. om सूत्रे

कृतारब्धं माध्यकृता च न प्रत्याख्यानम् । प्रत्यङ्गमन्तरङ्गम् । अस्यां परि-
भाषायां सत्यां तु तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ॥ अत एव च्छुः (६. ४. १९) इति
सूत्रे ऽवश्यमत्र तुंगभाषार्थो यत्नः कार्यो ऽन्तरङ्गत्वाद्धि तुक् प्राप्नोतीति भाष्य
उक्तम् । एतत्सखे तु तुको ऽप्राप्त्या यत्नावश्यकत्वकथनमसंगतमिति स्पष्टमेव ।
न चैतदनिवृत्तत्वज्ञापनार्थमेव तदिति तदाशयोऽवश्यमत्रेत्यक्षरस्वारस्यमङ्गापत्तेः ॥
किञ्चानयैव प्रत्ययोत्तरपदयोश्च (७. २. ९८) अदो जङ्घिल्यसि किति
(२. ४. ३६) इत्यनयोश्चारितार्थेन तज्ज्ञापकवशाङ्गुल्यपोरन्तरङ्गवाधकता
भाष्योक्ता मज्येत ॥

किञ्चैवा भाष्ये न दृश्यते । तदुक्तमसिद्धवस्सूत्रे कैयटेन । निमित्तापाये
नैमित्तिकस्याप्यपाय इति परिभाषाया माध्यकृतानाश्रयणादिति ॥ पदसंस्कारपक्षे
हरिरित्यादौ विसर्गे कृते तत्रो गच्छतीत्यादिसंबन्धे हरिः गच्छतीत्याद्येव साधु ।
तद्विषये पदसंस्कारपक्षानाश्रयण वेति दिक् ॥ ५६ ॥

निमित्तस्य अकारस्य विनाशो भविष्यतीति वार्तिकं व्यर्थमेव स्यात् । भाष्य-
कारेस्तु न प्रत्याख्यातमिति परिभाषा नास्त्येव । अत एव च्छुरिति । परिभाषाया
अभावादेव । विश्र इत्यादी सनुक्कस्य शादेशार्थं 'च्छुः' इत्यावश्यकमित्या-
द्युक्तं निमित्तापाये इत्यनया सिद्धैर्व्यर्थमेव स्यात् । एवं च अनेकैः प्रमाणैः इयं
परिभाषा नेति सिद्धम् । परंतु यत्रानयैव सिद्धिः कियते तत्र का गतिरित्याह-
पदसंस्कारपक्षे इति । एवं च पदसंस्कारपक्षेणैव सर्वत्रसिद्धिः । अन्यत्र तत्पक्षाना-
श्रयणं वा इति सिद्धम् इति दिक् । इति शम् ॥ ५६ ॥

इत्यन्तरङ्गप्रकरणं समाप्तम् ॥

१ B. तुकाभाषार्थो.

२ B. न च तदनिवृत्तत्वज्ञापनार्थमेतदिति ; C.G. न च तदनिवृत्तत्वज्ञापनार्थमेव
तदिति

३ B. किति अनयो°. A. G. H. "जङ्घिल्यस्यित्यनयो°.

४ B. H. तुक् स्वरान्तरङ्ग°.

५ A. C. G. H. कैयटे.

६ B. G. H. निमित्ताभावे नैमित्तिकस्याप्यभावा इति.

७ A. C. G. विसर्गादौ रुने.

अन्तरङ्गादप्यपवादो बलीयान् ॥ ५७ ॥

नत्रापवादपदार्थमाह । येन नाप्राप्ते यो विधिरारम्यते स तस्य बाधको भवति । प्राप्त इति भावे क्तः । येन नाप्राप्त इत्यस्य यत्कर्तृकार्थस्यकप्राप्ता-वित्यर्थो नन्द्यस्य प्रकृतार्थदाढ्यबोधकत्वात् । एवं च विशेषशास्त्रोद्देश्य-विशेषधर्मावच्छिन्नवृत्तिसामान्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यकशास्त्रस्य विशेषशास्त्रेण बाधः ।

अन्तरङ्गादप्यपवादो बलीयानिति । पूर्वपरान्त्यान्तरङ्गापवादानामुत्तरोत्तरं बलीय इति परिभाषया पूर्वापेक्षया परस्य प्राबल्यं विप्रतिपेधे परं कार्यमिति शास्त्रानुरोधात् । पूर्वापरापेक्षया नित्यस्य प्राबल्ये लौकिकी युक्तिः । यथा लोके कश्चन सेवकः सेवां कर्तुं प्राप्तः अपरोपि प्राप्तः, तत्र एको नित्यः अपरे असति सति वा तस्य सत्त्वात् । अपरस्तु न तथा । तत्र को ग्राह्य इति स्वामिनो विचारे संप्राप्ते सति स एवं निश्चिनोति—यो नित्यः स एव संनिधापितव्यः । कुतः । तस्मिन्सत्यपि अस्य सत्त्वात् । तेनैव दृष्टान्तेन अस्मिन् शास्त्रे नित्यस्य प्राबल्यम् । इयं च अनित्यापेक्षया नित्यस्य प्राबल्ये युक्तिः । परापेक्षया नित्यस्य प्राबल्याविषये प्रमाणं किमिति चेदुच्यते—नित्यस्य शास्त्रस्य विषये परत्वस्य प्राप्तिरेव न । कुतः । समबलत्वस्याभावात् । अतस्तस्य प्राबल्यम् । अन्तरङ्गस्य प्राबल्ये युक्तिस्तु आसिद्धपरिभाषा । सर्वापेक्षया अपवादस्य प्राबल्ये प्रमाणं तु येन नाप्राप्ते इति न्यायः । निरवकाशो विधिरपवाद इति वा । एवमत्र अन्तरङ्गादप्यपवादो बलीयान् । तत्रापवादपदार्थमाहोति अवतरणम् । परिभाषा तु येन नाप्राप्तेति । तत्र प्राप्त इति भावे क्तः । अत्र कर्तृकर्मणोः कृतीति पृष्ठी कुतो न भवति । न लोकेति निषेधात् । न च मनोरमोक्तेन 'भावे क्ते पृष्ठी कल्या' इति वार्तिकेन पृष्ठी स्यादिति वाच्यम् । तस्य वार्तिकस्य शेषे पृष्ठीति सूत्रे भाष्ये प्रत्याख्यानात् । तथा च यदा शेषत्वस्य विवक्षा तदा भवत्येव पृष्ठी । इदानीं तु नास्ति विवक्षा तेन 'न पृष्ठीति' न दोषः । विशेषशास्त्रोद्देश्यस्येति । एवं हि तत्र विग्रहः । विशेषशास्त्रोद्देश्यं च तद्विशेषधर्मावच्छिन्नं चेति कर्मधारयः । तस्मिन् वृत्तिर्यस्य तादृशो यः सामान्यधर्मः तेनावच्छिन्नमुद्देश्यं यस्य तस्य शास्त्रस्य विशेषशास्त्रेण बाधः इति । उदाहरणं तु अतो गुणे इति । तत्र सूत्रं सवर्णदीर्घस्वापवादः । तत्र विशेषधर्मावच्छिन्नं विशेषशास्त्रोद्देश्यं किम् । गुणपरक—अपदान्तस्थित—अकारसत्त्वम् । तद्वृत्ति सामान्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यकं शास्त्रं सवर्णदीर्घः । स हि अगवधिक—अक्त्वावच्छिन्नसामान्यधर्ममुद्दिश्य प्राप्तः । तेन भवन्तीत्यत्र अतो गुणे इत्यनेन सवर्णदीर्घस्य बाधः कियते

तदप्राप्तियोग्ये ऽचारितार्थ्यं ह्येतस्य बाधकत्वे बीजम् ॥ किंचानेन न्यायेन तेष्ववृत्त्युत्तरमपि चारितार्थ्यं तद्बाधबोधनम् । अन्यथानवकाशत्वेनैव बाधे सिद्ध

इति । कुत्र बाधः कर्तव्यस्तस्य किं बीजमिति विचारयन् लिखति— तदप्राप्ति-
योग्येति । इदं बीजं येननाप्राप्तेति न्यायस्य निरवकाशो विधिरपवाद इत्यस्य
च समानमेव । द्वितीयं तु येननाप्राप्तन्यायान्तर्गततत्ककौण्डिन्यन्यायस्यैव । तयो-
रुभयोरभेद एव निरवकाशो विधिरपवाद इति । अनवकाशत्वे सत्येव बाध्यबा-
धकभाव इति वार्तिककारमतं स्पष्टयन्नाह—अनेन न्यायेनेति । अस्योदाहरणं
सर्वेषाम् इति । अत्र उत्सर्गे नुदि कृते यदागमन्यायेन आमो ग्रहणन ग्रहणात्पुटः
प्राप्तिरस्येवेति बाधो भवति । द्वितीयोदाहरणं तु दीर्घाहो निदाघ इति । अत्र एवं
भवति नलोपापवादत्वात् । तत्र नलोपो निषिध्यते । न हिंसन्बुद्धयोरिति निषेधेन
संबुद्धौ नलोपाभावेन तदप्राप्तियोग्ये अचारितार्थ्यरूपबीजाभावेन बाधो न स्यात्
इति चेन्न । तत्र निषेधो जात इत्यन्यदेतत् । परंतु उत्सर्गप्राप्तिर्विद्यत एवेति । एवं
च बीजं युज्यते इति । यदा तु निषेधसूत्राणां विधिसूत्रैः सहैकवाक्यता तदा
प्राप्तिर्नेति कथं तत्ककौण्डिन्यन्यायेन बाधः इति चेदुच्यते । तदानीं तत्ककौण्डि-
न्यन्यायाभावेन अहन्नित्यावर्यं इति कौमुद्युक्तयुक्तया संतोषव्यम् । अत्रोत्सर्गे
कृते अपवादस्य यच्चारितार्थ्यमावश्यकं तच्चारितार्थ्यं यत्रकुत्रापि एकस्मिन्लक्ष्ये
वियमानं ग्राह्यं न तु सर्वस्मिन्नपि लक्ष्ये चारितार्थ्यमावश्यकम् । अस्यो-
दाहरणं तु रुणद्धीति । अत्र श्रम्-विकरणेन शपो बाधः सिद्धान्ते क्रियते
स कर्तुं न शक्यते । कुतः । उत्सर्गे शपि कृते पुनः श्रमः प्राप्तिर्न संभवति ।
कुतः । कर्त्रर्थसार्त्रधातुकप्रत्ययपरकत्वात्वात् । एवं च श्रमा कथं बाध्यं बाध्यते
इति चेदुच्यते । उत्सर्गे शपि कृते श्रमश्चारितार्थ्यमस्त्येव । रुन्धन्तीत्यत्र शपा
सह पररूपे कृते परादिवद्भावेन सार्त्रधातुकप्रत्ययपरकत्वेन पुनः श्रम् भवेदिति
चारितार्थ्यमस्त्येवेति भवति तत्ककौण्डिन्यन्यायेन बाधः । न च पररूपस्य
स्थानिवद्भावो भवेत् । तत्र पूर्वोदित्युक्तप्रायसी इतिवत् परानिमित्तकत्वं द्रष्ट-
व्यम् । तथा च कथं पुनः श्रमः प्राप्तिरिति वाच्यम् । एवं तर्हि व्यर्थं श्रम्-करणम् ।
सामर्थ्याच्छब्दं न भवतीति वक्तव्यमुत स्थानिमत्त्वं नेति । तत्र स्थानिवद्भावस्य
गुणत्वेन तस्यैव सामर्थ्याद् बाध इति भवति पुनः श्रम् । एवं तत्ककौण्डिन्यबाधो

१ P. तत्पुत्र्युत्तरमपि चारितार्थ्ये, B. C. G. H. तत्पुत्र्युत्तरं चारितार्थ्यंति,
P. mentions the latter reading.

२ C. G. H. बाधबाधनम्.

एतत्कथनस्यैव वैयर्थ्यापत्तेस्तत्कौण्डिन्यन्यायप्रदर्शनस्यापि वैयर्थ्यापत्तेश्च । यथा प्रथमद्विर्वचनस्य तदुत्तरं सावकाशेनापि द्वितीयद्विर्वचनेन बाधः । यथा वादे-
रपि प्रवृत्त्या चरितार्थेनादेः परस्य (१. १. ५४) इत्यनेनालोऽन्त्यस्य
(१. १. ५२) इत्यस्य बाधः ॥ तदुक्तं मिदचोऽन्यात् (१. १. ४७)
इति सूत्रे भाष्ये सत्यपि संभवे बाधनं भवतीति । अन्यथा ब्राह्मणेभ्यो दधि
दीयतां तत्र कौण्डिन्यायेत्यत्र तत्रदानेन दधिदानस्य बाधो न स्यात्तदानोत्तरं
तत्पूर्वं वा तदानस्य चारितार्थ्यसंभवात् ॥ अत एवायादयः (३. १. ३१) इति
सूत्रे गोपायिभ्यतीत्यादावायादीन् बाधित्वा परत्वात्स्यादयः प्राप्तुवन्तीत्याशङ्क्या-
नवकाशा आयादयः । गोपायतीत्यादावपि शप्स्यादिः प्राप्नोति । न च सति

भवतीति दिक् । यथा प्रथमद्विर्वचनस्येति । ऊर्णुं धातुः । प्रथमद्विर्वचनं प्राप्तम् ।
अजादेर्द्वितीयस्येति द्वितीयं द्विर्वचनं च प्राप्तम् । तत्र प्रथमद्विर्वचनस्य द्वितीय-
द्विर्वचनेन बाधः । अतः एतदर्थं अनभ्यासस्येति न कर्तव्यम् । सन्नान्तायङन्ताद्वा
द्वित्वे कर्तव्ये तदावश्यकमित्यन्यदेतत् । यथा वाऽऽदेरपीति । अस्योदाहरणं तु
ह्यीपम् । अत्र द्यन्तरूपसर्गभ्योप ईदिति सूत्रेण प्राप्तमीत्वं आदेः कर्तव्यमुतान्त्यस्य ।
तत्र तत्कौण्डिन्यन्यायेन आदेः परस्येत्यनया अलोन्यपरिभाषाया बाधात्तत्र
उत्सर्गं अन्त्यादेशे कृतेपि आयादेशो भवेदिति विद्यत एव उत्सर्गानन्तरमपवादस्य
चारितार्थ्यमिति भवत्येव बाधः । अत एवेति । सत्यपि संभवे बाधनं भवतीत्यस्य
स्वीकारादेव भाष्योक्तं समञ्जते । तथाहि-आयादय इति सूत्रे आर्धधातुके इति
परसप्तमी उत विषयसप्तमी इति सदेह । तत्र यदि परसप्तमीपक्षः स्वीक्रियते तर्हि
गोपाया इति रूपं न स्यात् । कुतः । आर्धधातुके परतः आयादयो भवन्तीत्यस्य
स्वीकारे पूर्वं क्त्वि प्रत्ययः । ततः आयप्रत्यये कृत गोपातिः इति रूपं स्यात् ।
इष्यते तु गोपाया इत्याकारकम् । तथा च विषयसप्तमी गृह्यते । स्वीकृतायां च
तस्यां पूर्वमायप्रत्यये ततः अप्रत्ययो भवतीति सिद्धं गोपाया इति । परंतु न
तदर्थं विषयसप्तमी ग्राह्या । कुतः । परसप्तमीपक्षे सिद्धिर्भवति । कुतः । न्यासो
विपरिणम्यते । तथाहि-गुपूधूपविच्छिपणिपानिभ्य आयो वा । पश्चाच्च कमेणिङ्

१ C. G. H. एतत्कथनस्यैव वैयर्थ्यापत्तेः । C. तत्कौण्डिन्यन्यायवैयर्थ्यापत्तेः अ. G. न्याय
प्रदर्शनेवैयर्थ्यापत्तेः ।

२ B H. यथा वादेरपि प्रवृत्त्या चारितार्थेनादेः ।

३ C. G. H. इत्यात्सूत्रे ।

४ G. om. अत एवायादयः ... सममेव ।

५ B. om. प्राप्तुवन्ति ।

६ B. गोपायतीत्यादौ शप्-

शक्यसति वा न विशेषः । अन्यदिदानीमिदमुच्यते नास्ति विशेष इति । यदुक्त-
मायादीनां स्यादिभिरव्याप्तो ऽवकाश इति स नास्त्यवकाश इति भाष्य उक्तम् ॥
एवमत्र तदप्रवृत्त्युत्तरं चारितार्थ्ये ऽपि तदव्याप्तो ऽवकाशो नास्तीति सममेव ॥
अत एव विषयभेदे ऽप्यपवादत्वम् । अत एवाचि रादेशेन नुटोप्यपवादत्वा-
द्वाधमाशङ्क्य न तिसृ [६. ४. ४.] इति ज्ञापकेन समाहितं तृञ्चत्सूत्रे भाष्ये ।
तेन विषयभेदे ऽपवादत्वामात्र एव बोध्यत इति कश्चित्तन्न । किन्मतोर्द्वेष्टा
टिलोपमात्रस्य बाधानापत्तेः ॥ यत्तु दयतेर्दिगि [७. ४. ९.] इति सूत्रे

इति सूत्रात् परं ' सार्वधानुके नित्यम् ' इति न्यासः । ततः आद्यप्रत्ययस्य निमित्ता-
भावेन अन्तरङ्गत्वात् पूर्वमाद्यप्रत्यये परसप्तमीपक्षेपि सिद्धं गोपापिभ्यतीत्यत्र
प्राप्त्वात्स्पादधी भवेद्युः । तथा च दोषः इति चेदनवकाशा आयादयः इत्यायादय-
प्राप्ताः । न च गोपापनेत्यत्रावकाशः । तत्र स्यादिति च द्रष्टव्यमित्येव । न च
शापि सति अमति या अस्ति विशेष इति चेन्नैवम् । अन्यविद्वानामुच्यते नास्ति
विशेष इति । यदुक्तं पूर्वं स्यादिभिरव्याप्तोवकाशः इति न नास्त्यवकाशः । एवं
नहि स्यादीनां बाधनं प्राप्नोति । अत्र कुतेषु स्यादिषु यद्यपि अवकाश आयादीनां
तथापि तैरव्याप्तोवकाशो नास्तीति मगमेव । यथा दापिदानोत्तर चारितार्थ्येपि
तदव्याप्तोवकाशो नास्ति तच्चदानस्य तथैव अत्रापि । एवं च सत्यापि समवे बाधनं
भवतीति स्फुटमेव । अत एवेति नाम सत्यापि मंभवे बाधनं भवतीत्यस्य
स्वाकारादेव । विषयभेदेपि अपवादस्वस्वाकारे न किञ्चिद् ह्यन्यम् । अत एवाचीति ।
विषयभेदे अपवादस्वस्वाकारादेव आचि रादेशेन नुटोपि अपवादत्वमाशाद्बन्ध ' न
तिमूचनम् ' इति ज्ञापकाद्यापवाद इति समाहितं भाष्ये । यदि च विषयभेदे नाप-
वाद इति तेषामभिप्रेतं स्यात्तर्हि विषयभेदाद्यापवाद इत्येव वक्तव्यं स्यात् । यतश्च
भगवान् भाष्यकारः ज्ञापकाद्येति ब्रवीति तदेव बोधयति विषयभेदेपि अपवादत्व-
मस्यैवेति । यत्तु कश्चिद्ब्रूति विषयभेदे अपवादत्वामावादाद्य ' न तिमू० ' इति
ज्ञापकेनोत्तर दत्त भगवता तेनैवमेव बोध्यते 'विषयभेदे नापवादः' इति तत्र । अतः ।

- १ B. H. om. इदमिति.
- २ B. G. H. तेन विशेषेण सिद्धं.
- ३ B. एव तेन बोध्यत.
- ४ B. 'माद्यशधःनपरमेः.

द्विषोत्तर दिग्पादेशस्य चारितार्थं कैयटेनोक्तं तत्प्रौढ्या । ध्वनितं च तेनापि तस्य तथात्वं तदुत्तरग्रन्थेन । असंभव एव बाधकत्वं विरोधस्य तद्वीजत्वादिति वार्तिकमतं तु भाष्यकृता दूषितत्वात् लक्ष्यसिद्धयुपयोगि ॥ तत्क्रकौण्डिन्यन्यायो ऽपि तदप्राप्तियोग्ये ऽचरितार्थविषयो विधेयविषय एव चेति तद्विद्वेष्वचामादे.

विन्मतेर्लुका टिलोपमात्रस्य बाध इत्यन्तरङ्गपरिभाषोक्तभाष्यस्य असंगत्यापत् । तत्रापि विषयभेदोऽस्यवेति । तेन इदमेव युक्तं विषयभेदोपि अपवादत्वमस्येव । ध्वनितमिति । ध्वननं प्रौढिवादत्वं टीकायां स्फुटम् । असंभव एवेति । वार्तिककार असंभव एव बाध्यबाधकभावं स्वीकरोति । तदेव युक्तिसिद्धम् । कुत इति चक्षुष्यते । बाध्यबाधकभाव सर्वथा अयुक्तं परंतु अगत्या स स्वीक्रियते । यत्र किञ्चित्प्रमाणं विद्यतं तत्र बाधनं कार्यम् । अतः सूत्रवैयर्थ्यस्य प्राप्तत्वे । बाधनं युक्तमिति सिद्धौ योग्यतासंभव एव बाध्यबाधकभाव इति 'सर्वेषाम्' इति रूपसिद्धयर्थं वचनं करोति न नुद् भवतीत्यर्थप्रतिपादकम् । भाष्यकारास्तु नैव मन्यन्ते । कुत । लौकिकदृग्गन्तानुरोधेन बाध्यबाधकभावः सम्भवे सत्यपि भवति । किञ्च असंभवे एव यदि तस्य स्वीकारस्तर्हि भूयिष्ठानि वचनानि स्युरिति महद्भ्रोरपम् इति सम्भवेपि बाध्यबाधकभावो भवतीति सिद्धान्तः । तत्क्रकौण्डिन्येति । तत्क्रकौण्डिन्यन्यायोपि तदप्राप्तियोग्ये अचरितार्थविषय इति तद्विद्वेष्वचामादारिति सूत्रे भाष्ये । अस्यादाहरणम् 'औपगव' इति । अत्र प्राचीना आदिवृद्धिरन्योपधावृद्धौ बाधते इति स्वीकुर्वन्ति । तेनान्यवृद्धिर्न भवतीति । परंतु इदमयुक्तम् । कुत । बाध्यबाधकभावः अचरितार्थविषयः । आदिवृद्धेश्चरितार्थं विद्यतं सोऽश्रुत इत्यत्र । सोऽश्रुत अपत्यमिति विग्रहे नास्त्यत्र अन्यवृद्धिः नाप्युपधावृद्धिः न बाधनम् । तर्हि औपगव इत्यत्र कथं नान्यवृद्धिरिति चेदनुशक्तिकादिगणे 'पुष्करसङ्घ' -शब्दपाठसामर्थ्यात् । स न पाठो वक्तव्यः । आदिवृद्धिर्भवेदुपधावृद्धिरपि । एव च पाठोऽर्थः । तेन ज्ञापनं क्रियते । नात्रोपधावृद्धिर्न घान्यवृद्धिरिति । यदि अत्र बाधः स्यात्तर्हि पाठसामर्थ्यज्ञापकं व्यर्थं स्यात् इति तत्र अचरितार्थविषय-स्तत्क्रकौण्डिन्यन्याय इति सिद्धम् ॥ विधेयविषय एवेति । अस्य प्रमाणं तु नित्यकौटिल्ये गतौ इति सूत्रस्य भाष्यमेव । तथा हि । उत्तरयोर्गोपयो विग्रहेण असंप्रत्ययात् नित्यग्रहणानथक्यम् । तर्हि कुटिलं क्राम्यति इत्यस्य कोऽर्थस्तर्हि कुटिल

१ B ध्वनितं चेद तेनापि तस्य तथात्वमन्तरं

२ B एवेति

[७. २. ११७] धातोरेकाचः [३. १. २२] इत्यादिसूत्रेषु भाष्ये स्पष्टम् ॥

पन्थानं गच्छतीति चंक्रम्यते इति गम्यते । क्रियासमाभिहारे च नहि तेभ्यो यडा भवितव्यम् । 'भृशं जपति, दहतीत्येव' इति भाष्यम् । अत्र प्राचीना । "उत्तरयोः सूत्र-योर्विग्रहेण असंप्रत्ययात्" (३।१।२२ वा ६) अस्वार्थः । "निरयं कीटिल्ये गतौ", "लुपमद०" इति सूत्रे निरयग्रहणं न कर्तव्यम् । तद्धि किमर्थं क्रियते । तर्हि निरय एव यद् यथा स्यादिति वाक्यनिवृत्त्यर्थम् । परंतु तत्र कर्तव्यम् । 'विग्रहेण विशेषासंप्रत्ययात्' नाम वृत्तेर्योर्थस्तस्य वाक्येन बोधाभावात् । नहि कुटिल क्रामतीति वाक्येन कुटिल गच्छतीत्यर्थकस्य चंक्रम्यते इत्यस्य अर्थो गम्यते येन वाक्य स्यात् 'कुटिलं क्रामति' इति । अकुटिलं पन्थानं गच्छतीति प्रतीतिः । न तदर्थप्रतिपादकं वाक्यं स्यादिति निरयग्रहणमनर्थकम् । अवोधकारणं तु शब्दशक्तिस्वाभाव्यात् । क्रियाममभिव्याहारे न हि तेभ्यो यद् भवति इत्यस्य तु अपमर्थः । न च कुटिलगत्यर्थे एव यद् यथा स्यात् क्रियासमाभिहारे सा भूदित्यर्थे तद्विति वाच्यम् । "क्रियासमाभिव्याहारे नेतेभ्यो यडा भवितव्यम्" इति भाष्येण तद्विषये तत्रकीण्डिन्यन्यायेन कीटिर्यार्थेन क्रियासमाभिव्याहारार्थस्य वाधात् । अत्र चैतद् भाष्यमेव मानम् । अत्रेदं बोध्यम्—क्रियासमाभिहार-कीटिल्य-इत्येतावर्थौ यात्पो वक्तव्यौ, न वाच्यौ । वाच्यत्वे एकस्यैव वाच्यत्वं स्यात् । एवं च एककाले विवक्षाया अभावेन बाधो न स्यात् । योत्यार्थं तु एकदा विवक्षा समवति इति वाच्यवाचक-भावो युज्यत इति । एव च न तदर्थं कर्तव्यम् । एतेन तत्रकीण्डिन्यन्यायः अविधे-याविषयेपीति तन्मतम् । न च पूर्वोक्तः तत्रकीण्डिन्यन्यायवाधो न स्यात् उद्देश्यविषये तस्याभावादिति वाच्यम् । अस्मादेव भाष्याद्दुद्देश्यविषयेपि तत्रकीण्डिन्यन्याय-प्रवर्तत इति फलितं भवति । न चैत्रमुद्देश्यविषये तत्रकीण्डिन्यन्यायस्य प्राप्त्या 'पुजितो यः सुरामुरिः' इति प्रयोगो न सिध्येत् । तत्र सिद्धान्तं वर्तमानार्थंन घृतकालस्य बाधो न क्रियते । अतः मूलोक्तं सिद्धः न इदानीं न स्यात् तत्रकीण्डि-न्यन्यायेन बाधात् इति शंभ । निरयं कीटिल्ये गतौ इति सूत्रस्थानिरयग्रहणात् स न्यायः अनिरयः इति प्राचीनमतम् । नवीनास्तु निर्वं मन्वन्ते । ते हि उत्तरयोर्योग्यो-रित्यत्र षोडशब्देन उदाहरणं गृह्णन्ति न तु सूत्रयोर्ग्रहणं कुर्वन्ति । निरयग्रहणा-भावात् । न च उत्तरसूत्रे अनुवृत्त्या लक्ष्यमिति वाच्यम् । तथापि ग्रहणं इत्वारस्यं नेति पुनमुदाहरणप्रद्वेषम् । तथा च उत्तरं लक्ष्यद्वयं भृशं जपति क्रामति चह-प्रम्यते इति तत्रविग्रहेण वृत्तेर्योर्थानवबोधेन न वाक्यं स्यादित्यनर्थकं निरयग्रहणम् । एतद्भाष्यं सूत्रद्वयलक्ष्यपरम् । तदुत्तरं क्रियासमाभिहारे चेति लुपसदेति सूत्रविषयं

कचित्तु सर्वथानवकाशत्वादेव बाधकत्व यथा डेरामो याडादिबाधकत्वम् । न हि याडादिपु कृतेषु डेराम् प्राप्नोति निर्दिश्यमानस्य व्यवधानात् । तत्र स्वस्य पूर्वप्रवृत्तिरित्येव तेषां बाध । तत्र बाधके प्रवृत्ते यद्युत्सर्गप्राप्तिर्भवति तदा भवत्येव यथा तत्रैव याडादयः अप्राप्तौ तु न यथा पचेयुरित्यादौ दीर्घबाधके निरवकाश इयादेशे दीर्घाभावः ॥ ५७ ॥

भृश जपतीत्याद्युदाहरणदानात् । गत्यर्थेभ्यस्तु क्रियासमाभिहारे यद् भवत्येव । जङ्गम इत्यादिप्रसिद्धप्रयोगसत्त्वादिनि । क्रियासमाभिहारे च भैतेभ्यो यद्वा भवितव्यमित्यस्यार्थस्तु यथा—चकारेण विशेषासप्रत्ययात् नाम भृशं जपतीति वाक्यप्रतिपायाक्रियासमाभिहारार्थस्य वृत्तेरबोधाश्रितेभ्यो यद् भवति । गत्यर्थेभ्यस्तु क्रियासमाभिहारार्थे यद् भवत्येव । भृश गन्ता हि जङ्गमः इति प्रयोगस्य सत्त्वात् इति नित्यग्रहण न कर्तव्यमित्येव भाष्याशयः । नापूर्वेयं शङ्का । अपवाद-बाधकयोर्भेदो नास्त्येवेति शङ्कां कृत्वा ततः भेदोस्ति गुणो यद्दुल्लुकोरित्यत्र भाष्यादिति ग्रन्थो योज्य ॥

क्वचिदिति । सर्वथा अनवकाशत्व परिभाषोदाहृतयुक्त्या ज्ञेयम् । तत्क्रौण्डिन्यन्यायस्य विधेयविषये सत्त्वात् । अस्मादेव भाष्यादयमर्थो लभ्यते । यदि अत्र तत्क्रौण्डिन्यन्यायेन बाध इष्ट स्यात्तर्हि चकारकरण न कुर्यात् । किं च जङ्गम इति प्रयोगो न स्यात् इति विधेयविषये एव तस्य स्वीकारः । यत्तु नित्यग्रहण तत्क्रौण्डिन्यन्यायानित्यत्वे प्रमाण तेन पूजित इति सिद्धमिति तदापि न । अत्र भूतकालवर्तमानकालप्रत्यययोरैकस्मिन्काले प्राप्यभावेन तत्क्रौण्डिन्यन्यायस्य न विषयः । न हि भूतकाले वर्तमानत्व कदापि वक्तुं शक्यम् । तेनोभयोरैकस्मिन् काले प्राप्यभावेन येन नाप्राप्त इति न्यायस्य बीजाभावात् स न्याय अत्र न प्रवर्तते इति । अत्र नवीनाना गुणस्तु तन्मते ग्रहणपदस्वारस्य चकारकरणस्य सार्थक्यं जङ्गम इति प्रयोगसिद्धिः । क्रियासमाभिहारे चत्यत्रोदाहरणद्वयं प्रदत्तं भृश जपति दहाति इत्याकारकम् । यदि क्रियासमाभिहारे च इति भाष्यं मूत्रद्वयविषयं स्यात्तर्हि पूर्वमूत्रस्योदाहरणमवश्यं देयमेव । तत्तु न प्रदत्तम् । अतः ते उपलक्षणं युङ्गन्ति । परंतु तदापि न युक्तम् । प्रथमोपरिस्थितत्वात् पूर्वस्यादाहरणं देयम् । तच्च उत्तरमूत्रस्योपलक्षणमिति युक्तम् । अत्र तु विरुद्धमिति दोषः इति उपलक्षणस्वीकारं कुर्यन्ति न स नवीनाना दोष इति दिक् ॥ ५७ ॥

तदेतत्पठ्यते ।

क्वचिदपवादविषये ऽप्युत्सर्गो ऽभिनिश्चित इति ॥ ५८ ॥

अपवादशब्दोऽत्रैव बाधकपरः ॥ तदुक्तं गुणो यद्बहुको [७ ४. ८२]

इत्यत्र भाष्ये । अभ्यासविकारेभ्यपवादा उत्सर्गान्न बाधन्ते । अजीगणत् । अत्र गणेरित्वमपवादत्वाद्बलादि शेष न बाधते । नै गणेरित्वमपवादत्वाद्बलादि शेष बाधते । किं तर्हि । अनवकाशत्वादिति ग्रन्थेन । गणरूपाम्यासान्त्यणस्यैत्वमित्यर्थे ढलादि शेषेण तन्निवृत्तौ तदनवकाशमीत्वे तु कृते न तस्य प्राप्तिरन्य ह्ये ऽभावात् । अभ्यासविकारेषु बाध्यबाधकभावभावेन च सापिन्नम् ।

क्वचिदपवादविषयेति परिभाषाया अपवादशब्दो बाधकपर इति गुणो यद्बहुकोरिति भूत्रे भाष्ये ढोढीक्यत इत्यस्य प्रसङ्गेनेदमुक्तम्— अभ्यासविकारेषु अपवादा उत्सर्गान्न बाधन्त इति । तत्राय प्रसङ्ग । यादृ द्विव च कृत ह्रस्व प्रातः ओकारस्य दीर्घश्च प्रातः । तत्र दीर्घोपवादः । अतः दीर्घ एव भवति । न पुनर्ह्रस्व । एव च ढोढीक्यत इति अनिष्ट रूप स्यात् । इष्यते तु ह्रस्व कृते ततो गुणे कृते ढोढीक्यते इति । अत इय परिभाषा स्वीक्रियत । स्वीकृताया चास्या पूर्व ह्रस्व ततो गुणेन सिद्धिरिति । परन्तु अत्र अय दोषः । अजीगणत् इत्यत्र ढलादिशेष उत्सर्गः । अत्र अपवाद ईवम् इति वक्तव्यम् । परन्तु न तस्य अपवादत्व वक्तुं शक्यते । कुतः । ढलादिशेष ईवम् प्राप्त्यभावात् । तदप्राप्तिकारण तु गणरूपाम्यासान्ताङ्गस्याभावात् इति । अतः न अपवादत्व तस्य । किं तर्हि । अनवकाशत्वम् । अतः अभ्यासविकारेषु अपवादा उत्सर्गान्न बाधन्त इति स्वीकारे अत्र अपवादाद्बाध्यबाधकभावः स्यात् । अतः अभ्यासविकारेषु बाध्य बाधकभावो नति स्वीक्रियते इति । अनेन भाष्येण अपवादबाधकयोः भेद स्पष्टतया प्रतिपादितः । अपवादविषय तु क्वचिदपवादः इति परिभाषा न प्रवर्तते इति सिद्धमेव । अतः अपवादशब्दस्य बाधक इत्यर्थो द्रष्टव्यः । युक्तं च तत् । न च अभ्यासविकारेषु वैयधिकरण्येनान्वयस्य उक्तत्वेन ढलादिशेषे कृते गणसंबन्धि-

१ C ० तर्गो निश्चित

२ B. om अत्र

३ B om न गणेरित्व बाधते H mentions the omission by correction

४ P mentions the reading तदनवकाशत्वमीत्वे.

५ C तु कृते ह्ये ऽभावात्, B कृते तु ह्ये ऽभावात्

H कृते नस्यापि

तस्मिंश्च सति लोपे कृते सामर्थ्याच्छिष्टस्यान्त्यस्यैत्वमिति न दोषः । न च येननाप्राप्तिन्यायेनापवादत्वमप्यस्य सुवचं तस्य चरितार्थविषयताया उक्तत्वात् ॥ इको जल [१. २. ९] इत्यत्र भाष्ये ऽपि ध्वनितमेतत् । तत्र ह्यञ्जन [६. ४. १६] इति दीर्घेण गुणोत्तरं फलाभावेनानवकाशत्वाद्गुणे बाधिते दीर्घोत्तर गुणः स्याद्दीर्घविधानं तु मिनोतेर्दीर्घे कृते सनि मीमा [७. ४. ५४] इत्यत्र मीप्रहणेन ग्रहणेऽर्थवत्तत्र पश्चात्प्राप्तगुणबाधनार्थमिको जलिति किञ्चमित्युक्तम् । अन्यथापवादत्वेन बाधे तद्विषय उत्सर्गात्प्रवृत्तेर्भाष्यस्य सूत्रस्य चासंगतिरिति स्पष्टमेव ॥ यत्तु काञ्चनीत्यादात्पवादमयद्विषयेऽप्यणभवति क्वचिदपवादविषयेऽपीति न्यायादिनि तन्न । अण् कर्मणि च (३. ३. १२) इति सूत्रस्यभाष्यविरोधात् । तत्र ह्यणः पुनर्बचनमपवादविषयेऽनिवृत्त्यर्थं गोदायो व्रजतीत्याद्युक्तम् । काञ्चनीत्यादी काञ्चनेन निर्मितेत्यर्थे शैपिकोऽण् बोध्यः ॥ अत्रेदं बोध्यम् । येन नात्रासेत्यत्र येनेत्यस्य यदि स्वतेरेणेत्यर्थस्तदा स्वविषये स्वैतरद्यद्यत्प्राप्नोति तद्बाध्यं विध्यन्तराप्राप्तविषयाभावात् । इयमेव बाध्यसामान्य-

अन्त्यस्य ईत्वमित्यर्थेनापवादत्वं सुवचम् । उत्सर्गे कृते अपवादस्य अचारितार्थत्वात् । इति कथं नापवादत्वमुक्तम् इति चेदुच्यते-बाध्यबाधकभावो नेति । ज्ञापकविषये च उत्सर्गे कृते अपवादस्य अचारितार्थ्यं वर्तते न वा इति नापेक्षा, किंतु केवल बाधकत्वबीजमपेक्षितम् । एव च बाध्यबाधकभावस्य पूर्वं नाम वैयधिकरण्येनान्वयस्य पूर्वं युक्तत्वेन तद् युक्त अपवादो नेति ज्ञापकेन पूर्वं भवति । न हि वैयधिकरण्येन प्राक् अपवादत्वं वक्तुं शक्यम् । अपवादो न बाधकः इति ज्ञापकं कृत्वा सोपवादो न युज्यते इति वैयधिकरण्येनान्वयो ग्राह्य इति महान् क्लेश इति बाध्यबाधकभावो नेत्युक्तम् । न च येननाप्राप्तिन्यायेन अस्यापवादात्त्वं सुवचमिति वाच्यम् । तस्य चारितार्थ्यविषयताया उक्तत्वेन अदोषादिति । अत्रेदं बोध्यम् । उत्सर्गे कृते ईत्वस्य अपवादस्य अचारितार्थ्यं वक्तुं शक्यते । कुतः । अभ्यासविकारिषु वैयधिकरण्येनान्वयस्य उक्तत्वादिति चेन्न ।

१ B H इति सूत्रे भाष्ये.

२ B. स्पष्टैव

३ B. काञ्चनेन निर्वृत्त्यर्थे.

४ B. स्वविषये यद्यत्प्राप्नोति.

चिन्तेति व्यवह्रियते । अनवकाशत्वेन बाधेऽप्येषा वक्तुं शक्या यद्युदाहरणमस्ति विनिगमनाविरहात् ॥ यदि तु येनेत्यस्य लक्षणेनेत्यर्थः कार्येणेत्यर्थो वा तदा वाच्यविशेषचिन्ता । अनवकाशत्वेन बाधेऽप्येतद्बाधेन सार्थक्यमुत तद्बाधेनेत्येवं विशेषचिन्ता संभवति यद्युदाहरणमिति ॥ ५८ ॥

तत्र कार्येणेत्यर्थे पररूपत्वावच्छिन्ने कार्य आरभ्यमाणाया वृद्धेस्तद्बाधकत्वे निर्णीते किंशास्त्रविहितस्येत्येवं तद्विशेषचिन्तामायाह ।

पुरस्तादपवादा अनन्तरान्विधीन्वाधन्ते नोत्तरान् ॥ ५९ ॥

अवश्यं स्वपरस्मिन्बाधनीये प्रथमोपस्थितानन्तरर्वाधेन चारितार्थ्ये पश्चादुपस्थितस्य ततः परस्य बाधे मानामाव आकाङ्क्षाया निवृत्तेर्विप्रतिषेधशास्त्रबाधे मानामावाचेत्येतस्य बीजम् ॥ ५९ ॥

नासिकोदरौष्ठजह्वादेत (४. १. ५५) इत्यस्यौष्ठाद्यंशे ङीष्निषेधत्वावच्छिन्नबाधकत्वे निर्णीते किंविहितस्येत्याकाङ्क्षायामाह ।

मध्येऽपवादाः पूर्वान्विधीन्वाधन्ते नोत्तरान् ॥ ६० ॥

तेनौष्ठादिषु पश्चस्वसंयोगोपधादिति प्रतिषेध एव वाच्यते न तु सहर्न-
ञ्चिद्यमानलक्षण इति नासिकोदर (४. १. ५५) इत्यत्र भाष्ये स्पष्टम् ॥ पूर्वो-
परिधतबाधेन नैराकाङ्क्षपमस्या बीजम् ॥ ६० ॥

अभ्यासविकारेषु बाध्यबाधकभावो नेति ज्ञापने अन्वयः क्रियते । नुक. यद्युदा-
हरणमस्तीति सामान्याचिन्तायां स्वीकृतायां अनवकाशत्वेन बाधविषये बहवो
विषयः प्राप्ताः । तत्रैकस्य बाधं कृत्वा सावकाशत्वे न पुनस्तेषां बाधः कर्तुं
शक्यते सावकाशत्वात् । अतो नोदाहरणसंभव इति भावः ॥ ५८ ॥ ५९ ॥ ६० ॥

- १ B. G. H. ५५र्थो येन कार्येणेत्यर्थो वा ; C. om. इत्यर्थः ; B. C. G. have येन before लक्षणेन.
- २ B. H. तद्बाधेन येनैवं विशेषचिन्तासंभवो.
- ३ C. G. °दाहरणमस्ति. H. दाहरणमस्तीति ।
- ४ B. C. G. H. तत्र येन कार्येण.
- ५ B. G. कार्ये प्राप्ते आरभ्यमाणावृद्धे°.
- ६ C. °बाधनेन.
- ७ B. C. G. H. आकाङ्क्षानि°.
- ८ B. C. H. मावाचेत्यस्य.
- ९ C. G. H. °दन्तेत्यस्यौष्ठा° ; B. °दन्तस्यौष्ठा°.
- १० B. किंविहितस्येत्याकां. G. किंविहितस्येत्यासांकायामाह
- ११ C. सहनलक्षण इति ; B. °लक्षणेति

मनु वा च्छन्दसि (३. ४. ८८) इत्यनेन सेर्दीपिच्च (३. ४. ८७) इत्यनन्तरस्यापित्वस्येव हेरपि विकल्पः स्यात् । तथा नेटि (७. २. ४) इति निषेधोऽनन्तरह्रलन्तलक्षणाया इव सिचिवृद्धिमृजिवृद्धयोरपि स्यात् । अत उक्तन्यायमूलकमेवाह ।

अनन्तरस्य विधिर्वा भवति प्रतिषेधो वेति ॥ ६१ ॥

अत एव संख्याव्ययादेः (४. १. २६) इति ङीष्प्रहणं चरितार्थम् । तद्वयनन्तरस्य ङीषो विध्यभावाय । न किञ्चि (६. ४. ३७) इति सूत्रे दीर्घप्रहणं च चरितार्थम् । तद्वयनन्तरस्यानुदात्तोपदेश (२. ४. ३७) इत्यस्यैव निषेधाभावाय ॥ मध्येऽपवादन्यायाद्यपेक्षयानन्तरस्येति न्यायः प्रबल इत्यष्टाम्यः (७. १. २१) इति सूत्रे कैयटः ॥ प्रत्यासत्तिमूलकोऽयम् । लक्ष्यानुरोधार्थं व्यवस्थेत्यपि पक्षान्तरम् । तत्रतत्र क्वचित्स्वरितत्वप्रतिज्ञासामर्थ्येन वा

अनन्तरस्य विधिर्वेति । मध्येपवादन्यायाद्यपेक्षया अनन्तरस्येति न्यायः प्रबल इति अष्टाम्य इति सूत्रे कैयटः । तत्रार्थं प्रसङ्गः । अष्टाम्य औशिाति सूत्रे 'अनुत्तरपदे इति वक्तव्यम्' इति वार्तिकम् । तद्धि किमर्थम् । अष्टभार्यः, अष्टपुत्रः इत्यादिषु मा भूदित्यर्थम् । परंतु तत्र कर्तव्यम् । जातेपि औशिा सामासिकलुक् सत्त्वेन दोषाभावात् । न चैवं 'अष्टौ तिष्ठन्ति, अष्टौ पश्य' इत्यत्रापि लुक् स्यात् । परंतु आरम्भसामर्थ्याच्चेति तत्रोत्तरं दीयते । अथवा अपवाद औश्वम् । कस्यापवाद इति चेत्, षड्भ्यो लुगित्पस्य । कुतः । यस्य विषये औशादेशारम्भः तस्यापवाद इति । अथवा अनन्तरस्यैव बाध उचितः । अनन्तरस्येति परिभाषाया जागरूकत्वादिति । यस्तु ध्यवाहितस्तेन यो वा तस्मादनन्तरः इति भाष्यादस्या एवापवादः । तस्य अनेकाध्यायव्यवाहितत्वेन बहुकालेन स्मरणादिति ॥ एतेन मध्येपवादन्यायाद्यपेक्षया अनन्तरस्येत्यस्य प्राचल्यमिति स्फुटमेव ॥ प्रत्यासत्ताति । यो वेति भाष्यस्य प्रत्यासत्तावेव

१ B. मूलमेवाह.

२ C. G. 'पदेशेत्यस्यैव ; B. 'पदेशेत्यस्यैव. H. 'पदेशस्यैव निषेधा'.

३ P. 'न्यायाद्यपेक्षया ; B. C. G. H. 'न्यायापेक्षया.

४ B. C. om. च.

५ C. H. तत्र क्वचित्स्वरितत्वप्रतिज्ञानात्साम्.

वाच्यतेऽयं न्यायः । यथा टिड्ड (४. १. १५) इति सूत्रेण ङापा व्यव-
हितस्योपि ङीपो विविः । न पट् (४. २. १०) इत्यादिना द्वयोरपि
टाञ्च्ङीपोः प्रतिषेधः ॥ इयं चै शि सर्वनामस्थानम् (१. १. ४२) इत्यादौ
माच्ये स्पष्टेन्यत्र विस्तरः ॥ ६१ ॥

ननु दधतीत्यादावन्तरङ्गत्वाद्दन्तादेशोऽन्विधी रथानिवृत्ताभावाददादेशो नै
स्यादिति तद्वैयर्थ्यापचिरत आह ।

पूर्वं ह्यपवादा अभिनिविशन्ते पश्चादुत्सर्गाः ॥ ६२ ॥

लक्षणकचक्षुष्को ह्यपवादविषयं पर्यालोच्य तद्विषयत्वाभावनिश्चय उत्सर्गेण
तच्छब्दस्य संस्क्रोति । अन्यथा विक्रमपक्षितिरित्यर्थः । अभिनिविशन्त इत्यस्य
बुद्धयारूढा भवन्तीत्यर्थः । अपवादो यद्यन्यत्र चरितार्थः (परि० ६५) इति
न्यायस्य तु नात्र प्राक्षिन्तादेशाप्राप्तिविषये चारितार्थ्यभावात् ॥ ६२ ॥

लस्यैकचक्षुष्कस्तु तच्छास्त्रपर्यालोचनं विनाध्यपवादविषयं परित्यज्योत्सर्गेण
लस्यं संस्क्रोति तस्यापि शास्त्रप्रक्रियास्मरणपूर्वकप्रयोग एव धर्मोत्पत्तेः ।
तदाह ।

प्रकल्प्य वापवादविषयं तत उत्सर्गोऽभिनिविशते ॥ ६३ ॥

तत इत्यस्यापवादशास्त्रपर्यालोचनाप्रागर्थात्पर्यः । प्रकल्प्येत्यस्य परित्य-
ज्येत्पर्यः ॥ ६३ ॥

ज्ञात्पर्यम् । तेन अत्रानन्तरत्वात्तस्यैव ह्यप इति नानेन भाष्येण मध्येपदादन्त्या-
यादिवत्प्रमादल्यं बोध्यते किं तुमयोऽन्तीत्यमेवेति एस्यानुसंधाद् स्पष्टवर्धेति
दिक् ॥ ६१ ॥ ६२ ॥ ६३ ॥

१ B. H. च्यापि विपिर्हीनः.

२ B. om. च.

३ C. न स्वाद् अत्र.

४ B. लस्यपक्षुष्को.

५ B. मात्र मवृत्तिगन्तादेशः.

६ B. H. तद्यत्स.

७ C. मङ्गल्य वापवादः; B. मङ्गल्यवापवादः.

अत एव प्रातिपदिकार्थसूत्रे भाष्य इदं द्वयमप्युक्त्वा न कदाचित्तावदुत्सर्गो भवत्यपवादं तावत्प्रतीक्षत इत्यर्थकमुक्तम् ॥ एतन्मूलकमेव नवीनाः पठन्ति ।

उपसंज्ञनिष्यमाणनिमित्तोऽप्यपवाद उपसंज्ञातनिमित्त-
मप्युत्सर्गं वाधत इति ॥ ६४ ॥

यस्वभ्यस्तसंज्ञासूत्रे कैयटेन प्रकल्प्य वेति प्रतीकमुपादाय यथा न संप्रसारणे (६. १. ३७) इति परस्य यणः पूर्वं संप्रसारणं पूर्वस्य तु तन्निमित्तः प्रतिषेध इत्युक्तं तच्चै तत उत्सर्ग इत्याद्यक्षरार्थाननुगुणम् । यस्वपवादवाक्यार्थं विना नोत्सर्गवाक्यार्थ इति तदर्थ इति तन्न । अभिनिविशन्ते ऽपवादविषयमित्यादिपदस्वारस्यभङ्गापत्तेः । पदजन्यपदार्थोपस्थितौ वाक्यार्थबोधभावे कारणाभावाच्च ॥ यत्र त्वपवादो निषिद्धस्तत्रापवादविषये ऽप्युत्सर्गः

यस्वभ्यस्तेति । यत्तु अभ्याससूत्रे कैयटेन प्रकल्प्य वेति प्रतीकमुपादाय तस्योदाहरणं ' न संप्रसारणे संप्रसारणम् ' इत्युक्तं तत्र परस्य यणः आदौ संप्रसारणम्, पूर्वस्य तन्निमित्तकः प्रतिषेधः इत्युक्तं तत्र युक्तम् । तत उत्सर्गः प्रवर्तते इत्यक्षराननुगुणकत्वं तस्येति । यस्वपवादेति । प्रकल्प्य चापवादेत्यस्य एतादृशसर्थं वर्णयन्ति—अपवादवाक्यार्थं विना नोत्सर्गवाक्यार्थ इति तन्न । अभिनिविशते अपवादविषयमित्यादिपदस्वारस्यभङ्गापत्तेरिति । तथाहि । अभिनिविशते इत्यस्य फोर्थस्ताहिं बुद्ध्यारूढो भवतीत्यर्थः । बुद्ध्यारूढभवनं वाक्यार्थभवनं इत्यनयोर्भेदे अस्ति विशेषः । अतो न स वाक्यार्थः सम्भवति । किं च अपवादविषयं इत्यत्र विषयशब्दस्य न स्वारस्यम् । विषयो नाम शास्त्रस्य लक्ष्ये प्रवृत्तिः । यथा उपहृन्द् इत्यवस्थायाम् गुणस्य । किं च । वाक्यार्थः पदच्छेदादिना वाक्यार्थकरणम् । एवं चोभयोर्भिन्नार्थत्वेन न तयोः स्वारस्यम् । एवं च तात्पर्ये सति अक्षरार्थो नैतादृशः इति सिद्ध भवति । घस्तुतस्तु तदापि नेत्याह । पदजन्येति । पदजन्यपदार्थोपस्थितौ सत्यां वाक्यार्थबोधे न किमापि कारणं दृश्यते । अतः

१ B. 'दुत्सर्गा मवन्त्यपवादं.

२ B. H. उपजनि°

३ B. उपजात°.

४ B C. G. प्रकल्प्य चेति.

५ B. तत्तु तत इत्याद्यक्षरा°; H. तत्तु उत्सर्ग इत्याद्यक्षरा°

६ B. अभिनिविशते.

प्रवर्तते एव यथा वृक्षावित्यत्र नादिचि (६. १. १०४) इति पूर्वसवर्ण-
दीर्घनिषेधादप्रवर्तमानस्य वृद्धिबाधकत्वाभावाद्बुद्धिः प्रवर्तते । अत एव
तौ सत् (३. २. १२७) इत्यदि सगच्छते । अत एव निर्देशाद्ब्रह्मण्यसर-
न्यायस्यात्र शास्त्रे नाश्रयणम् । ध्वनित चेदमिको गुण [१. १. ३]
इति सूत्रे भाष्य इति भाष्यप्रदीपोद्घोते निरूपितम् ॥ अत्र देवदत्तस्य हन्त-
रि हने देवदत्तस्पोन्मज्जन नेति न्यायस्य विषय एव नास्ति । हते देवदत्त
उन्मज्जन न । देवदत्तहननोद्यतस्य तु हनने मन्त्येवोन्मज्जनम् । प्रवृत्ते
ऽपि न पूर्वसवर्णदीर्घेण वृद्धेर्हननं किंतु हननोद्यमसंज्ञातीय प्रसक्तिमात्र
प्रमत्तस्यैव निषेधात् ॥ प्रतिपदोक्तत्वमपि निरवकाशत्वे सत्येन बाधप्रयोज-
कम् । स्पष्टं चेद शेषाद्दिभाषा (५. ४. १५४) इति सूत्रे भाष्ये । तत्र हि
शेषप्रद्वहणमनर्थकं ये प्रतिपदं विधीयन्ते ते बाधका भविष्यन्ती याशङ्कयान-
वकाशा हि विधयो बाधका भवन्ति समासान्ताश्च कत्रभावे सावकाशा इत्यु-
क्तम् । क्वचिदनवकाशनाभावेऽपि परनिष्पत्त्यादिसमवधाने शीघ्रोपस्थितिकत्वेन

नोरसमंवाक्यार्थो भवतीत्येनाद्विषये न मानमिति दिक् ॥ भ्रटावसर-न्यायस्येति ।
तथाहि लोक कस्याचित्पुरुषस्य सेवा कर्तुं सेत्रक मनिधापयितव्य । तत्र एक
निषिद्ध । तत्र कंन्यापि कारणेन द्वितीयोपि निषिद्धः । तत्र पुन प्रथमोपि न गृह्यते ।
भ्रटावसरत्वात् । एव युक्त्या वृक्षावित्यत्र न पुनवृद्धिर्भवताति चेत् । तस्य
न्यायस्य अस्मिन्शास्त्रे अनाश्रयणात् । ध्वनित चेद ' इको गुणे ' इत्यत्र भाष्ये ।
तत्र वृद्धिग्रहणं किमर्थम् । अभिस्तीत् इत्यत्र हल सित्चिवृद्धिनिवृत्त्यर्थम् । न च
तत्र हलन्तलक्षणा बाधिका भविष्यति । अकोपीत् इति । एव तर्हि सित्चिवृद्धेरुप-
प्रतिषेध इत्युक्तं भाष्ये । यदि च भ्रटावसरन्यायस्य अत्र शास्त्रे आश्रयणं तर्हि
पुन सित्चिवृद्धिरव न प्राप्नुयात् इति सित्चिवृद्धेरुप-प्रतिषेध इति न वक्तव्यम् ।
यतश्च भगवानाचार्य प्रतिषेधं करोति तद् बोधयति तस्य न्यायस्य नास्मिन्
शास्त्रे आश्रयणमिति । अथवा भैरव्युक्तं ध्वननं वक्तव्यम् ॥ क्वचिद्विति । अनव-
काशा विधयो बाधका भवन्ति इति शेषाद्दिभाषोते सूत्रं भाष्यम् । अनवकाश-
त्वाभावे जनक पूर्वोपस्थितिकत्वेन पूर्वप्रवृत्तिबलवत्त्वं प्रतिपदविधिरनेनापि वक्तुं

१ B G H. स्यतस्य हनने तु भवत्येवो*

२ B *सजातीयताक*

पूर्वप्रवृत्तिप्रयोजकं बलवत्त्वं प्रतिपदविधित्वेनापि । परनित्यान्तरङ्गप्रतिपद-
विधयो विरोधिसंनिपाते तेषां मिथः प्रसङ्गे परबलीयस्त्वमिति प्रत्ययोत्तरपद-
योश्च (७.२.९८) इति सूत्रे कैयटेन पाठात् । अत एव रमे इत्यादौ
प्रतिपदोक्तत्वात्पूर्वमेव ओकारप्रश्लेषाद्बल्लड्यादिलोपो न प्रामोतीत्याशङ्कयैङ्-
इत्वात् (६.१.६९) इति लोपेन समाहितम् ॥ ६४ ॥

नन्वपजे इन्द्रमित्यादावन्तरङ्गस्यापि गुणस्यापवादेन सवर्णदीर्घेण बाधः,
स्यादत आह ।

अपवादो यद्यन्यत्र चरितार्थस्तर्ह्यन्तरङ्गेण बाध्यते ॥ ६५ ॥

निरवकाशस्वरूपस्य बाधकत्वबीजस्याभावात् । एवं च प्रकृते ऽन्तरङ्गेण
गुणेन सवर्णदीर्घः समानाश्रये चरितार्थो यण्गुणयोरपवादौ ऽपि बाध्यते ।
पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वख्यान्तरङ्गत्वविषय इदम् ॥ यत्त्वागमादेशयोर्न बाध्य-
बाधकभावो मित्रफलत्वादेत एव ब्राह्मणेभ्यो दधि दीपतां कम्बलः कौण्डि-
न्यायेत्यादौ कम्बलेन न दधिदानबाध इति च्छ्लोः (६. ४. १९) इति सूत्रे
कैयटस्तत्र । अपवादो नुदीर्घत्वस्येति दीर्घोऽङ्कितः (७. ४. ८३) इति
सूत्रस्यभाष्यविरोधात् ॥ ६५ ॥

सुबचमिति ध्येयम् । एतद्विषये प्रमाणे तु कैयटपाठ एव—परनित्यान्तरङ्गप्रति-
पदविधयो विरोधिसंनिपाते तेषां मिथः प्रसङ्गे परबलीयस्त्वमिति । अत्र यदि
तत्रकौण्डिन्यायस्य विषयः तदा बाधः सुबच एव । यदा च तत्रकौण्डिन्य-
न्यायाभावः तदा अनवकाशत्वादेव बाध । कैयटस्तु एवं ब्रवीति प्रतिपदवि-
धित्वस्य बाधकत्वम् । तत्र कथम् । तर्हि सर्वान्तरङ्गापेक्षया प्रतिपदविधित्वस्य
शीघ्रोपस्थितिकत्वमिति तस्य प्राबल्यमिति दिक् ॥ ६४ ॥

समानाश्रये चरितार्थ इति । तत्स्थाने चारितार्थदानकारणं तु आदौ
अपवाद्वाक्यार्थसत्त्वेन ततः अपवादस्य अवकाशं त्यक्त्वा उत्सर्गप्रवृत्तिः । अतः
समानाश्रये चारितार्थं तस्येति शम् ॥ ६५ ॥

- १ B. आकारस्य प्रश्लेषा°.
- २ B. चावकवीन°.
- ३ B. om. अपि.
- ४ C. G. H. °न्तरङ्गविषय.
- ५ B. कम्बल.
- ६ G. कौण्डिन्याय कम्बल इत्यादी.
- ७ B. दधिदानस्य बाध.
- ८ B. सूत्रभाष्य°.

नन्वजीगणदित्यादौ गणोरीत्व निरवकाशत्वाद्वादि शेषं बोधेत तत्राह ।

अभ्यासविकारेषु वाच्यवाचकभावो नास्ति ॥ ६६ ॥

दीर्घो ऽकित (७. ४. ८३) इत्यकिद्ग्रहणमस्या ज्ञापकम् । अन्यया ययम्यत इत्यत्र नुकि कृते ऽनजन्तत्वाद्दीर्घाप्रप्तौ तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ॥ इय परान्तरङ्गादिवाचकानामप्यवाचकत्वत्रोभिका । तेनाचीकरत् मीमांसत इत्यादि सिद्धम् । आद्ये सन्वद्भावस्य परत्वाद्दीर्घेण वाध प्रप्तोति । अन्ये मान्वा

अभ्यासविकारेषु वाच्यवाचकभावो नास्ति । परिभाषाया अस्या ज्ञापक दीर्घोऽकित इति सूत्र अकिद्ग्रहणम् । तथाहि -नदकिद्ग्रहण किमर्थं कियते । तर्हि ययम्यते इत्यादिषु दीर्घा मा मूढियतदर्थम् । तत्र कर्तव्यम् । ययम्यते इत्यादौ दीर्घवारण तु सुवचनम् । नामान् दीर्घ आरभ्यमाणा नीमादय तद्वा-
धका । तेन पूर्व नौकि कृते पश्चात्सामानाधिकरण्येन अजन्ताभ्यासस्य दीर्घो भवतीति वाक्यार्थस्य सत्त्वेन नुकि कृते पश्चादनवकाशात्त्वेन वाधेपि दीर्घाप्रप्त्या अकिद्ग्रहण व्यर्थं ज्ञापयति—अभ्यासविकारेषु वाच्यवाचकभावो नेति । अतः वाच्यवाचकभावाभावाद्दीर्घापि स्यादिति अकिद्ग्रहण कर्तव्यम् । परन्तु पुनर्व्यर्थं भवति । नुकि कृते दीर्घाभावात् अजन्ताभ्यासामावात् इति पुनर्व्यर्थं ज्ञापयति—
अभ्यासविकारेषु वैयधिकरण्येन अन्वय इति । तत्र अभ्याससंबन्धी योश्च तस्य दीर्घा भवतीति वाक्यार्थस्य जातत्वेन पुनर्दीर्घं स्यादिति अकिद्ग्रहण कर्तव्यम् ।
अन्यत्रकाले—आयस्य अजीगणत् । अन्यस्य चिच्छासति । अत्र अजन्ताभ्यासा-
भावादित्त्व न स्यात् । स्वीकृत च ज्ञापके अभ्याससंबन्धस्य इत्त्व भवतीति वाक्यार्थस्य सत्त्वेन इत्त्व सिध्यति । अत्रेद वक्तव्यम्—इद ज्ञापकद्वय कदा सिध्येत । उभयोर्मध्ये कस्मिन्नपि पूर्वं जाते यत्रोभयो सुवचनत्वेन तत्रैव ज्ञापक-
द्वयस्य भिद्धि । अत्र तु नेवम् । यदि पूर्वमभ्यासविकारेषु वैयधिकरण्येनान्द्वय-
स्तदा अकिद्ग्रहणस्य चारितार्थस्यये न तदुपगति । तथाहि । अकिद्ग्रहण व्यर्थम् । अजन्ताभ्यासामात्त्वेन दीर्घाप्रप्त्याभावात् इति । व्यर्थं ज्ञापयति । अभ्यास-
विकारेषु वैयधिकरण्येनान्द्वय इति । यदि चदानामकिद्ग्रहण न कियते तर्हि दीर्घं स्यात् । तद्धारणार्थमकिद्ग्रहणमावश्यकम् । पर तु पुनर्व्यर्थम् । आत्वापवादे-
नानया वाच्यवाचकभावो नाति ज्ञापनार्थम् । पर तु पुनश्च वक्तुं पार्यते । इति ।

१ C श्वावाप्रुत्तो तद्वे०.

२ B H इय च परान्तरङ्गादिवाचकानाम्.

(३. १. ६) इति दीर्घेणान्तरङ्गत्वादिस्वस्य बाध प्राप्त ॥ यत्तु यत्रैकैका प्रवृत्त्युत्तरमपि सर्वेषां प्रवृत्तिस्तत्रैवेदमित्यत एक (६. ४. १२०) इति सूत्रे कैयटस्तत्र । नुकि कृते दीर्घाप्राप्त्या धर्मिप्राहकर्मनविरोधान्मान्वधादीना दीर्घे कृत इत्वाप्राप्त्या गुणो यद्भुक्तो (७. ४. ८२) इति सूत्रस्यभाष्योक्ततदुदाहरणासंगेश्चेत्यन्यत्र विस्तर ॥ ६६ ॥

ननु तैच्छीलादितृन्विषये षुलपि स्यात् । न च तृनपरादोऽसरूपापवादस्य विकल्पेन बाधकत्वात् । अत आह ।

ताच्छीलिकेषु चासरूपविधिर्नास्ति ॥ ६७ ॥

णुलि सिद्धे नि-दहिर्सीदिसूत्रेणैकाऽभ्यो नुञ्चिधानमत्र ज्ञापक तत्र षुल-
बुजो स्वरे विशेषाभावात् ॥ ताच्छीलिकेष्विति विषयसप्तमी । तेन ताच्छीलि-

नाप्राप्ते दार्पे आरभ्यमाणस्य नुक बाधकत्वम् । इत्यनया रीत्या वैयर्थ्यं वक्तव्यम् । पर तु बाधकत्वं कया विधया तर्हि तदप्राप्तिरिति बोधाभावेनानवकाशत्वाद् बाधो वक्तव्यः । तथा च नुकि कृत वैयधिकरण्येनान्वयस्योक्तत्वात् पुन प्राप्तदीर्घवारणाय चरितार्थं अकिङ्करहणमिति ज्ञापक न वक्तुं शक्यते इति चेन्न । नुकि कृते यदि दीर्घं स्यात्तर्हि नुग्निषायके सूत्रे तपरकरणं व्यर्थं स्यात् । अतस्तस्मान्मर्थ्याङ्गुका दीर्घस्य निरस्यो बाध । न च तपरकरणं भूतपूर्वदीर्घग्रहणार्थम् । अत एव बाभाभ्यते इति सिध्यति इत्येतत्त्वसामर्थ्यामिति चेन्न । तथा सति तपेव भूतपूर्वगत्या दीर्घापि भवेत् । कुत । दीर्घे नाम कृते दीर्घेष्वपि पूर्वं ह्रस्वस्य विद्यमानत्वेन नुक प्राप्त्वा तत्ककीण्डि-यन्यायेन बाध सुकरः । अत न पुन दीर्घं प्राप्नोतीति व्यर्थं ज्ञापयति इति पूर्ववदेवेति दिक् । ननु नुग्निषये कृता व्यवस्था कर्माकादीना कथमिति चक्षुष्यते । नीक् रीक् इत्यत्र कृते दीर्घे फलाभावः । रुक् इत्यत्र ह्रस्वोच्चारणसामर्थ्याद् दीर्घो नति वक्तुं सुकरम् । इति अकिङ्करहणवैयर्थ्यमिति न दोष इति श्येयम् ॥ ६६ ॥ ६७ ॥ ६८ ॥ ६९ ॥ ७० ॥

१ C. G. H प्रवृत्तिस्तत्रैवेताऽनुसिद्धमित्यत

२ B °माने विरोधान्

३ B om. गुणा भूष्यर्थः.

४ H सूत्रे भाष्योक्त

५ B ताच्छीलिकादि°

६ B. °दिसासूत्रे°

कैरताञ्छीलिकैश्च वासरूपविधिर्निति बोध्यम् ॥ नन्वेवं कश्चा कमनेत्याद्यसिद्धि-
र्नमिनाम्पि (३. २. १६७) इति रेणानुदात्तेतश्च हलादेः (३. २. १४९)
इति युचो बांधादिति चेत् । न । सूददीपदीक्षश्च (६. २. १५३.) इत्यनेन
दीपैर्युग्जिनेधेनेकार्यम्यानित्यत्वात् ॥ ६७ ॥

नन्वेव हसितं छात्रस्य हसनमित्यादौ घञिच्छति भोक्तुमित्यत्र लिङ्गो-
टावीपत्पानः सोमो भवतेत्यत्र खल् प्राप्नोतीत्यत आह ।

क्तल्युद्गतमुन्प्रलयेषु वासरूपविधिर्नास्ति ॥ ६८ ॥

इदं च वासरूपविधेरनित्यत्वात्सिद्धम् । तदनित्यत्वे ज्ञापक चार्हे कृत्य-
तृचश्च (३. ३. १६९) इति । तत्र हि चकारसमुचितलिङ्गा कृत्यतृचो-
र्बाधा मा भूदिति कृत्यतृचग्रहणं क्रियत इत्यन्यत्र विस्तरः ॥ वासरूपसूत्रे
भाष्ये स्पष्टं ॥ ६८ ॥

ननु अः पक्षेऽत्र वासरूपविधिना ङङ्पि प्राप्नोति इत आदेशो वैरू-
प्यादत आह ।

लादेशेषु वासरूपविधिर्नास्ति ॥ ६९ ॥

आदेशकृतवैरूप्यव सु लकारेण स नास्तीत्यर्थः ॥ अत्र च इशश्चतेर्लङ्
च (३. २. ११६) इति लङ्घिधान ज्ञापकम् । अन्यथा परोक्षे लिट् (३. २.
११५) इति लिटा लङ्. समावेशो ऽसारूप्यात्सिद्धं इति किं लङ्घिधानेन ॥
शक्नादिभिस्तिङ्गां समावेशार्थं शतृविधायके विभाषामहणानुवृत्तिर्लिटः कानज्वा
(३. २. १०६) इति वामहणं च कृतम् । तज्ज्ञापयति वासरूपसूत्रे
ऽपवाद आदेशत्वानाक्रान्तः प्रत्यय एव गृह्यत इति कैयटादौ ध्वनिनम् ।
तत्फलं तु सदादिभ्यो मृतसामान्ये लिटः कसुरेव न तु पक्षे तिङ् इति
बोध्यम् ॥ ६९ ॥

१. B बाध इति.

२. B. भोक्तुमित्यर्थः ३.

३. B कृत्यतृचोर्षङ्ग.

४. B. स्वप्तेषा. G. H. एषा स्पष्ट.

५. C. G. H. om. लिट् इति.

६. B. *लिट् इति.

७. B. C. पक्षे तिङ्घिति. G. पक्षे तिङ्घिति.

ननु डमो ह्रस्वात् (८. ३. ३२) इत्यादौ डमः परस्याचो ऽचि परतो डंम इति वेति संदेहः स्यादत आह ।

उभयनिर्देशे पञ्चमीनिर्देशो बलीयान् ॥ ७० ॥ ✓

अचीति सप्तमीनिर्देशस्य मय उमः (८. ३. ३३) इत्युत्तरत्र चारि-
तार्थ्यात्पञ्चमीनिर्देशो ऽनवकाश इति तस्मादित्युत्तरस्य (१. १. ६७) इत्य-
स्यैव प्रवृत्तिः । यत्र तु डः सि धुट् (८. ३. २९) इत्यादावुभयोरप्यचारि-
तार्थ्यं तत्र तस्मिन् (१. १. ६६) इति सूत्रापेक्षया तस्मादित्युत्तरस्य
(१. १. ६६) इत्यस्य परत्वातेनैव व्यवस्था । एवमुभयोश्चारितार्थ्ये ऽपि यथामि
सर्वनाम्नः (७. १. ५२) इत्यादौ । तत्रामीति सप्तमी त्रेखयः (७. १. ५३)
इत्यत्र चरितार्था । आदिति पञ्चम्याज्जेरसुक् (७. १. ५०) इत्यत्र चरि-
तार्थेति स्पष्टं तस्मिन्निति सूत्रे भाष्ये कैयटे च ॥ ७० ॥

नन्वतः कृकमि (८. ३. ४९) इति सत्वमयस्कुम्भीत्यन्त न स्यात्कुम्भ-
शब्दस्यैवोपादानादत आह ।

प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणम् ॥ ७१ ॥ ✓

सामान्यरूपेण विशेषरूपेण वा प्रातिपदिकबोधकशब्दग्रहणे सति लिङ्ग-
बोधकप्रत्ययविशिष्टस्यापि तेन ग्रहणं बोध्यम् । अपिना केवलस्यापीत्यर्थः ॥

अयस्कुम्भीति । प्रातिपदिकग्रहणपरिभाषावतरणे अयस्कुम्भीत्युदाहरणं न
स्यात् । कुम्भशब्दस्यैवोपादानादिति । न च कुम्भीत्यत्र ङीबुत्पत्तेः प्राक् कुम्भ
इति वियत एवेति न कश्चिद् दोष इति वाच्यम् । समासे सत्वस्य विधानात्
कुम्भशब्दे इत्यस्य उत्तरपदे कुम्भशब्दे इत्यर्थस्य स्वीकर्तव्यत्वात् अत्र कुम्भ-
शब्दोत्तरपदत्वाभावात् इति अवतरणं न युज्यते इति दोषः । अपिनेति ।
केवलस्यापि ग्रहणे कर्तव्यमिति भावः । अत्रेदं बोध्यम् । यथा कृद्ग्रहणपरि-

- १ B. C. G. P. डम् इति वेति संदेहः ; P mentions the reading डमो
वेति संदेहः. H. डम इति चेति.
- २ C. G. H. इत्यत्र रुतार्था.
- ३ B. आत इति.
- ४ B. om. भाष्ये.
- ५ C. G. *शब्दस्योपादानादत आह.
- ६ B. प्रातिपदिकशब्दग्रहणे सति
- ७ B. लिङ्गबोधकस्य प्रत्यय°

अस्याथ झापकं समानाधिकरणाधिकारस्ये कुमारः श्रमणादिभिः (२.१.७०)
इति सूत्रे ख्रीलिङ्गश्रमणादिशब्दपाठः । खीप्रत्ययविशिष्टश्रमणादिभिश्च कुमारी
शब्दस्यैव सामानाधिकरण्यं न तु कुमारशब्दस्येति तैदेतज्झापकम् ॥ इयं च
द्विपत्परयोः (३. २. ३९) इत्याद्युपपदविधौ समासान्तविधौ महदास्वे
त्रिन्निर्देशे रौडः स्वरे ब्राह्मणकुमारयोर्वहोर्नञ्वदुत्तरपदमूग्नि (६. २. १७५)
इत्यादौ समाससंघातग्रहणेषु च न प्रवर्तत इति व्याप्तूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।
विभक्तिनिमित्तकार्ये च नेत्यपि तत्रैव ॥ तत्र समासान्तविधाववयवग्रहण एव न
समाससंघातग्रहणे तु प्रवर्तत एव स्वरविधावेव समाससंघातग्रहणे नत्र दोषो-

भाषायां गतिकारकसमभिव्याहारे विशिष्टस्य ग्रहणम्, अपिशब्दान्तदम्भभिव्या-
हृतस्य केवलस्य ग्रहणमिति तथैवात्र स्वीक्रियते । आवश्यकं चैतत् । अन्यथा
शुनीयत्र खीप्तमभिव्याहारे केवलस्य ग्रहणमाभावे संप्रसारणं न स्यादिति ।
इष्यते च संप्रसारणम् । अतः एतादृशं स्वीक्रियते इति । इयं च द्विपत्परयो-
रिति । उदाहरणानि भैरव्यां स्फुटानि । तत्र समासान्तेति । समासान्तविधा-
वयवग्रहणे एव न । समाससंघातग्रहणे तु प्रवर्तत एव । एतद्विषये प्रमाणमाह—
स्वरविधावेवेति । पूर्वं सामान्यत उक्तं समासान्तविधौ परिभाषा नेति । ततः
स्वरविधौ समाससंघातग्रहणे नेति । तत्रापि सामान्यतः स्वरविधौ समासे
नेत्युक्ते समाससंघात इत्यस्य सिद्धौ समाससंघातग्रहणादेवमवगम्यते । समास-
संघातग्रहणे प्रवर्तत एवेति सिद्धम् । अस्य फलं तु अतिभ्रातृक इति । अति
शक्तिः भ्रातरः अस्यां नगर्यां सा अतिभ्रात्री । अत्र वन्दिते भ्रातुरिति निषेधात्
७५ । ततः अः अतिभ्रात्री यस्य सः अतिभ्रात्रिः । अत्र परादिवद्भावे अति-
भ्रात्री इत्यस्योत्तरपदत्वेन वन्दिते भ्रातुरिति निषेधः । अत्र समाससंघातग्रहणे
परिभाषाप्रवृत्तिस्वीकाराद् भ्रात्रीति लिङ्गाविशिष्टस्य ग्रहणेन वन्दिते भ्रातुरिति

- १ B. ख्रीलिङ्गः श्रमणादिशब्दपाठः.
- २ B. G. H. om. तु.
- ३ B. C. G. तज्झापकम्.
- ४ C. श्रिस्ताविधौ, G H. त्रिन्स्वरविधौ.
- ५ B. C. G. एतत्त्वे.
- ६ B. *निमित्तकार्ये.

केः । बहुव्रीहेरूधसः (४. १. २५) इति सूत्रमाध्याच्च ॥ एतावस्त्वेवानित्यत्वा-
दप्रवृत्तिर्दोषाः खल्वपि साकल्येन परिगणिता इति माध्याक्तेः ॥ नन्वेवं बहुव्री-
हेरूधसो ङीप् (४. १. २५) इति सूत्रस्थभाष्यासंगतिः । तत्र हि कुण्डोष्नी-
स्यत्र नघृणश्च (५.४.१५३) इति कवापादितो नघन्तबहुव्रीहेरित्यर्थात् । न-
घन्तस्य बहुव्रीहित्वाभावात्तदसंगतिः । नघन्तानां यः समास इत्यर्थेन च परि-
हृतम् । नघन्तप्रकृतिकसुबन्तोत्तरपदकः समास ईतीति चेत् । न । अनया

निषेधः सिध्यतीति । अपरमप्यत्र प्रमाणमस्तीत्याह—बहुव्रीहेरिति । एतच्चाग्रे
स्फुटं भवेत् । अन्यदपि प्रमाणमाह—एतावस्त्वेवेति । बहुव्रीहेरूधसो ङीप् इति
सूत्रस्थभाष्य प्रकारान्तरेण वर्धयति—नन्विति । कवापादित इति । आपादनं
च यथा । नघृणश्चेति सूत्रे वाक्यार्थद्वयं संभवति । नघन्तो यो बहुव्रीहिः
तस्मात्कप् प्रत्ययो भवति । कुण्डोष्नीस्यत्र कवापादितः । उत्तरं च अपरेण
वाक्यार्थेन । नघन्तानां यः समासः तत्र कप् भवति । अत्र नघन्तेन बहुव्रीहि-
त्वाभावाच्च कप् इति । परंतु कवापादनं न युज्यते । कुण्डोष्नीति नघन्तस्य
बहुव्रीहित्वं वक्तव्यम् । तच्च वक्तुं न पार्यते । कुतः । यस्य बहुव्रीहिरेति
संज्ञा कुण्डोष्नी इत्यस्य तस्य न नघन्तत्वं, यस्य च नघन्तत्वं न तस्य
बहुव्रीहित्वम् । न च प्रातिपदिकेति परिभाषया नघन्तस्य बहुव्रीहित्वं सुवचमिति
वाच्यम् । सा हि परिभाषा न धर्मप्राहिका । किं तु विशिष्टस्य ग्रहणं कर्तव्यमिति
सूचयति । अतः कथमापादनम् । तदुपरि एवमुत्तरम्—तया परिभाषया धर्मा आनी-
यन्ते इति । परंतु अत्रेयं शङ्का—बहुव्रीहित्वधर्मः न प्रातिपदिकव्याप्यः इति
कथमितिदेशः । तस्य सुबन्तसमुदायनिष्ठत्वेन प्रातिपदिकत्वाभावात् इत्याभिप्रायः
शङ्काकारस्य । वस्तुतः सुबन्तसमुदायनिष्ठमापि बहुव्रीहित्वं प्रातिपदिकव्याप्यं
भक्षयेवेति कृत्तद्धितेति सूत्रेण समासस्य प्रातिपदिकत्वाविधानात्संभवस्येव तस्य
तत्त्वम् । परंतु नेदं युक्तमत्र समासान्तविधी परिभाषाया अभावादिति । अतः
अस्माद् भाष्यात्समाससंघातग्रहणे परिभाषाप्रवृत्तिः स्वीक्रियते इति युज्यते
भाष्यम् । एवं च अस्माद् भाष्यात् समासान्तविधी अवयवग्रहणे न, समास-
संघातग्रहणे तु प्रवर्तते एवेति सिद्धमिति दिक् ॥ ७१ ॥

१ C. साकल्येन गणिताः.

२ B. H. om. च.

३ B. इति चेत्.

परिभाषया स्त्रीप्रत्ययसमाभिव्याहारे तैदृहिने दृष्टानां प्रातिपदिकत्वतद्याप्यध-
र्माणां विशिष्टे ऽपि पर्याप्तत्वमतिदिश्यत इत्याशयात् ॥ ७१ ॥

नन्वेवं मूनः पश्येत्यत्रैव युवतीः पश्येत्यत्रापि अयुव (६. ४. १३ ३)
इति संप्रसारणे स्यादत आह ।

विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाग्रहणम् ॥ ७२ ॥

स्पष्टा चेयं युवोरनाकौ (७. १. १) इत्यत्र भाष्ये । घटघटीग्रहणेन
लिङ्गविशिष्टपरिभाषाया अनित्यत्वात्तन्मूलेष्वेत्वन्थे ॥ ७२ ॥

ननु तस्यापत्यम् (४. १. ९२) इत्येकत्रचननपुंसकाम्यां निर्देशोद्ग्राह्यो
गार्भ्यावित्याद्युक्तमत आह ।

सूत्रे लिङ्गचननमवन्त्रम् ॥ ७३ ॥

अर्थं नपुंसकम् (२. २. २) इति नपुंसकग्रहणमस्या ज्ञापकम् । नित्य-
नैपुंसकत्वाय तु न तदित्यन्यत्र निरूपितम् ॥ धान्यपलालन्यायेन मान्तरीय-
कृतया तपोरुपादानमिति तस्यापत्यमित्यत्र भाष्ये स्पष्टम् ॥ अत एवाकडा-
रसूत्र एकेति चरितार्थमित्यन्यत्र विस्तरः ॥ ७३ ॥

ननु भृशादिभ्यो भुव्यश्चेः (३. १. १२) ईयादौ विधीयमानः क्यङ् क
दिशा भृशा भवन्तीत्यत्रापि स्यादत आह ।

नञिवयुक्तमन्यसदृशाधिकरणे तथा ह्यर्थगतिः ॥ ७४ ॥

नञ्युक्तमिवयुक्तं च यत्किञ्चिद्दृश्यते तत्र तस्माद्भिन्ने तस्सदृशे ऽधिकरणे

मूनः पश्येति । अत्र विस्तरं भैरव्यां द्रष्टव्यः ॥ ७२ ॥ ७३ ॥

नञिवयुक्तमिति नञिवयुक्तन्यासः किमर्थमुक्त इति चेदुच्यते । लोके

१ B तदृहितदृष्टानां

२ B. प्रातिपदिकत्वव्याप्यधर्माणां लिङ्गविशिष्टे.

३ B. इयं स्पष्टा

४ B. C. G. H. 'तन्मूलेष्वेत्वन्थे.

५ B. originally 'द्ग्राह्यो गार्भ्या इत्या', which has been altered to 'द्ग्राह्यो गार्भ्या इत्या'.

६ B. 'युक्तमित्यत आह.

७ B. नपुंसकत्वाय.

८ C. अत एवाकडार इति सूत्रे. G. अत एवाकडारादिति सूत्रे.

९ B. H. इति विधीयमानः.

द्रव्ये कार्यं विज्ञायते हि यतस्तथार्थगतिररित । न ह्यब्राह्मणमानयेत्युक्ते लोष्ठ-
मानीय कृती भवति । अतश्च्यन्तभिन्ने च्यन्तसदृशे ऽभूततद्भावविषये क्यङ्कि-
ति नोक्तदोषः ॥ ओषधेश्च विभक्तावप्रथमायाम् (६. ३. १३२) इत्यादौ
विभक्तिग्रहणोद्यतन्न्यायासिद्धार्थानुवाद एव । एतेन विभक्तावित्याचस्यानित्यत्वे
ज्ञापकमिति वदन्तः परास्ता अनित्यत्वे भाष्यसंमतफलाभावात् । अत एवाकर्तरि
च (३. ३. १९) इति सूत्रे कारकग्रहणं भाष्ये प्रत्याख्यातमिति बोध्यम् ॥
स्पष्टा चेर्यं भृशादिभ्यः (३. १. १२) इति सूत्रे भाष्ये ॥ अत्रान्यसदृश-
त्युत्तया सादृश्यस्य भेदाघटितत्वं सूचयति । निरूपितं चैतन्मञ्जूषायाम् ॥७४॥

ननु व्याघ्री कश्छरीत्यादौ सुवन्तेन समासात्ततो ऽप्यन्तरङ्गत्वाद्याप्यदन्त-
त्वाभावाज्जातिलक्षणो ङीप् न स्यादत आह ।

गतिकारकोपपदानां कृद्धिः सह समासवचनं प्राक् सुबुत्पत्तेः ॥७५॥

उपपदम् (२. २. १९) इति सूत्रे ऽतिङ्ग्रहणेन कुगति (२. २. १८)
इत्यत्र तदपकर्षणेनातिङन्तश्च समास इत्यर्थात्तयोः सूत्रयोः सुप्तेत्यस्य निवृत्त्यै-
कदेशानुमत्या कारकांशे च सिद्धेय तेनाश्चक्रीतीति^१ सिद्धा । अन्यथा पूर्वं टाप्य-
दन्तत्वाभावात्क्रीतात्करणपूर्वात् (४. १. ५०.) इति ङीप् न स्यात् ॥
अर्स्या अनित्यत्वात्काचित्सुबुत्पत्त्यनन्तरमपि समासो यथा सा हि तस्य धनक्रीते-

नञ्स्थले भेदाघटितं सादृश्यं गृह्यते । इवशब्दे तु न तथा । तथा भेदाघटितमेव
उभयत्र ग्राह्यमित्यस्य स्वीकारः ॥ सादृश्यं भेदाघटितमप्यत्र शास्त्रे इवशब्देनापि
भेदाघटितमेव ग्राह्यमित्युच्यते । अस्यार्थस्य लोके अभाव एव । अतः अनेन
न्यायेन तदुच्यत इति सादृश्यं भेदाघटितमपि लोके वर्तत इति भाष्यकारः
सूचयति इति । सादृश्यस्य भेदाघटितत्वमर्पाति तदर्थं । अस्योदाहरणं तु गगनं
गगनाकारमिति बोध्यम् ॥ ७४ ॥

१ B "ग्रहणमेतन्न्याय", G "ग्रहणं हेतु", H. "न्यायेन सिद्धार्था,

२ B C. तेन,

३ B. विभक्तावित्याच",

४ B. C. G. H. सुप्तेत्यस्य; P. mentions this reading.

५ B. G. H. om. इति.

६ B. अस्यानित्य"

ति । अन्ये त्वनित्यत्वे न मानं तत्रानादिश्वाहात्रित्याहुः । अत एव कुम्भकार इत्यादौ षष्ठीसमासोऽपि सुबुत्पत्तेः पूर्वमेव । षष्ठीसमासामावे चोपपदसमासकृत एकार्पीभाव इति न तत्र वाक्यमित्युपपदम् (२. २. १९) इति सूत्रे माष्ये स्पष्टम् । तत्र हि षष्ठीसमासादुपपदसमासो विप्रतिषेधेनेति वार्तिकम् । अपवा विभाषा षष्ठीसमासो यदा न षष्ठीसमासस्तदोपपदसमास इति तद्व्यत्याख्यानं च । यद्युपपदसमासस्यान्तरङ्गत्वाभिप्रायकं न वा षष्ठीसमासामावाद्दुपपदसमास इति वार्तिककृतोक्तं तथापि तदुभयप्रत्याख्यानपरमयेत्यादि भाष्यम् । परिभाषायां सामान्यतः कारकोपादानेन कारकविभक्तयन्तेन कृद्भिः समासमात्रस्य सुबुत्पत्तेः

अनित्यत्वे न मानमिति । गतिकारकेति परिभाषाया अनित्यत्वे न मानमिति । परं न्वेतदयुक्तम् । अनित्यत्वे ज्ञापनस्य वक्तुं शक्यत्वात् । तथा हि । अम्बाश्वेनिमुत्रे गवादिग्रहणं न कर्तव्यम् । तद्धि गोष्ठ इत्यादौ पत्वार्थं क्रियते । परंतु तत्र कर्तव्यं भवति । कुतः । गतिकारकेति परिभाषया सुबुत्पत्तेः प्राक्समासे कृते सात्पदायोरिति धत्वनिषेधामावेन गोष्ठ इत्यादिरूपाणां सिद्धौ सस्यां तदर्थे गवादिग्रहणमनर्थकं ज्ञापयति—इयं परिभाषा अनित्येति । यदि च गवादिग्रहणं न क्रियते तर्हि मुबन्तेन समासस्य सत्त्वात् सात्पदायोरिति निषेधात् पत्वं न स्यादिति तदावश्यकम् । अन्यत्रफलं—सा हि तस्य धनक्रीतेति । परंतु तदपि न । तत्र निपमोक्षि उत्तरपदभूतस्य पत्वं यदि स्यात् तर्हि एभ्यः परस्यैव इति नियमात् । तेन हृदिस्य इत्यत्र न भवति । एवं च गवादिग्रहणस्य निषमार्थत्वेन चारिताश्याज्जु न ज्ञापकमिति दिक् । अत एवेति । अत एव नाम अस्यां परिभाषायां कारकांशस्य सत्त्वादेव । माष्ये स्पष्टमिति । तथा हि कुम्भकार इत्यत्र षष्ठीसमासोऽपि सुबुत्पत्तेः पूर्वं भवतीति सिद्धम् । सुबुत्पत्तेः पूर्वं भवतीत्येतद्विषये प्रमाणमाह—तत्रेति । आदौ वार्तिकं षष्ठीसमासादुपपदसमासो विप्रतिषेधेनेति । तस्यायमाशयः—उपपदमतिह् इति सूत्रे सुप् सुप् इति पदद्वयं वर्तते तदानीं षष्ठीसमासः प्राप्त उपपदसमासश्च प्राप्तः । वार्तिकमिति । न वेति । उपपदसमास एव परत्वाद्भवतीति विप्रतिषेधशास्त्रमूलकमेतद्वार्तिकम् । ततः परं न वा पूर्ववार्तिकं कर्तव्यम् । षष्ठीसमासामावाद् उपपदसमास इति । अस्यायमाशयः 'उपपदमतिह्' इति सूत्रे सुप् इत्यस्य निवृत्तिः ।

१ C. B. G. H. इत्यत्र.

२ B. om. च.

३ B. समासमात्रस्य.

पूर्वमेव लाभात् ॥ एतेनैषा कौरकतद्विशेषयोरुपादान एवेति परास्तम् । अस्या
विध्यैकवाक्यत्वाभावेन विप्रतिषेधादिशास्त्रवत्कार्यव्यवस्थापकत्वेनोपादान एवेत्य-
र्थलामात्र ॥ ७५ ॥

ननुगिदचाम् (७. १. ७७) इत्यत्र धातोश्चेदुगित्कार्यं तर्हज्चतेरेवेति
नियमेनाधातोरेव नुमि सिद्धेऽधातुग्रहणं व्यर्थमत आह ।

सांप्रतिकाभावे भूतपूर्वगतिः ॥ ७६ ॥

तत्तद्वचनसामर्थ्यन्यायसिद्धेयम् । तेत्सामर्थ्यादिधातुभूतपूर्वस्यापीत्यर्थेन
गोमस्यतेः क्विपि गोमानित्यादौ नुमसिद्धिः । नामि (६. ४. ३.) इत्यादिसू-
त्रेषु भाष्ये स्पष्टं ॥ ७६ ॥

बहुव्रीहौ तद्गुणसंविज्ञानमपि ॥ ७७ ॥

अपिनातद्गुणसंविज्ञानम् । तेषां गुणानामवयवपदार्थानां संविज्ञानं विशे-
ष्यान्वयित्वमिति तदर्थः ॥ यत्र समवायसम्बन्धेन संबन्ध्यन्मपदार्थस्तत्र प्रायस्त-
द्गुणसंविज्ञानम् । अन्यत्र प्रायोऽन्यत् ॥ लंश्चकर्णचित्रगू उदाहरणे । सर्वादीनि

एवं च तदानीं षष्ठीसमासस्य प्रात्ययभावेन षष्ठीसमासस्यान्तरङ्गत्वाभिप्रायकं
द्वितीयं वार्तिकम् । 'अथवा०' इति भाष्यमुभयोर्वार्तिकयोः प्रत्याख्यानपरम् ।
तथा हि । प्रथमस्य यथा--उपपदमतिद् इति सूत्रे सुपा इत्यस्य निवृत्तिः । तथा
च क्विच सिद्धिः । कथं तर्हि षष्ठीसमासस्य वैकल्पिकत्वाद्यदा न षष्ठीसमासस्त-
दोपपदसमासः । एवं च विरोधात् वाच्यं वार्तिकारम्भः कर्तव्यः इति प्रथमस्य
प्रत्याख्यानम् । एतेन षष्ठीसमासः सुबुत्पन्नेः पूर्वं सखेन भान्तरङ्गश्चमुपपदसमास-
स्येति खण्डनं तस्येति तदपि न कर्तव्यमिति तस्यापि प्रत्याख्यानम् ॥ ७५ ॥

१ B. H. °तद्विशेषोपादान.

२ B. विध्यैकवाक्यत्वा°.

३ B. °र्थलामात्र.

४ C. नुम् सिद्धे.

५ B. एतन्साम°.

६ B. स्पष्टम्.

७ B. H. and Rāghavendra विशेष्यान्वयित्व°; P. mentions this
reading C. G. P. विशेष्यान्वयित्वान्वयित्व°.

८ B. समवायसंयोगसंबन्धान्पत्तसम्बन्धेन.

९ B °चित्रगू. G. लंश्चकर्णचित्रगू उदा°

(१. १. २७) जक्षित्यादयः (६. १. ६.) इति चोदाहरणे ॥ सर्वनाम-
संज्ञासूत्रे माथ्ये स्पष्टा ॥ ७७ ॥

ननु वदः सुपि क्यप् (३. १. १०६) इति चेनानुकृष्टस्य यंतो मुवो
माथ्ये (३. १. १०७) इत्यत्राप्यनुवृत्तिः स्यादत आह ।

चानुकृष्टं नोत्तरत्र ॥ ७८ ॥

णमुल्पनुवर्तमानेऽव्यये ऽययामिप्रेता (३. ४. ९) इति सूत्रे पुनर्ण-
मुल्प्रहणमस्या ज्ञापकम् । अन्यथा क्त्वा चेति ब्रूते । तद्वयुत्तरत्रोमयोः संब-
न्धार्थम् । उदाहरणानि स्पृष्टानि ॥ इदमानित्यम् । अत एव तृतीया च ह्योः
(२. ३. ३.) इत्यत्र चानुकृष्टाया अपि द्वितीयाया अन्तरान्तरेण (२. ३.
४.) इत्यत्र संबन्धः ॥ लुटि च कृपः (१. ३. ९३) इति सूत्रस्येनानु-
वृत्त्यर्पसकलचकारप्रत्याख्यायानेन विरुद्धेयम् । व्याख्यानादेवानुवृत्तिनिवृत्तयोर्निर्वाह
इति तैदाशयः ॥ कुलिजाङ्गुली च (५. १. ५५) इति सूत्रस्यभाष्य-
विरुद्धा च । तत्र हि द्विगोः षंश्च (५. १. ५४) इति सूत्रात् एनस्तत्र
चेनाप्यनुकृष्टस्य खोऽन्यतरस्यामित्यस्य चानुवृत्ति स्वीकृत्य लुक्खौ चेति भाष्ये
प्रत्याख्यातम् ॥ ७८ ॥

नन्वनुदात्तादेरन्तोदात्ताच्च यदुच्यते तद्यज्ञनादेर्व्यञ्जनान्ताच्च न प्रामोती-
त्यत आह ।

स्वरविधौ व्यञ्जनमविद्यमानवत् ॥ ७९ ॥

स्वरोद्देश्यके विधाविन्यर्थः ॥ नोत्तरपदे ऽनुदात्तादावपृथिवीरुद्रपूपमन्थिषु/
(६. २. १४२) इति सूत्रे पृथिव्यादिपर्युदासोऽस्या ज्ञापकः । अन्यथा
पृथिव्यादीनामनुदात्तादिस्वामात्रादप्राप्ती तद्वैषम्यं स्पष्टमेव ॥ धर्मिप्राहकमानादेव
च स्वरोद्देश्यकविधिविषयमिदम् । अत एव शत्रुनुमो नघजादी (६. १.
१७३) अचः कतूर्याकि (६. १. १९५) इत्यादावजादी अच इत्यादेश्वारि-

१ B. स्पष्टेना.

२ C. अनुवृत्त्यर्थेचकारः.

३ B. C. G. H. तदाशयात्.

४ C. भाष्यविरुद्धाश्च, B. भाष्यविरोधाच्च.

५ C. चेनाप्यनुकृष्टस्य.

६ P. C. 'मित्यनु', B. G. 'मित्यस्वानु', P mentions the last reading

७ C. om. माथ्ये.

८ B. G. H. इत्यादीनां चातिष्ठार्थम्.

निरनुबन्धकग्रहणे नै सानुबन्धकस्य ॥ ८१ ॥

तदनुबन्धकग्रहणे नातदनुबन्धकस्य ॥ ८२ ॥

वामदेवाद्दृढयद्दृढयौ (४. २. ९) इति सूत्रे ङयङ्यतोर्ङित्वमनयोर्ङा पकम् । तद्धि ययतोश्चातदर्थे (६. २. १५६) इत्यत्र तयोरग्रहणार्थम् । नवः परस्य ययदन्तस्योत्तरपदैस्यान्त उदात्त इति तदर्थः । एव चारामदेव्ये ऽव्ययपूर्वपदप्रकृतिस्वर एव भवति ॥ तस्मात्सानुबन्धकग्रहणे स चान्यश्चानुबन्धो यस्य तद्ग्रहण नेत्यन्यार्थः ॥ एते च प्रत्ययाप्रत्ययसाधारणे दिव औत् (७. १. ८४) इत्यादौ सचारितत्वात् ॥ वर्णग्रहणे चानयोरप्रवृत्तिरिति स्पष्ट मौळ आपः (७. १. १८) इत्यत्र माष्ये ॥ येनानुबन्धेन सानुबन्धकत्व बानुबन्धकत्वादि वा तदनुच्चारण एवैषा धर्मिप्राहकमानात् । तेन जइशसोः (७. १. २०) इत्यत्र नैवेति निरनुबन्धकत्वात्तद्धितशस एवात्र ग्रहण स्यादिति न शङ्क्यम् । एवमन्या-यतरानुबन्धोच्चारण एव । तेन वनो र च (४. १. ७) इत्यादौ ङनिष्कनिपोर्ग्रहणसिद्धिः ॥ एकेनानुबन्धकग्रहणे सम वतीति त्वर्थो न भाष्यादिसमत इत्यन्यत्र वित्तर ॥ ८२ ॥

ननु कुंठोर इत्यादौ स्वार्थिकत्वात्स्वार्थिकाना प्रकृतितो लिङ्गवचनानुच्-
त्तेर्याप्राप्तत्वात्पुरुवानुपपत्तिरूपमित्यत्र नैपुस्तस्वैकरचनयोरनुपपत्तिश्चेत्यत
आह ।

- १ B H न सानुबन्धकस्य ग्रहणम् ॥
- २ B H. नातदनुबन्धकस्य ग्रहणम् ॥
- ३ B H. इत्यत्रानयोर, P. reads तयो and mentions the reading अनयोः
- ४ B. *पदस्वान्तोदात्त इति, C. *पदस्वान्तोदात्त भेति,
- ५ C. G. तस्मात्सानुबन्धकग्रहणे.
- ६ B H *यययङ्यतोर्ङाधारण दिव औत् यादौ माष्ये स.
- ७ B om. स्वयम्.
- ८ B H सानुबन्धत्व
- ९ B G H. बनिष्कनिपो
- १० B. एकानुबन्धग्रहणे समवतीति तु नार्थो भाष्यादिसमतत्वादित्यन्यत्र
- ११ H. कुंठोत्त्यादौ.
- १२ C. ननुसकैकचन.
- १३

तार्थ्यम् । अत एव राजवतीत्यादी नलोपस्यासिद्धत्वादन्यतीशब्दत्वादन्तोऽवस्थाः
(६. १. २२०) इति स्वरो नोदञ्चित्वानित्यत्र ह्रस्वनुङ्म्याम् (६. १.
१७६) इति मंतुबुदात्तत्वं नेत्याकरः ॥ स्पष्टं चेदं समासस्य (६. १.
२२३) इति सूत्रे भाष्ये ॥ उच्चैरुदात्तः (१. २. २९) इति सूत्रे कैयट-
स्त्वियमनावरूपकी समभिव्याहृताजुपरोगेण हलोऽभ्युदात्तादिवदवभासात्तदुपपत्तेरि-
त्याह । तत्र भाष्ये ऽपि ध्वनितमेतत् ॥ ७९ ॥

नन्वेवमपि राजदृषदित्यादौ समासस्य (६. १. २२३) इत्यन्तोदात्तत्वं
पकाराकारस्य न स्यादत आह ।

ह्रस्वरप्राप्तौ व्यञ्जनमविद्यमानवत् ॥ ८० ॥

अस्याश्च यतोऽनावः (६. २. २१३) इति सूत्रे नौप्रतिषेधो ज्ञापकः ।
नाव्यमित्यत्रादिर्नकारो न स्वरयोग्यो यश्चाकारस्तद्योग्यो नासावादिरिति स प्रति-
षेधो ऽनर्थकः ॥ न चादिरेव नकार उदात्तगुणविशिष्टान्तरतमाङ्गुपोऽस्त्विति
वाच्यम् ॥ तथा सति निमित्तभूतैश्चकत्वस्य विनाशादुपजीव्यविरोधेनाद्युदात्तत्वा-
प्राप्तेरित्यत्र विस्तरः ॥ स्पष्टा चैयं समासस्य (६. १. २२३) इति सूत्रे
भाष्ये ॥ ८० ॥

ननु पूरणगुण (२. २. ११) इति निषेधस्तव्याद्यपि स्यात् । दिव
औत् (७. १. ८४) इत्यौत्वं दिवेः क्तिप्यपि स्यात् । तथा यतोऽनावः
(६. १. २१३) इति स्वरो ष्यपि स्यात् । ऋदृशो ऽङ्गि गुणः (७.
४. १६) इति चड्यपि स्यात् । अत आह ।

उच्चैरुदात्त इति घञस्यकैयटस्त्विति । इयं न कर्तव्याः । कुतः । समभि-
त्याहृतं अजुपरोगेण हलोपि उदात्तत्वावयवभासात् । अवभासो यथा—उच्चैरुदात्त
इत्यादिभिः सूत्रैः अजुधारणं उच्चैः नाम ऊर्ध्वदेशे उच्चरितमुदात्तसंज्ञकं भवति ।
एवं च ह्रस्वविशिष्टस्य अचः उच्चारणात् हलोपि ऊर्ध्वभागे उच्चारणं भवति इति
उपरोगी भवति ॥ ७९ ॥ ८० ॥

१ B. C. G. *दात्तत्वं च नेत्याकरः.

२ B. om. भाष्ये.

३ B. नौप्रतिषेधो ऽस्या ज्ञापकः.

४ B. H. उदात्तविशिष्टः.

५ C. *भूतव्यञ्जकस्य.

६ B. C. G. H. दात्तताऽप्राप्तेरि*.

निरनुबन्धकग्रहणे नै सानुबन्धकस्य ॥ ८१ ॥

तदनुबन्धकग्रहणे नांतदनुबन्धकस्य ॥ ८२ ॥

वामदेवाद्ब्रह्मण्यौ (४. २. ९) इति सूत्रे ब्रह्मण्यतोर्द्वित्वमनयोर्ज्ञापकम् । तद्धि यपतोश्चातदर्धे (६. २. १५६) ईत्यत्र तयोरग्रहणार्थम् । नञ परस्य ययदन्तस्योत्तरपदैस्यान्त उदात्त इति तदर्ध । एव चानामदेव्ये ऽन्ययपूर्वपदप्रकृतिस्वर एव भवति ॥ तन्मात्रानुबन्धकग्रहणे स चान्यश्चानुबन्धो यस्य तद्ग्रहणं नेत्यन्यार्थं ॥ एते च प्रत्ययाप्रत्ययसाधारणे दिव औत् (७. १. ८४) इत्यादौ सचारितत्वात् ॥ वर्णग्रहणे चानयोरप्रवृत्तिरिति स्पष्टमौढ आप (७. १. १८) इत्यत्र भाष्ये ॥ येनानुबन्धेत सानुबन्धकत्वमनुबन्धकवादि या तदनुच्चारण एवैषा धर्मिग्राहकमानात् । तेन जस्रशो (७. १. २०) इत्यत्र नैपेति निरनुबन्धकत्वात्तद्विशेष एवात्र ग्रहणस्यादिति न शङ्क्यम् । एवमन्त्या-यतरानुबन्धोच्चारण एव । तेन वनो र च (४. १. ७) इत्यादौ वृत्तिनिष्पत्तिर्ग्रहणसिद्धिः ॥ एकानुबन्धकग्रहणे समवतीति त्वर्थो न भाष्यादिसमत इत्यन्यत्र विस्तर ॥ ८२ ॥

ननु कुंठार इत्यादौ स्वार्थिकत्वात्स्वार्थिकानां प्रकृतितो लिङ्गवचनानुवृत्तेर्याप्राप्तत्वात्पुस्त्वानुपपत्तिरिष्कल्पमित्यत्र नपुंसकत्वैकवचनयोरनुपपत्तिश्चेत्यत आह ।

- १ B H न सानुबन्धकस्य ग्रहणम् ॥
- २ B H नांतदनुबन्धकस्य ग्रहणम् ॥
- ३ B H इत्यत्रानयो^० ; P reads तयो and mentions the reading अतयो
- ४ B एवदस्यातोद् त इति , C एवदस्यात्तादात्तमेति
- ५ C G तन्मात्रकानुबन्धग्रहणे
- ६ B H अन्ययपूर्वपदसाधारण दिव औत्ति वादौ भाष्य स^०
- ७ B om. स्पष्टम्
- ८ B H सानुबन्धत्व
- ९ B G H वृत्तिनिष्पत्ति^०
- १० B एकानुबन्धकग्रहणे समवतीति तु नाभा भाष्ये समतत्वादिन्यन्यत्र
- ११ H कुंठारित्यादौ
- १२ C नपुंसकत्ववचन^०
- १३ २१

तार्थ्यम् । अत एव राजवतीत्यादौ नलोपस्यासिद्धत्वादन्वतीशब्दत्वादन्तोऽवस्थाः
(६. १. २२०) इति खरो नोदञ्चित्वानित्यत्र ह्रस्वनुङ्भ्याम् (६. १.
१७६) इति मंतुबुदात्तत्वं नेत्याकरः ॥ स्पष्टं चेदं समासस्य (६. १.
२२३) इति सूत्रे भाष्ये ॥ उच्चैरुदात्तः (१. २. २९) इति सूत्रे कैयट-
स्त्वियमनावश्यकौ समभिव्याहृताजुपरागेण हलोऽप्युदात्तादिवदवभासात्तदुपपत्तेरि-
त्याह । तत्र भाष्ये ऽपि ध्वनितमेतत् ॥ ७९ ।

नन्वेवमपि राजहृपदित्यादौ समासस्य (६. १. २२३) इत्यन्तोदात्तत्वं
पकाराकारस्य न स्यादत आह ।

ह्रस्वरप्राप्तौ व्यञ्जनमविद्यमानवत् ॥ ८० ॥

अस्याश्च यतोऽनावः (६. २. २१३) इति सूत्रे नौप्रतिपेधो ज्ञापकः ।
नाव्यमित्यत्रादिर्नकारो न स्वरयोग्यो यश्चाकारस्तद्योग्यो नासावादिरिति स प्रति-
पेधो ऽनर्थकः ॥ न चादिरेव नकार उदात्तगुणविशिष्टान्तरतमाङ्गुपोऽस्त्विति
वाच्यम् ॥ तथा सति निमित्तभूतैश्चकत्वस्य विनाशादुपजीव्यविरोधेनाद्युदात्तत्वा-
प्राप्तेरित्यन्यत्र विस्तरः ॥ स्पष्टा चेत्यं समासस्य (६. १. २२३) इति सूत्रे
भाष्ये ॥ ८० ॥

ननु पूरणगुण (२. २. ११) इति निषेधस्तव्यत्यपि स्यात् । दिव
औत् (७. १. ८४) इत्यौत्त्वं दिवेः क्त्विप्यपि स्यात् । तथा यतोऽनावः
(६. १. २१३) इति स्वरो ष्यत्यपि स्यात् । ऋदृशो ऽङ्गि गुणः (७.
४. १६) इति चट्यपि स्यात् । अत आह ।

उच्चैरुदात्त इति घञस्यकैयटस्त्विति । इयं न कर्तव्याः । कुतः । समभि-
व्याहृतं अजुपरागेण हलोपि उदात्तत्वाद्यवभासात् । अवभासो यथा—उच्चैरुदात्त
इत्यादिभिः सूत्रैः अजुष्कारणं उच्चैः नाम ऊर्ध्वदेशे उच्चरितमुदात्तसंज्ञकं भवति ।
एवं च ह्रस्वविशिष्टस्य अचः उच्चारणात् हलोपि ऊर्ध्वभागे उच्चारणं भवति इति
उपरागो भवति ॥ ७९ ॥ ८० ॥

१ B. C. G. *दात्तत्वं च नेत्याकरः,

२ B. om. भाष्ये,

३ B. नौप्रतिपेधो ऽस्या ज्ञापकः.

४ B. H. उदात्तविशिष्टा*.

५ C. *भूतद्व्यङ्ग्यस्य.

६ B. C. G. H. दात्तताऽप्राप्तेरि*.

निमित्तम् ॥ उपजीव्यविरोधत्वापुक्तत्वमिति न्यायमूल्यैः ॥ अत एवात्र संनि-
पातशब्देन न पूर्वपरयोः संबन्ध एव किंतु विशेष्यविशेषणसंनिपातोऽपि
गृह्यते । अत एव ग्रामणि कुलमित्यादौ नपुंसकह्रस्वत्वेऽपि पिति कृति
(६. १. ७१) इति तुत्र प्रातिपदिकाजन्तत्वसंनिपातेन जातस्य ह्रस्वस्य तदवि-

अतोपमसमद्वन्द्वुरेव इत्यप्यपि अनयोः संबन्धरक्षणे घतेत इति सा नुमननुमतिं
ददानतीति संभवति । तमुद्दिश्य षट्संज्ञा नु न भवति । या या संज्ञा सा सा फलव-
तीति न्यायेन तस्याः शत्रुपक्षीयत्वात् । इति न षट्संज्ञा नापि लुः । एवं च
शतानीत्यस्य सिद्धिः ॥ उपादास्तेऽप्यत्र द्वयोः संबन्धे निमित्तोक्तस्य जातो य
आकारः स स्वजनकयोः प्रकृतिप्रत्यययोः--आकित् प्रत्ययः प्रकृतिश्च तयोः--
संबन्धस्य विघातकं किञ्च न प्रयोजयति ॥ न च मा भूत् किंवाएव निमित्तं,
इत्वस्य तु मवेदेवेति इत्वे कृते गुणे च उपादेस्त इति स्यात् । एवं च माभ्योक्तस्य
उपादास्त इति रूपस्यामिद्धिरिति चेत् । किंवाप्य इत्वस्य च मंनियोगशिष्टत्वेन
किंवाभावे इत्वमपि नेति न दोषः इति दिक् ॥ अत्रेद् बोध्यम् । यथा लोक द्वयोः
संबन्धमुद्दिश्य जातः छत्रः स्वतः न तं संबन्धं विहासति, विघातकस्य निमित्तं न
भवति, तद्विघातनिमित्तस्वपापि नार्थं निमित्तं भवति एवमेव परंपरयापि निमित्त-
विनाशो ग्राह्यः इति सिद्धम् । तथा च हृषोर्विश्लेषमपि अर्थं न सहते, एतेन
संबन्ध उक्तः । पित्रभावे अहं इत्यादिना त्वां तोषयामि इत्युक्तेऽपि न सः शङ्की
करोति । एतेन आतिदेशिकत्वानिवृत्तिः । अस्मिन् शास्त्रे लोकं च यत्किञ्चिद्देवः ।
संबन्धनिमित्तं सति संबन्धिनो नाशेऽपि परिभाषा न प्रवर्तते इति । वस्तुतः संबन्ध-
निमित्तं सति शतशः संबन्धानिदेशेऽपि परिभाषा प्रवर्तते । अकृतव्यूहपरिभाषा तु
एतद्विकृता । निर्यं निमित्तवित्तश एवेति सा प्रवर्तते इति । अत एवेति । न्याय-
मूलकत्वादेव नात्र पूर्वोपर्यन्तसंबन्ध एव गृह्यते, किंतु विशेषणविशेष्यभावोऽपि ।
न हि संकोचविषये प्रमाणमस्ति । एवं च असति वापके प्रमाणानां सामान्ये
पक्षपातः इति न्यायेन सामान्यं स्वीक्रियते इति । अन्यथा उपजीव्यविरोधः ।
पूर्वोपर्यन्तसंबन्धनाशेन विशेषणविशेष्यभावसंबन्धनाशेनापि भवति । अतः उपर्यं
स्वीक्रियते इति । अत एवेति । विशेषणविशेष्यभावसंबन्धे परिभाषास्वीकारादेव
ग्रामणिकुलमिति सिध्यति । नार्थं समासः । तत्र नपुंसकार्थप्रातिपदिकं अजन्तत्वं
च एतयोः संबन्धमुद्दिश्य जातस्य ह्रस्वस्य तद्विघातकस्य तुगागमस्य तुकि कृते

1 B. C. G. H. P. प्रातिपदिकाजन्तसंनिपातेन, P. says that some
read प्रातिपदिकाजन्तसंनिपातेन.

काचित्स्वार्थिकाः प्रकृतितो लिङ्गचचनान्यतिवर्तन्ते ॥ ८३ ॥

णचः स्त्रियाम् (५. ४. १४) इति सूत्रे स्त्रियामित्युक्तिरस्या ज्ञापिका । अन्यथा कर्मव्यतिहारे णच् स्त्रियाम् (३. ३. ४३) इति स्त्रियामेव विधानात्किं तेन ॥ स्पष्टा चेय बहुविधायके भाष्ये ॥ ८३ ॥

ननु सुपथी नगरीति युवोरनाकौ (७. १. १) इति सूत्रभाष्योदाहृत इनः स्त्रियाम् (५. ४. १५२) इति कस्यादत आह ;

समासान्तविधिरनित्यः ॥ ८४ ॥

प्रतेरंश्चादयस्तत्पुरुषे (६. २. १९३) इत्यन्तोदात्तत्वायांश्चादिषु राज-
शब्दपाठोऽस्या ज्ञापकः । अन्यथा ट्चैवान्तोदात्तत्वे सिद्धे किं तेन ॥ द्वित्रिभ्यां
पादन्मूर्धसु (६. २. १९३) इति स्वरविधायके भाष्ये स्पष्टेयम् ॥ ८४ ॥

ननु शतानीत्यादौ जुगि कृने पट्संज्ञा प्राप्नोति ततश्च लुक् स्यात्तयो-
पादास्तेत्यत्रास्वे कृते स्थाघ्वोरिच्च (१. २. १७) इतीत्वं प्राप्नोत्यत आह ।

संनिपातलक्षणो विधिरनिमित्तं तद्विघातस्य ॥ ८५ ॥ —

संनिपातो द्वयोः संबन्धस्तन्निमित्तो विधिरत संनिपात यो विहन्ति तस्या-

ननु शतानीति शतशब्दाज् जसि नुमि च कृते पट्संज्ञा प्राप्नोति । ततश्च लुक् स्यात्तथा च शतानि इति रूपं न सिष्येत् । किं च उपादास्त इत्यत्रोपपूर्वादौ दीद् क्षये इत्यस्माद् पातोः सकाशाल्लुडि कृते आत्वे च घृत्वात् स्थाघ्वोरिच्चेति किञ्चं स्यात् । तथा च उपादास्तेत्यत्र आत्वं न स्यात् । इत्यत आह—संनिपा-
तेति । द्वयोः संबन्धः संनिपातः तन्निमित्तोः विधिः तद्विघातस्य नाम तं विहन्ति
इति तद्विघातः तस्य अनिमित्तं भवति तं संबन्धं न नाशयति इत्यर्थः । एवं
शतानीत्यत्र शत अम् इत्यवस्थायां पूर्वमद्भसंज्ञा प्राप्ता सा च भवति । ततः
नुमागमः प्राप्नो भवतीति न वा तर्हि स नुम् अद्भप्रत्यययोर्मध्ये स्पवधार्न
करोति अतः स न भवेदिति चेन्न । स हि मिदन्तोन्यात्पर इत्यादिभिरवधयो
भूत्वा वर्तते इति प्रतिपादितत्वाच्च तेन निमित्तविनाशः । अत एव शब्दे-
न्दुशेखरे स्फुटस्वाकमवधवत्त्वाच्च तेन निमित्तविनाश इत्युक्तम् । एवं न नुम्
साक्षात्संबन्धविनाशकः । न च अद्भसंज्ञा प्रत्ययस्य संबन्धं निमित्तीकृत्य जाता
नुमा च संबन्धविनाशस्य जायमानत्वेन न नुम् प्रयोजयेत् इति चेन्न । सा हि एवं
विचारयति—यथाहमनयोः संबन्धं निमित्तीकृत्य जाता तथेवायमपि जातः ।

१ B. G. इति णचः स्त्रियामेव.

२ B. G. H. प्राप्नोतीत्यत आह.

निमित्त स्यादित्येकदेशिनोक्तमिति न तद्भाष्यविरोधः । किंचैवं शैवो गार्ग्यो
 वैनतेय इत्यादावप्यङ्गसहाया लोपनिमित्तत्वानापस्या वर्षाश्रय इत्यस्य वैय-
 र्थ्यम् ॥ ग्रामणिकुल ग्रामणिपुत्र इत्यादावुत्तरपदनिमित्तके ह्रस्वत्वे ययाकथं-
 चिद्वाहिरङ्गपरिभाषयापि वारण संभवतीति कैन्नेजन्तः (१. १. ३९) इत्यत्र
 ह्रस्वस्य पिति (६. १. ७१) इति सूत्रे चैकदेशिना तथा परिभाषया तुखा-

क्तक इति भाष्यम् । अस्याय माव-अस्या परिभाषाया सनिपातशब्देन पीर्वा-
 पर्यस्वरूपसम्बन्ध एव ग्राह्यः । दाक्षिरित्यत्र न प्रत्ययः पीर्वापर्यस्वरूपसंबन्धं निमित्ती-
 कृत्य जात । अतः नात्र परिभाषाप्रामाण्येति शङ्का । एतच्च भाष्य प्राचीनमते
 सिद्धान्तमते । नैतच्छर्दीगर्भसंभूतम् । कुत । अस्मात् वारणके प्रमाणानां सामान्ये
 पक्षपात इति न्यायाच्च सकोचे प्रमाणम् । अतः एकदेश्युक्तिभाष्य तत् । तदुपरि
 च उत्तरं-अङ्गसहायाहचर्यनिमित्त स्यादिति । अङ्गसहा प्रकृतिप्रत्यययो पीर्वा-
 पर्यस्वरूपसम्बन्धं निमित्तीकृत्य जात । अतो न सा यस्येति लोप प्रयोजयेदिति ।
 तदपि उतः सिद्धान्त्येकदेशिनः । न तु सिद्धान्तितम् । कश्मादिति चेदुच्यते ।
 पूर्वोक्तं दोषयुक्तं भाष्य कथं तद्ग्राह्यकृतम् । यत एवमङ्गीकरोति तस्मादेकदेश्युक्त-
 मिति । अपरोपि हेतुरस्यैकदेश्युक्तिविषये तदाह किंचेति । इयंश्रयः प्रत्यय
 इत्यादिपूर्वोक्तभाष्यस्य वैयर्थ्यं प्राप्नोति दाक्षि ष्टाक्षिरित्यत्रैव गार्ग्य इत्यादिषु ।
 अङ्गसहाया लोपनिमित्तकत्वेन सर्वत्रैव दोषमत्त्वेन दाक्षिरित्युदाहरणगतदोष-
 निरूपणावसरे उक्तस्य भाष्यस्य वैयर्थ्यं स्यात् । अत एव स्वीकार्यमेवेति ।
 ग्रामणिकुलमिति । उच्यते सहेतिमूत्रेण ह्रस्वे कृते 'ह्रस्वस्य पिति कृति तुक्'
 इति मूत्रेण तुक् प्रातः । स भाष्ये बाहिरङ्गपरिभाषया वार्यते । तत्र सनिपातपरि-
 भाषया वारणसम्बन्धेपि अन्यथा वारण कृतं तस्मादेव विशेषणविशेष्यभावे सनि-
 पाते नेषामेति शङ्का तु अत्रैव प्राप्नोति-यद्यत्र विशेषणविशेष्यभावसनिपात
 गृह्यात्तैव सनिपातपरिभाषाप्रामाणि तर्हि एवै युज्येत । परंतु पीर्वापर्यस्वरूप संबन्धोत्र
 शक्यते इवतुम् । कुत । ह्रस्व पूर्वोत्तरपदे निमित्तीकृत्य जात । एव च बाहिरङ्ग
 परिभाषासंज्ञरदानात् विशेषणविशेष्यभावो नात्र गृह्यते इति वक्तुं न शक्यते इति
 चेत् । अत्र पीर्वापर्यसंबन्धं निमित्तीकृत्य परिभाषाप्रामाण्ये न । कुत । तुगागमे

१ C परिभाषया वाच्य

२ C. reads here and in the following कृतेनन्तसूत्रे

घातकत्वात् । तुक्यजन्तव्यविघातः स्पष्ट एव ॥ न चार्थाश्रयत्वेन ह्रस्वस्य बहिरङ्गतयासिद्धत्वम् । अर्थकृतबहिरङ्गत्वानाश्रयणस्योक्तत्वात् । किञ्च षव-
तुकोरसिद्धः (६. १. ८६) इत्येतद्वलात्कृति तुग्रहणाच्च तुग्विधौ बहिरङ्गप-
रिभाषाया अप्रवृत्तेः ॥ सर्वविधसंनिपातग्रहणादेव वर्णाश्रयः प्रत्ययो वर्णविचा-
लस्यानिमित्तं स्यादित्येतत्परिभाषादोपनिरूपणावसरे वार्तिककृतोक्तम् । न हि
प्रत्ययः पूर्वपरसंनिपातनिमित्तकः सै एव च संनिपातशब्देन गृह्यत इति
मत्वा न प्रत्ययः संनिपातनिमित्तक इति शङ्कायां तदम्बुपेत्यैवाङ्गसंज्ञा तर्ह्य-

अजन्तस्य नाशः स्पष्टः । इति परिभाषायाः सिद्धिः ॥ अत्र प्राचीनाः—संनिपात-
परिभाषायां संनिपातपौर्वापर्यमेव न विशेषणविशेष्यभावोपि । तेन नात्र परि-
भाषया उत्तरं दातुं शक्यते । किंतु बहिरङ्गपरिभाषया उत्तरं दीयते । तथाहि—
अर्थसापेक्षत्वेन बहिरङ्गो ह्रस्वः, तुमागमश्च अर्थनैररेक्ष्यत्वेनाभ्तरङ्गः । अतस्तु-
गृह्यत्वा ह्रस्वो नास्येधति न तुक् । न चापरनिमित्तकत्वेन ह्रस्वोऽप्यन्तरङ्ग इति
वाच्यम् । सर्वापेक्षया अर्थसापेक्षत्वेन बहिरङ्ग एव इति तेषां मतम् । परंतु तत्प्रा-
चीनोक्तं न युक्तम् । अर्थकृतबहिरङ्गस्यानाश्रयणात् । पत्वतुकोरिति सूत्रस्थतुग्रह-
णेन नलोपः सुप्स्वरेतिसूत्रस्थकृतितुग्रहणस्य तुकि कर्तव्ये न प्राप्तिः इति स्वीका-
राच्चेति । संनिपातपरिभाषायां सर्वविधसंनिपातग्रहणे प्रमाणमाह— सर्वविधेति ।
तस्याधे । एतत्परिभाषादोपनिरूपणावसरे 'वर्णाश्रयः प्रत्ययो वर्णविचालस्या-
निमित्तं स्यात्' इति वार्तिककृतोक्तम् । तथाहि । दाक्षिः इत्युदाहरणे दक्षशब्दात्
इति कृते यस्येति लोपः कियते तदा दाक्षिर्गित्याकारकं रूपं भवति । तत्र वार्तिक-
कृता संनिपातपरिभाषामानीय तदनिव्यभवेन सिद्धिः कृता । परंतु अत्र परिभाषायां
संनिपातो यदि पौर्वापर्यरूप एव गृह्यते तदा संनिपातपरिभाषायाः प्राप्तिरेव न । नहि
पौर्वापर्यसंबन्धं निमित्तोक्तस्य अत्र प्रत्ययः कृतः । अत एवमत्र मन्तव्यम्—नास्यां
परिभाषायां पौर्वापर्यरूपसंबन्ध एव गृह्यते, किंतु विशेषणविशेष्यभावोपौति । तेनेदं
युज्यते—वर्णाश्रयः प्रत्ययः वर्णविनाशस्यानिमित्तमिति । अदन्त प्रातिपदिकमित्येवं
विशेषणाविशेष्यभावं भाषामिञ् प्रत्ययो विनाशयतीति परिभाषाप्राप्तिः इत्ये-
तद्वार्तिकस्याख्यापनपरभाष्यात् अपं निर्गलितोर्थः । सामान्यसंनिपातः अस्यां परि-
भाषायां प्राहः । एतदेव सिद्धान्तमूलं भाष्यम् । ततः न प्रत्ययः संनिपातनिमि-

१ वर्णविघातस्य*.

२ C. स एव संनिपात* ; P. mentions this reading.

निमित्तं स्यादित्येकदेशिनोक्तमिति न तद्भाष्यविरोधः । किञ्चैवं शैवो गार्ग्यो
वैनतेय इत्यादावप्यङ्गसंज्ञाया लोपनिमित्तत्वानापत्या वर्णाश्रय इत्यस्य वैप-
र्यम् ॥ प्रामाणिकुलं प्रामाणिपुत्र इत्यादावुत्तरपदेनिमित्तके ह्रस्वत्वे यथाकथं-
चिद्द्विद्वारपरिभाषयापि वारणं संभवतीति कृन्मेजन्तः (१. १. ३९) इत्यत्र
ह्रस्वस्य पिति (६. १. ७१) इति सूत्रे चैकदेशिना तथा परिभाषया तुगा-

क्तः इति भाष्यम् । अस्यायं भावः—अस्यां परिभाषायां संनिपातशब्देन पीर्वा-
पर्यरूपसंबन्ध एव धाद्यः । दाक्षिरित्यत्र न प्रत्ययः पीर्वापर्यरूपसंबन्धं निमित्ती-
कृत्य जातः । अतः नात्र परिभाषाप्राप्तिरिति शङ्का । एतच्च भाष्ये प्राचीनमते
सिद्धान्तमृते । नैतन्नवीयसंमतम् । कुतः । अस्ति बाधके प्रमाणानां सामान्ये
पक्षपातः इति न्यायाल्ल संकोचे प्रमाणम् । अतः एकदेश्युक्तिभाष्यं तत् । तदुपरि
च उत्तरं—अङ्गसंज्ञासाहचर्यनिमित्तं स्थादिति । अङ्गसंज्ञा प्रकृतिप्रत्यययोः पीर्वा-
पर्यरूपसंबन्धं निमित्तीकृत्य जाता । अतो न सा यस्येतिर्लीर्यं प्रयोजयेदिति ।
तदपि उत्तरं सिद्धान्तैकदेशिनः । न तु सिद्धान्तिनः । कस्मादिति चेदुच्यते ।
पूर्वोक्तं दोषयुक्तं भाष्यं कथं तेनाङ्गीकृतम् । यत एवमङ्गीकरोति तस्मादेकदेश्युक्त-
मिति । अपरोपि हेतुरङ्गयुक्तदेश्युक्तिविषये तद्वाच्यं—किञ्चित् । वर्णाश्रयः प्रत्यय
इत्यादिपूर्वाक्तभाष्यस्य वैषम्यं प्राप्नोति दाक्षिः प्लाक्षिरित्यत्रैव गार्ग्यं इत्यादिषु ।
अङ्गसंज्ञाया लोपनिमित्तकत्वेन सर्वत्रैव दोषसत्त्वेन दाक्षिरित्युदाहरणगतदोष-
निरूपणावसरे उक्तस्य भाष्यस्य वैषम्यं स्यात् । अत एव स्वोक्तार्थमेवेति ।
यामणिकुलमिति । ह्रस्वापोः संज्ञेतिमुन्नेण ह्रस्वे कृते ' ह्रस्वस्य पिति कृति तुक् '
इति सूत्रेण तुक् प्राप्नोति । स भाष्ये बाहिरङ्गपरिभाषया दार्यते । तत्र संनिपातपरि-
भाषया वारणसंबन्धेपि अनया वारणं कृतं तस्मादेव विशेषणविशेष्यभावे संनि-
पाते नैवमिति शङ्का तु अत्रैवं प्राप्नोति—यद्यत्र विशेषणविशेष्यभावसंनिपातं
गृहीत्वा संनिपातपरिभाषाप्राप्तिः तर्हि एवै प्रप्येत । परंतु पीर्वापर्यरूपः संबन्धोत्र
शक्यते वक्तुम् । कुतः । ह्रस्वः पूर्वोत्तरपदे निमित्तीकृत्य जातः । एवं च बाहिरङ्ग-
परिभाषयोत्तरदानाद् विशेषणविशेष्यभावो नात्र शक्यते इति वक्तुं न शक्यते इति
चेत् । अत्र पीर्वापर्यसंबन्धं निमित्तीकृत्य परिभाषाप्राप्तिरेव न । कुतः । तुगागमे

१ C. परिभाषया वारणं.

२ C. reads here and in the following कृन्मेजन्तश्चे.

रितो भाष्ये । अत एव परिभाषाफलत्वेनेदमुक्तं कुन्नेजन्त इति सूत्रे चार्तिक-
कृतेति केचित् ॥ संनिपातलक्षणविधित्वमस्या लिङ्गम् ॥ स्वंप्रवृत्तेः प्राक् स्वनि-
मित्तभूतो यः संनिपातस्तद्विधातकस्य स्वातिरिक्तशास्त्रस्य स्वयमानिमित्तमिति
फलति ॥

नन्वेवं रामाषेत्यादौ सुपि च (७. ३. १०२) इति दीर्घानापत्तिः ।
अदन्ताङ्गुष्ठेसनिपातेन जातस्य यादेशस्य तदविधातकत्वात् ॥ न च यत्रादित्व-
सापेक्षदीर्घस्य बहिरङ्गतयासिद्धत्वान्नात्र संनिपातविधात इति वाच्यम् । आरो-
पितासिद्धत्वेऽपि वस्तुतस्तद्विधातस्य जायमानस्त्रेनैतत्प्रवृत्तेः । किंचान्तरङ्गे

जातेपि पीर्वापर्यसंबन्धस्य न हानिर्भवति । तुकः आगमत्वेन अवयवत्वात् न तेन
संनिपातविधात इति न तत्संनिपातमुद्दिश्य परिभाषायाः प्राप्तिः, किंतु विशेषण-
विशेष्यभाव स्वीकृत्य परिभाषा आनेया इति युक्तैव शङ्का । अत एवेति ।
द्विशेषणविशेष्यभावस्य ब्राह्मत्वेनेत्यर्थः । संनिपातलक्षणमस्या लिङ्गमिति ।
लिङ्गं नाम बीजम् । इय परिभाषा कमुद्दिश्य प्रवर्तते तर्हि संनिपातलक्षणाविधिमु-
द्दिश्य तं विधिं प्रति त्वमस्य संबन्धविनाशकस्य निमित्तं मा भूः इति ।
ननु संनिपातविधातकमुद्दिश्य प्रवर्तते इत्युक्ते को दोषस्तर्हि तदानीं परि-
भाषाविधातकं प्रति गत्वा ब्रूयात् अनयोः संबन्धमुद्दिश्य जातः अयम्, अतस्त्वं
तमुद्दिश्य अनयोः संबन्धं मा जहि । परंतु इदं निष्फलम् । यथा पुत्रः मातापित्रोः
नाशे शस्त्रं दधति सति विधातकोयं न वेति न विचारं करोति नाप्यपराणां
किंचिदपि शृणोति एवं चेयं परिभाषा न विधातकमुद्दिश्य प्रवर्तते इति दिक् ।
न च यत्रादित्वेति । दीर्घस्य अदन्ताङ्गुत्वं, सुप्, यत्रादित्वं चेति निमित्तत्रयम् ।
यत्रादेशस्य अदन्ताङ्गुत्वं सुप् चेति निमित्तद्वयमेवेति तस्यान्तरङ्गत्वम् । ननु बह्व-
पेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वं न कुत्राप्युक्तं अन्यथा बह्वपेक्षमल्पापेक्षे इत्येव वदेदिति
चेत्तर्हि अपरनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वं आदेशस्य । तत्र पञ्चम्यन्तनिमित्तत्व-
स्वीकारे यत्रादेशोपि परनिमित्तकः इति चेन्न पञ्चम्यन्तस्य निमित्तत्वं
स्वीक्रियते । एवं च परनिमित्तकत्वेन पञ्चम्यन्तस्य निमित्तत्वाभावेन न
तस्य परनिमित्तकत्वम् । एवं च दीर्घस्य परनिमित्तकत्वेन बहिरङ्गत्वमिति

१ C. स्वपरुतेः.

२ B. °द्विधातस्य.

३ B. °सापेक्षस्य दीर्घस्य.

४ B. C. G. H. °त्वेन तत्प्रवृत्तेः.

कर्तव्ये बहिरङ्गस्यासिद्धत्वेऽपि तत्र कृते तस्यासिद्धत्वे मानामावः । किञ्चातिदेशिकसन्निपातविधाताभावमादायैतदप्रवृत्तौ गौरीत्यादी समुद्धिद्योपेऽपि स्थानिवस्वेन ह्रस्वनिमित्तसन्निपातविधाताभावात्तत्रैतस्यातिव्याप्तिपरकृन्मेज-त. (१. १. ३९) इति सूत्रस्याभ्यासगतिः । सन्निपातस्याशास्त्रीयत्वान्नात्र स्थानिवस्वमिति चेत्तत्रासिद्धत्वमपि कथमिति विभावय । अशास्त्रीयेऽसिद्धत्वाप्रवृत्तेर्दूदेत् (१. १. ११) इति सूत्रे कैयटेन स्पष्टमुक्तत्वात् । एव च पूर्वत्रासिद्धयेऽपि कार्य एतत्परिभाषाप्रवृत्तिर्मन्वेति चेत् । न । कष्टाय (३. १. १४) इति निर्देशे-
नेतस्या अनित्यत्वात् ॥

शेषरोक्तम् । अन्तरद्वयेनात्र सिद्धिर्भवति इति तस्यासिद्धत्वमुक्तम् । तत्र कृते इति । अन्तरद्वे कृते प्राप्स्यमानमसिद्धमिति मान्तरद्वत्वमेतादृशं परिभाषायां दृश्यते । केनापि तादृशस्यास्वीकारात् । अस्तु त निमित्ताविधातेन सन्निपातपरिभाषया सन्निपातवारणसम्बन्धन फलाभावादिति । किं चातिदेशिकेति । आतिदेशिकसन्निपातविधाताभावमादाय एतदप्रवृत्तिस्वीकारे भाष्यासङ्घाति । तथा हि हे गौरि ह्रस्व ह्रस्वे कृते पदह्रस्वादिनि लोप ऋयते । परन्तु अत्र सन्निपातपरिभाषया लोपो न स्यात् इत्याशङ्क्यां कृत्वा द्वयोः समुद्धिप्रकृतिसम्बन्धमुद्दिश्य जातो इत्या न तद्विधात निमित्तमिति प्राप्तिमानोपानित्यन्वय वारण कृतम् । यदि चातिदेशिकसन्निपातविधाताभाव स्वीक्रियते तर्हि परिभाषाप्रवृत्तिरेव न । समुद्धिलोपपि स्थानिवस्वेन संबुद्धे सत्त्वेन न सन्निपातविधात इति प्रवृत्तिरेव न स्यात् परिभाषाया इति । अतिव्याप्तिपर इति । अतिव्याप्तिपरभाष्यासगति । अत आतिदेशिकसन्निपातविधाताभावमादाय परिभाषाप्रवृत्तिर्नेति नाममतिर्भाष्यम्येति । अत्र किञ्चिद् । अत्र स्थानिवस्वेन समुद्धिपरकत्वमुच्यते । अत्र स्थानिवस्वं नियमपक्षे । नियमार्थाभावे तु स्थानिवस्वेन नाम प्रत्ययलक्षणनेत्यर्थः । अत्रेय शङ्का । स्थानिवद्भावो न वक्तुं शक्यते । स्थानिवस्व कस्मिन्पक्षे शास्त्रातिदेशपक्षे कार्यातिदेशो वा । तत्र सिद्धान्ते शास्त्रातिदेशकार्यातिदेशयोर्मध्य भेदो नास्त्येव । शास्त्रातिदेश एव कार्यातिदेश मान्यः इति सिद्धान्तित शब्देन्दुशेखरे । एव च धर्ममार्तय कार्याणि कर्तव्यानीति सिद्धम् । तत्र स्थानिवद्भावस्य द्विधा व्याख्यानम् । आदेश स्थानि-

१ B C G चेत्या, P mentions this reading and says that some read also in the preceding शास्त्रीयत्वान् तत्र H शास्त्रीयत्वान् तत्र

२ B G निर्देशेन तस्या, C निर्देशेनास्या, P. mentions the latter reading

ययोः संनिपातस्य विधातकं शास्त्रं तयोः संनिपातानिमित्तकविधावुपादानमपेक्षितमिति तु नाग्रहः । अत एव दाक्षिरित्यत्राकारान्तप्रकृतीञ्जसंनिपातनिमित्ताङ्गसंज्ञानया परिभाषया लोपस्य निमित्तं न स्यादित्याशङ्क्यानित्यत्वेन समाहितं कृन्मेजन्तः (१. १. ३९) इति सूत्रे भाष्ये । न ह्यङ्गसंज्ञायामदन्तस्याङ्गसंज्ञेत्युक्तमस्ति ॥ न च कुम्भकारेभ्य आधय इत्यादावव्ययसंज्ञाया अनया परिभाषया वारणपरभाष्यासंगतिः । अत्रया परिभाषया लुग्मा भूत् । अव्ययत्वं तु स्यादेव । लुका हि तदीयसंनिपातस्य विधातो नाव्ययसंज्ञया । संज्ञाफलं त्वक्चस्यादिति वाच्यम् । एतदुदाहरणपरभाष्यप्रामाण्येन साक्षात्परंपरया वा

चत्कार्याणि लभते, प्रवर्तयति च इति । द्वितीयमर्थं स्वीकृत्य स्थानिवत्त्वं धर्मसंपाद्य संनिपातत्वं वक्तव्यम् । परंतु धर्मो नानेतुं शक्यते । निरधिष्ठानारोपामभवात् । अतः कथं स्थानिवद्भाव इति चेन्न । समीपस्थार्या प्रकृती संबुद्धिपरकत्वमानाद्य संनिपातो वक्तव्यः तत्प्रयुक्तानि च कार्याणि कर्तव्यानि इति न कश्चिद् दोष इति । नन्वेवं रामायेत्यत्र परिभाषाप्राप्तिरेव न । कुत । संनिपातनिमित्तकविधौ ययोः संनिपातविधातकं शास्त्रं तयोर्ग्रहणमावश्यकम् । यथा आधये इत्यत्र अव्ययसंज्ञा कृत्वा लुकि कर्तव्ये संनिपातपरिभाषाविषये न गुणः कारणं परंतु तत्र धिः ङिति इति पदद्वयस्य ग्रहणं वर्तते । रामायेत्यत्र यादेशोच्चारणम् । नहि ङेर्यः इत्यत्राकारान्ताङ्गोच्चारणं वर्तते इति न दोषः अतः अङ्गस्येति । तथापि घेङिति इति सूत्रवदुच्चारणं नास्त्येवेति न दोषः इत्यत आह—ययोः संनिपातस्येति । अत एवेति उच्चारणाग्रहाभावादेव । तथाहि—‘अङ्गसंज्ञा तर्हि निमित्तं स्यात्’ इति पूर्वोक्तिकेदेश्युक्तिभाष्ये परिभाषा गृहीता भाष्ये । यद्यपि एकदेश्युक्तित्वं तस्य तथापि न सर्वमकदेश्युक्तिः । न स सिद्धान्त इत्येवैकदेश्युक्तित्वं तस्य । एवं च तत्र परिभाषा स्वीकृता भाष्यकारैः । यदि चोच्चारणस्याग्रहः स्यात्तर्हि परिभाषाप्राप्तिरोपकभाष्यस्य असङ्गतिः स्यादिति तात्पर्यं बोध्यम् । न च कुम्भकारेभ्य इति । ननु कुम्भकारेभ्य आधये इत्यादावव्ययसंज्ञाया अनया परिभाषया वारणपरभाष्यासंगतिः । अत्रया परिभाषया लुग्मा भूत् । अव्ययत्वं तु स्यादेव । लुका हि तदीयसंनिपातस्य विधातो नाव्ययसंज्ञया । संज्ञाफलं त्वक्चस्यादिति वाच्यम् । एतदुदाहरणपरभाष्यप्रामाण्येन साक्षात्परंपरया वा

१ P. mentions the reading ययोः संनिपातः कार्यस्य निमित्तं तयोः सूत्र उपादान*.

२ C. *प्राकृतिक इत्यंतं. G. प्रकृति-इत्यंतं.

३ B. C. तथा.

स्वनिमित्तसंनिपातविधातकस्य स्वयमनिमित्तमित्यर्थेनादोशात् । एतेनात्राकभ्या-
दित्यपास्तम् ॥ न च कार्यकालपक्षे लुगेकवाक्यतापन्नसंज्ञावाधेऽप्यकजेकवाक्य-
तापन्ना स्यादिति वाच्यम् । अन्तरङ्गार्था तदेकवाक्यतापन्नसंज्ञार्था बहिरङ्गगुणा-
देरसिद्धत्वात् । लुगेकवाक्यतापन्ना तु न गुणादितोऽन्तरङ्गोभयोरपि शब्दतः
सुवाग्रयत्वात् ॥

न यासयोः (७. ३. ४५) इति निर्देशाच्चैवानित्या तेन नातिप्रसङ्गः ॥
स्पष्टा चेयं कृन्मेजन्तः (१. १. ३९) इति सूत्रे माथ्ये ॥ अस्या अनिरपत्वे
फलानि माथ्ये परिगणितानि । वर्णाश्रयः प्रत्ययो वर्णविचालस्यानिमित्तम् ।
दाक्षिः ॥ आश्वं पुग्विधेः । कापयति ॥ पुग् ह्रस्वत्वस्य । अदीदपत् ॥ स्वदा-
घकाराद्यन्विधेः । या सेति ॥ इड्विधिराकारलोपस्य । पपिवान् ॥ ह्रस्वतुड्म्या
मनुप् (६. १. १७६) अन्तोदात्तादुत्तरपदात् (६. १. १६९) इति मनु-
न्विमकस्युदात्तत्वं पूर्वनिघातस्य । अग्निमान् । परमवाचा ॥ नदीह्रस्वत्व संयुद्धि-
लोपस्य । नदि कुमारीत्यादि ॥ यौदेशो दीर्घत्वस्य । कटाय ॥ इतोऽन्यत्र
मृच्छिरेव । दोषाः सन्वपि साकल्येन परिगणिता इति भाष्योक्तेरित्यन्यत्र
विस्तरः ॥ ८५ ॥

स्वाकार. इति शङ्कते—न चेति । आश्वं पुग्विधेः कापयतीति । अत्र पृथक् णिच्
प्रत्यय एतयोः संबन्धमुद्दिश्य जातमाश्वं न तद्विपातकम् । न च पृथक्स्य
आश्वेनैव विधातः इति न तद्विपातकः पुग्विति चेत् न । सामान्यरूपेण तत्राशोपि
परिभाषा प्रवर्तते एव । यथा प्रकृते—पृथक् रूपेण संनिपातः, निमित्तेऽपि अज्ञ-
रूपेण तत्राश इति परिभाषाप्राप्तिः । पुष्पाकामिपत्र यद्यपि भुट्टि कृते शेषलोपस्य
निमित्तं विहन्यते तथापि न परिभाषाप्राप्तिः । तत्र नाचर्यरूपेण ग्रहणं किं तु
शेषत्वेन । भुट्टि कृते तस्य आकमावपवत्वेन न शेषत्वाविधातः । यदि अचर्यरूपेण
ग्रहणस्य ग्रहणं स्यात्तर्हि परिभाषा प्रवर्तते इति पेन रूपेण ग्रहणं तस्य विधात
एव परिभाषाप्राप्तिः न तु यस्य कस्यचिद्विधाते इति कतीनामिपत्र न परिभाषा-
प्राप्तिः । तत्र कृतेपि दीर्घं षट्त्वमस्येव । तत्र ह्रस्वत्वस्य नाशोपि षट्त्वमस्येवेति न
दोषः ॥ ८५ ॥ ८६ ॥ ८७ ॥

- १ B. स्वनिमित्तविपातकस्य ; C. H. स्वनिमित्तम निपातविधातस्य.
- २ B. C. G. "मिति तदर्थेना"; P. mentions the reading एतदर्थेन
found also in H
- ३ B. C. G. बहिरङ्गो. H. स्थाङ्गादुभयो
- ४ C. न कर्मपरिभवा द्विजातवाच्येपरिभवा. G. H. "मिति कर्मवाच्येपरिभवा.
- ५ B. C. G. H. यदेशो भुट्टि चेति दीर्घत्वस्य

ननु पञ्चेन्द्राण्यो देवता अस्य पञ्चेन्द्र इत्यादौ द्विगोर्लुक् (४. १. ८८) इत्यणो लुकि लुक्कद्धित (१. २. ४९) इति स्त्रीप्रत्ययलुक्पदानुक्तः श्रवणापत्तिरत आह ।

संनियोगशिष्टानामन्यतरापाय उभयोरप्यपायः ॥ ८६ ॥

अत्र च विल्वकादिभ्यश्छस्य लुक् (६. ४. १५३) इति सूत्रस्यं छप्रहणं ज्ञापकम् । तद्धि छमात्रस्य लुग्बोधनद्वारा कुको ऽनिवृत्तिर्यथा स्यादित्यर्थम् । कृतकुगागमा नडाद्यन्तर्गणविल्वादय एव तत्र निर्दिष्टा विल्वकादिशब्देन ॥ न चैवमपि छप्रहणं व्यर्थं कृतकुगागमानुवादसामर्थ्यादेव तदनिवृत्तिसिद्धेः । अन्यथा विल्वादिभ्य इत्येव वदेत् । लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया विल्वादिपुरस्कारेण विहितप्रत्ययस्यैव लुग्बिधानान्नातिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । ततो ऽपि प्रतिपदोक्तत्वेन विल्वादिभ्यो ऽण् (४. ३. १३६) इति विकाराद्यर्थस्य लुगापत्तिवारणार्थं कुगनुवादचारितार्थ्यात् ॥ समुच्चयार्थकचशब्दयोगे तु विधेययोरेककालिकत्वैकदेशत्वानियमान्यायासिद्धौपीयम् ॥ यत्तु णाविष्टवदित्यनेन पुंवस्वविधानमेतददित्यस्वज्ञापनार्थमन्यथैतयतीत्यादौ टिलोपेनैव ङीपि निवृत्ते संनियोगशिष्टपरिभाषया नस्यापि निवृत्तैतयतीत्यादिसिद्धौ पुंवस्ववैयर्थ्यस्पष्टमेवेति टेः (६. ४. १५५) इति सूत्रे कैयटस्तत्र । इडविडमाचष्ट ऐडविडयतीत्यादौ पुवस्वस्यावश्यकत्वात् ॥ ऐनेयः श्यैनेर्य इत्यादि तु स्थानिवस्वेन सिद्धमित्यन्यत्र विस्तरः ॥ ८६ ॥

ननु चुरा शीलमस्याः सा चोरीःयादौ शीलम् (४. ४. ६१) छत्रादिभ्यो णः (४. ४. ६२) इति णे ङीप् न प्राप्नोतीत्यत आह ।

ताच्छीलिके णे ऽण्कृतानि भवन्ति ॥ ८७ ॥

अन् (६. ४. १६७) इत्यणि विहितप्रकृतिभावबाधनार्थं कार्मस्ताच्छील्ये (६. ४. १७२) इति निपातनमस्या ज्ञापकम् ॥ ताच्छीलिकणान्तादणो षचः (४. १. १५६) इति फिञ्जिद्धिरप्यस्याः प्रयोजनमिति नट्याः ॥

१ B. छमात्रलुक्.

२ B. स्यादित्यर्थ. H. स्यादित्येतदर्थ

३ B. विल्वकाद्य.

४ B. C. G. H. विकारार्थस्य.

५ C. G. H. 'सिद्धा चेषम्; P. also mentions this reading.

६ B. श्यैनेयः.

ताञ्छीलिक इत्युक्तेस्तदस्यां प्रहरणम् (४. २. ५७) इति णे दाण्डेत्येव ॥
कार्मः (६. ४. १७२) इति सूत्रे माथ्ये स्पष्टा ॥ ८७ ॥

ननु कंसपरिमृद्ध्यामित्यादौ मृजेवृद्धिर्दुर्वारित्यत आह ।

धातोः कार्यमुच्यमानं तत्प्रत्यये भवति ॥ ८८ ॥

भौणहत्ये तत्त्वनिर्पातनमस्या ज्ञापकम् ॥ धातोः स्वरूपग्रहणे तरप्रत्यये
कार्यविज्ञानमिति पाठस्तु प्रसृद्धभिरित्यादावनुदात्तस्य चर्दुपधस्य (६. १. ५९)
इत्यमापादनेन माथ्ये दूषितः ॥ यकार्यं प्रत्ययनिमित्तकं तत्रेयं व्यवस्थापिका ।
तेन पदान्तत्वनिबन्धनं नशोर्वा (८. २. ६३) इति कुत्वं प्रसृद्ध्यामित्यादौ
भवत्येव ॥ इपडादिविधौ तु नैषा न भूमुधियोः (६. ४. ८५) इति निषे-
धेनानित्यत्वात् ॥ मृजेवृद्धिः (७. २. ११४) इत्यत्र माथ्ये स्पष्टा ॥ ८८ ॥

ननु सर्वक उच्चकौरित्यादौ सर्वनामाव्ययसंज्ञे न स्यातामत आह ।

तन्मध्यपतितस्तद्ग्रहणेन गृह्यते ॥ ८९ ॥

नेदमदसोरकोः (७. १. ११) इति सूत्रेऽकोरिति निषेधोऽस्या ज्ञा-
पकः ॥ तदेकदेशभूतं तद्ग्रहणेन गृह्यत इति येन विधिः (१. १. ७२)
इति सूत्रे माथ्ये पाठः ॥ ८९ ॥

धातोः कार्यमिति । प्रत्ययनिमित्तकत्वं यत्रास्ति तत्रेयेयं व्यवस्थापिका ।
इयं परिभाषा मृजेवृद्धिरित्यादौ प्रत्यये परतः इत्यध्याहारं कृत्वा वाक्यार्थं कृते
सति सामान्यप्रत्यये परतः प्राप्तवृद्धिनिवारणार्थं कृता । तेन पानुप्रत्यय एव
भवति । कंसपरिमृद्ध्याम् इत्यादी नेति । तेनेति । नशोर्व्यादौ प्रत्ययनिमित्तक-
कार्याभावाच्चेयं व्यवस्थापिका इति ध्येयम् ॥ ८८ ॥ ८९ ॥

- १ B. G. H. स्पष्टेया.
- २ C. तत्प्रत्यय एव भवति.
- ३ B. H. निपातने आस्या झा°.
- ४ B. इत्यमागमापादनेन.
- ५ C. G. प्रसृद्ध्यामित्यादौ ; P. H. प्रसृद्ध्यामि°.
- ६ C. om. तु.
- ७ B. H. स्पष्टेया.
- ८ B. G. तन्मध्ये पतित°.
- ९ C. om. सूत्रे ऽकोरिति.
- १० B. om. माथ्ये.

ननु गातिस्थासुपाम्भ्यः (२. ४. ७७) इति सिचो लुगपासोदित्यादौ पातेरपि स्यादत आह ।

लुग्विकरणालुग्विकरणयोरलुग्विकरणम् ॥ ९० ॥

अस्यार्थं ज्ञापकः स्वरतिसूति (७. २. ४४) इति सूत्रे सृष्टिति वक्तव्ये सूतिसूत्ययोः पृथङ्निर्देश इति कैयटः । तन्न । साहचर्यादलुग्विकरणस्यैव ग्रहणे प्राप्ते पृथङ्निर्देशस्य तद्ज्ञापकत्वासंभवात् ॥ ध्वनिता चेयं परिभाषा यस्य विभाषा (७. २. १५) इत्यत्र माष्ये । तत्र हि विदित इति प्रयोगे निषेधमाशङ्क्य यदुपाधेर्विभाषा तदुपाधेर्निषेधो विभाषा गमहनविदविशाम् (७. २. ६८) इति सूत्रे शब्दिकरणस्य ग्रहणं लुग्विकरणश्चायमित्युक्तम् । तत्र चो हेतौ । यतोऽयं लुग्विकरणोऽनो विशिसाहचर्याभ्युग्विकरणस्य ग्रहणं न तु हनिसाहचर्यादस्याभ्येत्यपरिभाषाविरोधादिति तदाशयः ॥ अत एव परिभाषायां लुग्विकरणस्यैवेति नोक्तम् ॥ कण्ठतस्तु मांथ्य एषा कापि न पठिता ॥ गातिस्था (२. ४. ७७) इति सूत्रे पिबतेर्ग्रहणं कर्तव्यमिति चार्त्तिककृता सर्वत्रैव पाम्रहणेऽलुग्विकरणस्य ग्रहणमिति भाष्यकृता चोक्तम् । स्वरतिसूति (७. २. ४४) इति सूत्रे कैयटेन च स्पष्टमुक्ता ॥ ९० ॥

लुग्विकरणश्चेति । अयं चो हेतौ । यतः अयं लुग्विकरणः अतः न तस्य निषेधः । तस्य लुग्विकरणत्वात् । पत्तेनेयं परिभाषा ध्वनितेति ध्येयम् । एतदपरिभाषाविरोधादिति । यदि पूर्वसाहचर्यालुग्विकरणस्य ग्रहणं स्यात्तर्हि एतदपरिभाषाविरोधः स्पष्ट एव । यदि समावेशं कृत्वा स्ववस्था कर्तुं शक्यते तर्हि न विरोधस्वाकारः इति ध्येयम् । पूर्वसाहचर्यात्परसाहचर्यस्य बलीयस्त्वमिति तु न नवीनानां संमतम् । तथा सति प्रत्येषिषम् इति दोषः प्राप्नोतीति पञ्चमीसमासस्य पाक्षिकत्ववर्णनावसरे शब्दरत्ने द्रष्टव्यम् ॥ ९० ॥

१ P. says that some read अनुभिज्ञानस्यैव.

२ B. om. च.

३ B. H. सृष्ट इति.

४ C. om. इति कैयटः— *संभवात्. H. कैयटः । तत्र साह. ५ G. पृथङ्निर्देश इत्येतज्ज्ञापकं चिन्त्यम् । ध्वनिता.

५ B. H. *करणस्यैव ग्रहणं.

६ C. om. एषा. H. एषा माष्ये.

ननु प्रजिघापपिपतीत्यादौ हेरचङि (७. ३. ५६) इति विधीयमानं कृतं न स्यादत आह ।

प्रकृतिग्रहणे ण्यधिकस्यापि ग्रहणम् ॥ ९१ ॥

अचङीति प्रतिषेध एवास्या ज्ञापकः ॥ इयं च कृतविषयेव । हेरचङीति सूत्रे माथ्ये दृष्टेयम् ॥ ९१ ॥

ननु मुष्मम्यमित्यादौ म्यसः (७. १. ३०) इत्यत्र म्यमिति च्छेदे म्यसो म्यनि कृतेऽन्वयलोप एषं स्यादत आह ।

अङ्गवृत्ते पुनर्घृत्तावविधिः ॥ ९२ ॥

अङ्गेऽङ्गाधिकारे वृत्तं निष्पन्नं यत्कार्यं तस्मिन्सति पुनरन्यस्याङ्गकार्यस्य वृत्तौ प्रवृत्तावविधानं भवतीत्यर्थः ॥ एषा च ग्यादादीपसः (६. ४. १६०) ज्ञापद्विधानेन ज्ञापिता अन्वयेकारलेपेनाकृतसर्व (७. ४. २५) इति दीर्घेण च सिद्धे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अत्र एव भिन्नस्यानिकाङ्गकार्मविषयाभ्येषा ॥ इयं चानित्या द्वयोः (१. २. ५९; ५. ३. ९२) इति निर्देशात् । अनित्यत्वबलउभयार्थमादापेव म्यसोम्यम् (७. १. ३०) इति सूत्रे माथ्ये निष्ठितस्येति पठितम् ॥ केचिस्वनया परिमापया न किञ्चिद्व्यस्ये साध्यते । अत एव ज्ञाननोर्गा (७. ३. ७९) ग्यादादीपसः (६. ४. १६०) इति सूत्रयोरेतां ज्ञापयित्वा किं प्रयोजनमिति प्रश्ने पिबतेर्गुणप्रतिषेध उक्तः स न यत्कस्य इत्येव प्रयोजनमुक्तं न तु लक्ष्यसिद्धिरूपम् । तदुक्तम् । म्यसोम्य-

कृतं न स्यादिति । परंतु नेदं पुत्र्यते । अभ्यासात्परस्य हिनोतेरकारस्य सत्त्वेन कुत्सस्य प्राप्तिसंज्ञिति ऋषमदनरगामिति वेदुच्यते । हेरचङि इति सूत्रमद्वापेकारस्यम् । तथा च तस्य वाक्यार्थः - प्रत्ययनिमित्तकं द्विरूपमङ्गं तद्व्यासस्य हकारस्य कुत्वानियुक्ते प्रायासतिः । याञ्चिस्त्विति हिनोतेरङ्गं ताञ्चिस्त्वितिमेव द्वित्वं यत्रास्ति तत्र कुत्वम् । प्रजिघापापिपति इत्यत्र अङ्गसंज्ञा निष्प्रगपपकिमि-
लिका, द्वित्वं तु सन्प्रत्ययानिमित्तकामिति न तत्र कुत्वम् । अत एव अत्रतरणं पुत्र्यत इति । किं च प्रायासतिसर्वाकारादेव जिहापकोपिपति इति स्वं निष्पति । अत्र ण्वुल् रूपम् सन् इति श्रयः प्रापयाः । अत्र प्रायासतिसत्त्वेन याञ्चिस्त्विता अङ्गसंज्ञा ण्वुल्निमित्तिका न ताञ्चिमिक्तं द्वित्वम् । अतः कुत्वमत्र न भवतीति दिष्टं ॥ ९१ ॥ ९२ ॥ ९३.१ ॥ ९३.२ ॥ ९३.३ ॥ ९३.४ ॥ ९३.५ ॥ ९३.६ ॥ ९३.७ ॥ ९३.८ ॥

मित्यत्राम्यमिति श्छेदः शेषे लोपश्चान्त्यलोप एवातो गुणे (६. १. ९७)
इति पररूपेण सिद्धं युष्मभ्यमित्यन्यत्र निरूपितम् । एवं च सूत्रद्वयस्यमेत-
द्ग्राह्यपरं भाष्यं म्यसोऽभ्यमिति सूत्रस्थं च भाष्यमेकदेश्युक्तिरित्याहुः ॥९२॥

यस्वोरोदिति वाष्य ओर्गुणः (६. ४. १४६) इति गुणग्रहणात्

संज्ञापूर्वकविधेरनित्यत्वम् ॥ ९३.१ ॥

इयं च विधेयकोटौ संज्ञापूर्वकत्व एव । तेन स्वायंमुवमित्यादि सिद्धम् ॥

तथा नि लोटित्येव सिद्ध आनिग्रहणात्

आगमशास्त्रमनित्यम् ॥ ९३.२ ॥

तेन सार्धं तर्तुकामस्येत्यादि सिद्धम् ॥

तथा तनादिपाठादेव सिद्धे तनादिकृञ्म्यः (३. १. ७९) इति सूत्रे
कृञ्ग्रहणात्

गणकार्यमनित्यम् ॥ ९३.३ ॥

तेन न विभ्रसेदविभ्रस्त इत्यादि सिद्धम् ॥

तथा चक्षिडो छिकरणात्

अनुदात्तेच्चलक्षणमात्मनेपदमनित्यम् ॥ ९३.४ ॥

तेन स्फायन्निर्भोर्क इत्यादि सिद्धम् ॥

तथा विनापंनञा समासेनानुदात्ते पदमनेकमित्येव सिद्धे वर्जग्रहणात्

नञ्यटितमनित्यम् ॥ ९३.५ ॥

तेन नेयहुवद् (१. ४. ४) इत्यस्यानिःपत्वाद्धे सुभ्रु इति सिद्धमिति
तत्र भाष्येऽदर्शनात् । भाष्यानुकृष्टापितार्थस्य साधुताया निषामकत्वे माना-

- १ B. 'भ्यमित्येव श्छेदः.
- २ C. om. च.
- ३ B. C. G. H. स्वायंमुवमिति.
- ४ C. G. H. om. सार्धं.
- ५ B. G. H. कामस्येति सिद्धम्.
- ६ B. C. G. H. इति.
- ७ C. G. om. तथा.
- ८ C. G. 'माकृतं पित्यादि.
- ९ B. G. H. साधुता-निषामकत्वे.

भावात् । भाषाविचारितप्रयोजनानां सौत्राक्षराणां पारायणादावदृष्टमात्रार्थकत्व-
कल्पनाया एवौचित्यात् ॥ किञ्च ज्ञापितेऽप्यानीत्यस्य न सार्थक्यमाडागम-
शून्यप्रयोगस्याप्रसिद्धेः । आङ्ग्रहणं तु लोङ्ग्रहणवदिति बोध्यम् । अत एव
घोर्लोपो षट्ति वा (७. ३. ७०) इति सूत्रे वेति, प्रत्याख्यातम् । लोपे
ऽप्याट्पक्ष आटः श्रवणं भविष्यति दधादिति । अटि दघदिति । आगम-
शास्त्रस्यानित्यत्वे त्वाट्प्रसति दधादित्यसिद्धया वाग्रहणस्यावश्यकत्वेन तत्प्र-
त्याख्यानासंगतिः स्पष्टैव । एतेन यत्कैवटे केचिदित्यादिनास्यैव वाग्र-
हणस्य तदनित्यत्वज्ञापकत्वोक्ता सापि चिन्त्या प्रत्याख्यानपरभाष्यविरोधात् ॥
तनादिसूत्रे कृष्णग्रहणस्य भाष्ये प्रत्याख्यानाच्च ॥ चक्षिडो ङकारस्यान्त
इदित्त्वाभावसंपादनेन चारितार्थाच्च ॥

एवमेव

आतिदेशिकमनित्यम् ॥ ९३.६ ॥

सर्वविधिभ्यो लोपविधिरिङ्घिर्ष्वं बलवान् ॥ ९३.७.८ ॥

इत्यादि भाष्यानुक्तं बोध्यम् ॥

स्वायंभुवमित्यादि लोकेऽसाध्वेवेत्यन्यत्र विस्तरः ॥

यदपि ननु हन्तेर्बल्लुक्काशोर्लिङि वधादेशो न स्यादत आह ।

प्रकृतिग्रहणे यद्बल्लुगन्तस्यापि ग्रहणम् ॥ ९३.९ ॥

१ B. G. H. प्रयोगानसिद्धेः.

२ P. says that some read आमङ्गं. G. H. अ पाङ्ग.

३ B. om. अटि.

४ C. G. "ज्ञानतोकः"

५ B. H. "स्वान्तिदेशकामात्रं", C. G. "स्वान्ते इदृशित्वात्" B. G. H. read the words चक्षिडो... चारितार्थाच्च before तनादिसूत्रे.

६ B. om. इङ्घिर्ष्वं.

७ C. om. ननु.

८ B. C. यद्बल्लुगन्तस्यापि.

९ C. G. H. चारितार्थाच्च । चतुः.

पाठद्वित्वस्य द्विप्रयोगत्वसिद्धान्तेन प्रयोगद्वयरूपे समुदाये प्रकृति-
रूपत्वबोधनेनेदं न्यायसिद्धम् । अत एव जुहुधीत्यादौ द्वित्वे कृते धित्वसिद्धि-
'रिति तदपि न माध्येऽदर्शनात् । किंच तेन सिद्धान्तेन प्रत्येकं द्वयोस्तत्त्वबोधने
ऽपि समुदायस्य तत्त्वबोधने मानाभावः ॥ अत एव दयतेर्दिगि (७. ४. ९)
इति सूत्रेऽस्तेः परत्वाद्वित्वे कृते परस्यास्तेर्मूभावे कृते पूर्वस्य श्रवणं प्राप्नो-
तीत्याशङ्क्य विषयसप्तम्याश्रयणेन परिहृतं माध्ये । अन्यथा त्वदुक्तीत्यैका-
जिद्वर्चनन्यायेन समुदायस्यैवादेशापत्तौ उदसंगतिः स्पष्टैव । तस्मादुत्तर-
खण्डमादायैव यथायोगं तत्तत्कार्यप्रवृत्तिर्वोध्या ॥ भूसुवोः (७. ३. ८८)
इत्यस्य तदन्ताङ्गस्यैवार्थोप्राप्तस्यै गुणानियेधस्य बोधूत्विति नियम इति न
तद्विरोधः ॥ तस्माद्दन्तेर्बहुलुकि बध्यादित्यादि माघवाद्युदाहृतं चिन्त्यमेवेत्य-
न्यत्र विस्तरः ॥

पाठद्वित्वस्येति । प्राचीनमतेनेदम् । प्राचीनाः एवं वदन्ति--द्वित्वे कृते
पूर्वस्य परस्यापि च न धातुत्वम् । किं तु समुदायस्य । अत उक्तम्-- प्रकृतिरूप-
द्वये समुदाये इति । नवीनास्तु नैवं मन्यन्ते । ते हि परस्य धातुत्वं वदन्ति । प्राची-
नानां तु पूर्वस्य न्यागमात्रमिति लाघवम् । ननु पूर्वस्य न्यागो निर्मूल इति चेन्ना-
नर्थकलोग्न्याविधिरिति परिभाषायामनभ्यासविकारे इति प्रतिषेधात्तस्यानर्थकत्व-
सूचनात् तदसंगतिः स्पष्टैवेति । श्रवणापत्तिरिन्युक्तेरसंगतिरित्यर्थः । भूसुवोरि-
त्यस्येति । भूसुवोस्तिट् इति सूत्रेण भूधातोर्गुणनिषेध उक्तः । किं च दाधर्तीतिसूत्रे
बोभूतु इति निपातनस्य नियमार्थत्वमुक्तं लिट्येवेति । तन्न सिध्येत् । भू इत्यस्य
उत्तररक्षणस्य धातुत्वेपि तस्याङ्गत्वाभावात् प्राचीनमते तु युज्यते । सर्वस्यैव धातुत्वेन
नस्याङ्गत्वात् इति चेन्न । इदं सूत्रमङ्गाधिकारस्यम् । तथा च तस्य विशेषणं च
कृत्वा भूशब्दानां पदङ्गमित्यस्य वाक्यार्थस्य जातत्वेन बहुलुकि प्राप्तत्वाच्चिय-
मार्थत्वं वक्तुं नुवचमिति न कश्चिद् दोषः । एवं च सर्वस्य समुदायस्य प्रकृति-
रूपत्वामावाप्तेया परिभाषेति दिक् ॥ ९३.९ ॥

१ B om इति.

२ B. °(ित्यैका°.

३ B. °प्रवृत्तिर्वाप्या.

४ B. H. P. °त्यर्थाङ्ग° ; C. G. °त्यर्थादे मा° ; P. rejects the latter reading.

५ B. पामगुणस्य, P. says that some read पामगुणस्य.

यदपि ननु वृद्धिर्यस्याचामादिः (१. १. ७३) इत्यत्रेकपरिभाषोप-
स्थितौ शालीयाद्यसिद्धिरत आह ।

विधौ परिभाषोपतिष्ठते नानुवादे ॥ ९३.१० ॥

अनूचमानविशेषणेषु तन्नियामरूपपरिभाषा नोपनिष्ठत इति तदर्थः ॥
विध्वङ्गभूतानां परिभाषाणां विधेयेनासिद्धतया संबन्धासंभवेऽपि तद्विशेषणे
व्यवस्थापकत्वेन चरितार्थानां तद्विशेषणव्यवस्थापकत्वे मानामाव इति तर्क-
मूलेयम् ॥ किंचोदीचामातः स्थाने (७. ३. ४६) इति सूत्रे स्थानेग्रहण-
मस्या लिङ्गम् । अन्यथा षष्ठी स्थाने (९. १. ४९) इति परिभाषयैव त-
ल्लामे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति । तन्न । उदात्तस्वरितपोर्षणः (८. २. ४) इत्यादौ
प्यडः संप्रसारणम् (६. १. १३) इति सूत्रभाष्योक्तरीत्याल्लोपोऽनः (६.
४. १३४) इत्यादौ चैतस्या व्यभिचारितत्वात् । भाष्यानुकत्वाच्च । स्थान-
संबन्धो न परिभाषालम्ब्य इत्यर्थस्य षष्ठी स्थाने (१. १. ४९) इति सूत्रे
भाष्ये स्पष्टमुक्तत्वेन त्वदुक्तज्ञापकासंभवाच्च । तत्र स्थानेग्रहणं तु स्पष्टार्थमेव ॥

विधौ परिभाषोपतिष्ठते नानुवादे इति । इयं परिभाषा तर्कमूला न तु
ज्ञापकसिद्धा । तथा हि । विधेरङ्गभूतायाः परिभाषायाः सत्त्वेन यत्र विधिः 'स्यात्'
इत्यनेन विहितः न तत्र 'स्यात्' इत्यस्मिन् तस्य संभवः । नापि विधे-
येन सह संबन्धः । तस्य असिद्धत्वात्तान् अनिष्पन्नत्वात् । निष्पन्नस्य विधानं
संभवति न तु अनिष्पन्नस्य इति न तेन संबन्धः । एवं च तद्विशेषणे उद्देश्ये संबन्धः
क्रियते । एवं च तद्विशेषणे चारिताद्यर्थात् उद्देश्यविशेषणे परिभाषाप्रवृत्तिः ।
प्रधानसंबन्धलाभात् । यत्र तु उद्देश्ये न संभवः उद्देश्यविशेषणे तद्विशेषणे च संभ-
वोस्ति तत्रापि उद्देश्यविशेषणे एव परिभाषा न तु उद्देश्यविशेषणविशेषणेऽपि
प्रधानसंबन्धलाभादिति । संबन्धश्च एकसूत्रस्य एव ग्राह्यः इति तु नाग्रहः । अत
एवोद्देश्यविशेषणत्वेन इको यणचोत्यादौ चरितार्थे तस्मिन्निति निर्दिष्ट इति सूत्रं
उद्देश्यविशेषणे न प्रवर्तते । अत एव प्रत्ययस्यात् इत्यत्र आपीति अकारवि-
शेषणम् । एवं च मिर्देशुण इत्यत्र उद्देश्यविषये चरितार्थे इको गुणवृद्धी इति
सूत्रं न तद्विशेषणविशेषणे इति वृद्धिर्यस्याचामादेशोरित्यत्र न इको गुणवृद्धी इति
परिभाषोपस्थितिरिति ज्ञम् ॥ ९३-१० ॥

१ B. C. H. च तस्याः.

२ C. om. चत्रे.

३ B. स्थानपरिभाषा.

किञ्च विधी परिभाषेति प्रवाद इको गुणवृद्धी (१. १. ३) अचक्ष (१. २. २८) इत्यनयोर्विधीयत इत्यध्याहारमूलकोऽन्यत्र तु नास्याः फलमित्यन्यत्र विस्तरः ॥ ९३ ॥

ननु नमस्करोति देवानामस्यति देवानित्यादौ नमःस्यस्ति (२. ३. १६)

इति चतुर्थी दुर्वारित्यत आह ।

उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्बलीयसी ॥ ९४ ॥ ✓

कारकविभक्तित्वं च क्रियाजनकार्यकत्रिभक्तित्वं तच्च प्रथमाया अव्यस्तीति सापि कारकविभक्तिरिति सहयुक्ते (२. ३. १९) इत्यादिसूत्रेषु भाष्ये ध्वनितम् ॥ इयं च वाचनिक्येव । अत एव यस्य च भावेन (२. ३. ९७) इति सप्तम्यपेक्षयाधिकरणसप्तम्या बलवत्त्वमनेन न्यायेन तत्र च दीयते (५. १. ९६) इति सूत्रे भाष्ये ध्वनितं कैयटेन स्पष्टमुक्तम् । एतेन क्रियान्वयित्वं कारकत्वमित्यपास्तं यस्य च भावेनेति सप्तम्या अपि क्रियान्वयित्वात् ॥ ये तु प्रधानीभूतक्रियासंबन्धनिमित्तकार्यत्वेन कारकविभक्तीनां बलवत्त्वं धदन्ति तेषामुभयोरपि क्रियासंबन्धनिमित्तकत्वेन तदसंगतिः स्पष्टैव । नमोवरिवः (३. १. १९) इति सूत्रे नमस्यति देवानित्यादौ चतुर्थीवारणाय भाष्ये उपन्यासस्यासंगतिश्च ॥ एतेन क्रियाकारकसंबन्धोऽन्तरङ्ग इति तन्निमित्ता विभक्तिरन्तरङ्गोपपदार्थेन तु यत्किञ्चित्क्रियाकारकभावमूलकः संबन्ध इति तन्निमित्ता बहिरङ्गत्वपास्तं नैमस्यतीत्यत्र नमःपदार्थेऽपि क्रियाकारकभावेनैवान्वयात् । अत्र च नमःपदार्थस्यैपि क्रियात्वं मुण्डयतौ मुण्डस्येव ॥ सहयुक्ते (२. ३. १९) इत्यादौ च प्रधाने प्रथमासाधनार्थमियं भाष्ये उपन्यस्तेत्यन्यत्र विस्तरः ॥ ९४ ॥

१ C. क्रियाजनकार्यविभक्तित्वं तत्त्वं प्रथमाया।

२ B. वत्.

३ B. G. H. *क्रियानिमित्तकार्यत्वेन.

४ C. क्रियानिमित्तसंबन्धकत्वेन.

५ P. उपन्यासस्यासंगतिश्च; C. B. G. H. *संगतिश्च.

६ B. नमःशब्दात्स्यत्र.

७ C. G. *पदार्थस्य क्रियात्वं.

८ B. मुण्डयतो.

नन्वदमुयङ्किपाटौ पूर्वस्यापि मुत्वापत्तिरत आह ।

अनन्त्यविकारेऽन्त्यसदेशस्य ॥ ९५ ॥

अन्त्यसदेशानन्त्यसदेशयोरेकप्रयोगे युगपरप्रासावन्त्यसदेशस्यैवेति तदर्थः । अन्यथा धात्वादेर्नत्वसत्त्वे नेता सांतेत्यादाविव स्यातां न तु नमति सिद्धती-
त्यादौ ॥ अनन्त्यविकार इति च लिङ्गम् ॥ अन्येन समानो देशो यस्य सोऽन्त्यसदेशः । तत्रं चान्त्यवर्णतद्गर्णयोरितराभ्यवधानेन बोध्यम् । अत एव विद्ध इत्यापर्यं न संप्रसारणे (६. १. ३७) इति चरितार्थम् । अञ्जोपोऽनः (६. ४. १३४) इत्यादेरनस्तत्त्वे यादावाधाकारादावप्रवृत्तिरप्यस्याः क्लृप्तं यजादिस्वादिपरानन्ताङ्गस्याकारस्य लोप इत्यर्थस्यैवाङ्गांशे प्रत्ययस्यो-
त्थिताकाङ्क्षेत्यौचित्यादङ्गावयवर्षैजादिस्वादिपरस्त्वान इत्यादिक्रमेणानेकत्रानेक-
कृष्टकल्पनापेक्षयास्या उचितत्वात् ॥ न चैषा ध्वः संप्रसारणम् (६. १. १३) इति सूत्रे भाष्ये प्रयाह्यतेति श्रमितव्यम् । वार्तिकोक्तप्रधानामने-
ककृष्टकल्पनाभिरन्यथा सिद्धिं प्रदर्शयति यान्येतस्याः परिभाषायाः प्रयोज-
नानि तदर्थमेवा कर्तव्या प्रतिविधेयं दोषेषु प्रतिविधानं चोदात्तनिर्देशारिस-

ध्यः संप्रसारणमिति । तत्र हि यजादिस्वादिपर इति अनो विशेषणम् । तेन अनस्तत्त्वेत्यादौ न दोषः इति तद्भाष्याशयः । अत्र यो भाष्यकारिराशयो धार्मिकः सोपुक्तः स्यात् । एतत्परिभाषाविरुधेयात् । अत्र अकारः उद्देश्यम् । तत्र विशेषणसंभवेन अनो विशेषणस्य अपुक्तत्वं स्पष्टमेवेति भावः । वस्तुनस्तु सोऽन्वयो न युक्तः । प्रत्ययस्याङ्गांशे उत्थिताकाङ्क्षतया तत्रैवान्वयस्यो-
चित्यात् । एवं च प्रत्ययस्याङ्गांशे अन्वयः । अन इत्यङ्गस्य विशेषणम् । तथा च वाक्यार्थः । असन्तं यदङ्गं नद्वयवर्षैभूतस्य अकारस्य लोपः इति । तेन राक्षः इत्यादिसिद्धिः । न च अनस्तत्त्वेत्यत्र अनोकारस्यापि लोपः स्यात् इति वाच्यम् । अन्यथापेति परिभाषया क्षकाराकारस्यैव लोप इति । अत्रेदं बोध्यम् । विश्ववाद् प्रष्टोहः इत्यत्र यथा द्वयोः संप्रसारणं कृतो न, तर्हि न पूर्वस्य निर्दिश्यमानत्वम् । अतो निर्दिश्यमानपरिभाषया तद्भाष्यतिः । अत्र आह इत्यस्य निर्दिश्यमानत्वेन तदन्ताङ्गस्य प्रतीयमानत्वं तस्य । नैषैव अनस्तत्त्वेत्यत्र अनोऽ-
कारस्य तथा परिभाषया स्यात्कृतिः स्यादिति चेत् । तत्र प्रत्ययस्याङ्गांशे अन्वयेन

१ B. "नस्तत्त्वे इत्यङ्गांशे".

२ B. "काङ्क्षित्ये विन्यास".

३ B. C. G. H. एतद्विरुधेयात्.

द्धमित्युपसंभारात् ॥ मिमार्जिपतीत्यर्थं च । तत्र वृद्धेः पूर्वमन्तरङ्गत्वाद्भित्त्वे परत्वादभ्यासकार्ये ततोऽभ्यासेकारस्य वृद्धिर्वाणायामशक्यी । न च वृद्धौ पुनरभ्याससहस्यत्वेन सिद्धिर्लक्ष्ये लक्षणस्येति न्यायेन पुनरप्रवृत्तेः ॥ यत्तु न संप्रसारण इति सूत्रे भाष्ये नैतस्याः परिभाषायाः प्रयोजनानां त्युक्तं तस्यायमर्थः । एतत्सूत्रप्रयोजनान्येतस्याः परिभाषायाः प्रयोजनानि न भवन्ति व्यधादावन्त्यसमानदेशयणोऽभावादिति । नैतान्येतस्याः प्रयोजनानांति पाठोऽपि क्वचि-

तदवयवीभूतस्याकारस्य निर्दिश्यमानत्वेन सर्वेषामकाराणां निर्दिश्यमानत्वेन न तथा व्यावृत्तिः कर्तुं शक्यते इति अन्त्यबाषेण्यसदेशस्येति परिभाषा आश्रयणीयैव । स्थानसंबन्धे न परिभाषालभ्य इति न पष्ठीस्थाने इति परिभाषालभ्यः । किंतु अन्तरङ्गत्वादिना लभ्यः सः । यदि परिभाषालभ्यः स वियेत तर्हि तथा लभे सति स्थानेग्रहणं व्यर्थं स्यात् । एवं च स्थानेग्रहणं स्पष्टार्थम् । तर्हि परिभाषार्थं उच्चार्यमाणमेवेति निर्दिश्यमानपरिभाषार्थो ज्ञेयः । चर्लीकूप्यते इत्यत्रान्यसदृशस्येति परिभाषायाः सत्त्वेन अन्त्यस्यैव लक्ष्यं स्यादिति कथमुभयत्र लत्वमिति चेत् उच्यते । सा हि परिभाषा अन्त्यवर्णतद्गुणयोरितराव्यवधाने प्रवर्तते । चर्लीकूप्यते इत्यत्र तु न तस्याः प्रवृत्तिः । अन्त्यः पकारः तद्भाषे तत्सदेशः पकारसदृशो लृकारः । एवं च लृकारपकारयोर्मध्ये अजम्बुत्वाद्यवधानात् अन्त्यवर्णतद्गुणयोरव्यवधानाभावेन न सा परिभाषा प्रवर्तते इति अत उभयोरपि लत्वसिद्धिरिति । अत्रेदं बोध्यम्- अभ्यासस्यापातुत्वेपि 'कूपो रो लः' इत्यत्र 'कूपः' इति संबन्धसामान्यपष्ठीसत्त्वेन कूपसंबन्धिलकारसदृशो वर्तते इति भवत्येव । न च नवीनमते अभ्यासस्य अपातुत्वेपि अवयवपष्ठीत्वं सुवचम् । लत्वविधी पातोरपिकारामावेन कूप इत्यस्य रकारस्य लो भवतीति वाक्यार्थस्य सत्त्वेपि अवयवपष्ठीत्वेऽपि अदोषः इति चेन्न । अर्थवत्परिभाषया अर्थवत् एव कार्यविधानात् । अभ्यासस्य अनर्थकवाचात्त्र लक्ष्यं स्यादिति दोषः प्राप्नोत्येव । अतः संबन्धसामान्यपष्ठी एव प्राग्या । संबन्धसामान्ये गृहीते सा परिभाषा विशेषरूपोपादाने प्रवर्तते न सामान्यसंबन्धे इत्यदोष इति दिक् ॥ ९५ ॥

१ B. C. H. 'त्यर्थं च सा. G. 'त्यर्थं चैषा ।

२ C. G. H. वाणाय सावश्यकी; B. वाणार्थं सावश्यकी.

३ C. एतत्सूत्रे प्रयोजना°.

४ B. C. G. H. भवन्तीत्यर्थः । 'यथा°.

५ B. C. G. H. om. इति.

इत्येते ॥ वाचनिक्येवैषा । स्पष्टा च प्यङ्गः (६. १. १३) इति सूत्रे-
ऽदसो ऽसेः (८. २. २०) इति सूत्रे च केचिदन्यसदेशस्येत्यनेन माध्य
इत्यन्यत्र विस्तरः ॥ ९५ ॥

नन्वच्यकानुकरणस्यातः (६. १. ९८) इति पररूपं पठत् इति पठिती-
त्यादावलो ऽन्यस्य (१. १. ५२) इत्यन्यस्य प्राप्नोतीत्यत आह ।

नानर्थके ऽलोऽन्यविधिरनभ्यासविकारे ॥ ९६ ॥

अनभ्यासेत्युक्तेर्विभर्तात्यादौ भृञामित् (७. ४. ७६) इत्याद्यन्त्यस्यैव ।
अभ्यासो ऽनर्थको ऽर्थावृत्त्यभावात्किंतूत्तरखण्ड एवार्थवानित्यन्यत्र निरूपितम् ॥
एपाहोऽनैयात्मन्ने माध्ये स्पष्टा फलानामन्यथासिद्धिकरणेन प्रत्याख्याता चेति
तत एवावधार्यताम् ॥ ९६ ॥

ननु ब्राह्मणवत्सा च ब्राह्मणीवत्सश्चेत्यादौ पुमान् स्त्रिया (१. २. ६७)
इत्येकशेषापत्तिः स्त्रीत्वपुंस्त्वातिरिक्तकृतविशेषामावादत आह ।

प्रधानाप्रधानयोः प्रधाने कार्यसंप्रत्ययः ॥ ९७ ॥

तेन प्रधानस्त्रीत्वपुंस्त्वातिरिक्ताप्रधानस्त्रीत्वपुंस्वकृतविशेषस्यापि सत्त्वेन न
दोषः ॥ स्पष्टा चैवं पुमान् स्त्रिया (१. २. ६७) नपुंसकमनपुंसकेन (१.
२. ६९) इत्यनयोर्माध्ये ॥ अन्तरङ्गोपजीव्यादपि प्रधानं प्रबलमिति हेतुमन्त्रि
च (३. १. २६) इत्यत्र माध्यकैयट्योः ॥ ९७ ॥

नानार्थकेति परिभाषायां ज्ञापकं दृश्येति सूत्रम् । अन्यथा इदोयं पुंस्त्रि इति
इदमागस्य पूर्व पाठं गृहीत्वा इदञ्चेति सूत्रेण सिद्धौ दृश्येत्स्यस्य वेदार्थमिति ।
अत्र अनर्थकत्वं नाम सर्वथा अनर्थकत्वमेव । अनभ्यासविकारे इत्यत्र न ननु-
यस्या अर्थवत्त्वं स्वीकृत्य वदते इत्यत्र कल्पना क्रियते । अनभ्यासविकारे इत्यत्र
वैपट्योपपत्तेः इति वृत्तौ तथास्वीकारोपि न दोषः । अत्र नु सर्वत्र इत्यत्र ननु
वक्तव्यम् । अस्याः फलानामन्यथासिद्धिकरणं शब्दार्थान्ते अर्थान्ते ननु पूर्व
उपभेति सूत्रे दृश्येत् ॥ ९६ ॥

- १ B. इत्यनेनान्यस्य प्राप्नोत्यत.
- २ B. इत्याद्यन्त्यस्यैव.
- ३ C. G. इत्यस्युत्तर.
- ४ B. H. एवावधार्यताम्.
- ५ B. C. नन्वेव दृश्यते.
- ६ C. इत्यत्रो; B. G. H. इत्यत्रो इत्यत्रो.

ननु स्वस्त्रादित्वप्रयुक्तो मातृशब्दस्य ङीप्रिवेधः परिच्छेत्तृवाचकमातृशब्दे-
ऽपि स्यादत आह ।

अवयवप्रसिद्धेः समुदायप्रसिद्धिर्बलीयसी ॥ ९८ ॥

तेन शुद्धरूढस्य जननीवाचकस्यैव ग्रहणं न परिच्छेत्तृवाचकस्य ॥
योगजबोधे तदनालिङ्गितशुद्धरूढिजोपस्थितिः प्रतिबन्धिकेति व्युत्पत्तिरेव
तद्बीजम् । रथकाराधिकरणन्यायसिद्धो ऽयमर्थः ॥ कश्चित्तु दीधीवेवीटाम्
(१. १. ६) इत्यत्रानया परिभाषया दीधीङ्बेवीडोरेव ग्रहणं न दीङ्बीङ्-
वेब्बीनामिति । तन्न । तथा सति दीवेधीवीटामित्येव वदेदित्यन्ये ॥ ९८ ॥

ननु वातायनार्थे गवाक्षेऽवलो वैकल्पिकवाद्रोक्ष इत्याद्यपि स्यादत आह ।

व्यवस्थितविभाषयापि कार्याणि क्रियन्ते ॥ ९९ ॥

लक्ष्यानुसाराद् व्यवस्था बोध्या ॥ शाब्दोः (७ ४. ४१) इति सूत्रे लटः
शतृ (३. २. १२४) इत्यादिसूत्रेषु च भाष्ये स्पष्टा ॥ ९९ ॥

विधिनियमसंभवे विधिरेव ज्यायान् ॥ १०० ॥

नियमे ह्यश्रुताया अन्यनिवृत्तेः सामर्थ्यात्परिकल्पनमुक्तानुवाददोषश्चेति

ननु स्वस्त्रादिप्रयुक्तो मातृशब्दस्येति । ननु स्वस्त्रादित्त्वं स्वसंबन्धिकशब्द-
साहचर्यात् मातृशब्दोपि स्वसंबन्धिक पदं गृह्येतेति न दोष इत्यवतरणं न युज्यते
इति चेन्न । मातृ इत्युपलक्षणम् । स्वस्त्रादिषु सर्वत्रैव सदेहः । तत्रापि मातृशब्द-
वद् व्युत्पादनसंभवादेति वेद्यम् ॥ ९८ ॥

विधिनियमसंभवे इति । यस्य हल इति इत्यत्र भाष्ये स्पष्टेयामिति] तत्र
हि अकारलोपस्य अतो लोप इति सूत्रेण सिद्धिः । तत्र यद्येति संपातग्रहणस्वी-
कारेपि अलोपपरिभाषया अन्यस्य लोप इति अतो लोप इति सिद्धौ वैपर्ययः ।
तत्र नियमोपि संभवति । लोपो पादि भवेद्धलः परस्यैव इति लोप्यते इत्यत्र
दोषः । एव च तत्र भाष्ये नियमो न स्वीकृतः किंतु विधिरेवेति सिद्धम् ।
नियमे ह्यश्रुता या इति । इदं च तत्र कैयटे स्पष्टम् ॥ १०० ॥

- १ B. "शब्दस्यापि
- २ B. G. H. न तु दीङ्पीड्".
- ३ B. तथा दीङ्.
- ४ B. वातायनार्थगवाक्षे.
- ५ B च स्पष्टेया भाष्ये.

छाषवादिधिरेवेति बोध्यम् ॥ यस्य हलः (६. ४. ४९) इत्यत माप्ये स्पष्टेयम् ॥ १०० ॥

नन्वाशंसायां भूतवध्व (३. ३. १३२) इत्यनेन लृङ् इव लृङ्लि-
टोरप्यतिदेशः स्यादत आह ।

सामान्यातिदेशे विशेषानतिदेशः ॥ १०१ ॥

सामान्योपस्थितिकाले नियमेन विशेषोपस्थापकसामग्र्यमाधोऽस्या धी-
जम् । तेनानघतनभूतरूपे विशेषे विहितयोस्तयोर्नातिदेशः ॥ इयमनित्या न
व्यपि (६. ४. ६९) इति लिङ्गात् । तेन स्यानिवत्सूत्रेण विशेषातिदेशो
ऽपि ॥ स्पष्टं चैतत्सर्वं स्यानिवत्सूत्रे भाष्ये ॥ १०१ ॥

ननु तिस्वरितम् (६. १. १८५) इति स्वरितत्वं किरतीपादावपि
स्यादत आय ।

प्रत्ययाप्रत्यययोः प्रैत्ययस्य ग्रहणम् ॥ १०२ ॥

इयं चाङ्गस्य (६. ४. १.) इति सूत्रे भाष्ये पठिता । वर्णग्रहणे च न
प्रवर्तत इति तत्रैव कैयटे स्पष्टम् । अत एव सनाशंसभिन्न उः (३. २.
१६८) वले (६. ३. ११८) इत्यत्र सन्वलयोः प्रत्यययोर्ग्रहणम् ॥ परं तु
तिस्वरितम् (६. १. १८५) इति सूत्र एया परिभाषा लक्ष्यसंस्काराय भाष्ये
क्वापि नाश्रितेति कैयटेनोक्तम् । अङ्गस्य (६. ४. १) इति सूत्रे तत्प्रत्याख्या-
नायैवा माप्य एकदेशिनोक्ता । अत एव तिति प्रत्ययग्रहणं कर्तव्यमिति
वार्तिककृतोक्तम् । उक्तसूत्रयोर्न्याख्यानात्प्रत्यययोरेव ग्रहणमित्याहुः ॥ १०२ ॥

ननु विपराम्यां जेः (१. ३. १९) इत्यात्मनेपदं परा सेना जयती-
त्यर्पके परा जयति सेनेत्यत्र प्राप्नोतीत्यत आह ।

१ C. G. इत्यत्रेनादेः सनुम इत्यत्र च भाष्ये, B. H. इत्यत्रेनादेः सनुम इत्यत्रे
च भाष्ये, P. mentions this reading.

२ C. सेनायनम्.

३ B. विशेषार्थान्तिदेशो.

४ B. C. G. H. सनु सनात्स [१. ३. १६८] इत्युः सन् चानेति सनात्स अङ्ग,
P. mentions this reading.

५ B. G. H. माप्यस्यैव, P. mentions this reading.

६ B. G. H. इव चाङ्गस्यैव; P. mentions this reading.

सहचरितासहचरितयोः सहचरितस्यैव ग्रहणम् ॥ १०३ ॥

तेन विशब्दसाहचर्यादुपसर्गस्यैव पराशब्दस्य ग्रहणमिति तत्रैव भाष्ये स्पष्टम् ॥ सहचरणं सदृशयोरेवेति सहचरितशब्देन सादृश्यवानुच्यते । राम-लक्ष्मणादिव्यादावपि सादृश्यमेव नियामकम् । सदृशयोरेव सहविवक्षा तयोरेव सहप्रयोग इत्युत्सर्गाच्च ॥ ध्वनितं चेदं कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया (२. ३. ८) इति सूत्रे भाष्ये । तत्र हि पञ्चम्यपाङ्परिभिः (२. ३. १०) इति सूत्रेण लक्षणादिद्योतकपरियोगे पञ्चमीमाशङ्क्य यद्यप्ययं परिर्दृष्टापचारो वर्जने चावर्जने चायं खल्वपशब्दो ऽदृष्टापचारो वर्जनार्थ एव कर्मप्रवचनीयस्तस्य को ऽन्यः सहायो भवितुमर्हत्यन्यो वर्जनार्थाद्ययास्य गोः सहायेनार्थ इति गौरवानीयते नासौ न गर्दभ इत्युक्तम् । तेन हि सदृशानामेव प्रयोगे सहायभावो बोधितः ॥ द्विस्त्रिंशत्तुः (८. ३. ४३) इति सूत्रे साहचर्येणैव कृत्वोऽर्थस्य ग्रहणे सिद्धे कृत्वोऽर्थग्रहणादिपानिष्या । तेन दीधीवेवीटाम् (१. १. ६) इत्यत्र धातु-साहचर्ये ऽप्यागमस्येदो ग्रहणमित्यन्यत्र विस्तरः ॥ १०३ ॥

नन्वस्यि (७. १. ७५) इत्याद्यनङ् प्रियसक्थ्ना ब्राह्मणेनेत्यत्र स्या-दङ्गस्य नपुंसकत्वाभावादत आह ।

श्रुतानुमितयोः श्रुतसंबन्धो घलवान् ॥ १०४ ॥

सहचरितासहचरितयोरिति । परा सेना जयतीति । तेनेति विद्वांससाहच-र्यात् अत्र पराशब्दस्य उपसर्गस्य ग्रहणं न तु ङकृष्टार्थस्य पराशब्दस्यापि । अत्रेदं शङ्क्यते । अनया परिभाषया अवधारणं कियते । परंतु तत्र कर्तुं शक्यते । कृतः । एषा हि परिभाषा एकस्मिन् निश्चिते अपरस्य निश्चयं कर्तुं प्रवर्तते । अत्र तु वि-इत्यस्य निश्चय एव नास्ति । तत्र पक्षिवाचकस्य ग्रहणं कर्तुं शक्यते । न च विजयते इति प्रयोगाभावात् स न संप्राप्तः इति चेन्न । तथा सति अतिवि फुलं इति समाप्ते नपुंसके लुकि च कृते तत्र स्यादिति दोष इति । तदपि चानभिधाना-दिति बोध्यम् ॥ १०३ ॥

श्रुतानुमितयोरिति । अस्यां परिभाषायामन्ते तत्ककौण्डिन्यन्यायेनेति । अत्र निमित्तकार्यत्वयोऽद्देश्यत्वेन कथं तत्रकौण्डिन्यन्यायेन बाध इति चेन्न । असौ रहाभ्यां द्वे इति द्वित्वेन अनचि चेश्यस्य बाध इत्यर्थेनादोषात् इति शम् ॥ १०४ ॥

१ B. G. H. इत्यनेन.

२ B. C. H. स्वशोऽर्थान्तं; P. mentions this reading.

श्रुतेनैव स्वबन्धो नानुमिनेन प्रकरणादिप्राप्तेनेत्यर्थः । प्रकरणादितः श्रुते-
र्बलवत्त्वादिति भावः । एव च तत्र लिङ्गमस्थादीनामेव विशेषण नाङ्गस्य ।
शिशीलेषुम्बिधिषु तु गृह्यमाणस्याभावात्प्रकरणप्राप्ताङ्गत्वैव विशेषणम् । अत
एव वा नपुंसकस्य [७, १, ७९] इति सूत्र वा शाविति न कृतम् । तत्र
नैपुंसकग्रहणं हि गृह्यमाणस्य शत्रन्तस्यैव नपुंसकत्वे यथा स्याद्बहुवो दद-
तो येषु तानि कुलानि बहुददतीत्यत्र मा भूद्बहुनि ददन्ति येषु ते बहुददन्त
इत्यत्र यथा स्यादित्येवमर्थम् ॥ ११४ चेदं स्वमोर्नपुंसकात् [७. १. २३]
इत्यत्र भाष्ये ॥ केचित्त्वचो रहाम्यां द्वे [८, ४, ४६] इत्यत्र श्रुतेन रेफस्य
निमित्तत्वेन यरन्तर्भावैदनुमित कार्थित्वे वाध्यत इत्येतदुदाहरणमाहुः । तत्र ।
तत्प्रकौण्डिन्यायेन सिद्धेरित्यन्वयः प्रसिद्धः ॥ १०४ ॥

ननु तत्पुरुषे तुल्यार्थ [६. २. २] इति स्वरः परमेण कारकेण परम-
कारकेणेत्यादौ स्यात्तथा गातिस्वाद्युपाभूम्य. [२. ४, ७७] इति लुक् पौ
शोषण इत्यतः कृतात्त्रात्परस्यापि स्यादत आह ।

लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहणम् ॥ १०५ ॥

लक्षणप्रतिपदोक्तयोरिति । परमकारकेण इत्यत्र च्च निवृत्तिः क्रियते । तत्र
किं लाक्षणिकम् । तृतीया लाक्षणिकी आहोश्चिद् समासो लाक्षणिकः । उभय-
मापि न लाक्षणिकम् । अत्र तृतीया न लाक्षणिकी न लाक्षणिकः समासोपि । किं
तर्हि समूहः तृतीयासमासो लाक्षणिकः विभाषा दिक्समास इतिवद् । तत्र
यथा दिक्शब्दो दिक्समासः अनेकमन्यपदार्थे इति सूत्रेण न विहितं अतः दिक्स-

- १ G H शिशुनिम्बिधिषु
- २ B C H. नपुंसकग्रहणं हि तत्र
- ३ B G H इत्यत्र च यथा स्यादि°
- ४ B श्रुतेरेकत्व
- ५ B °भवादानुमित
- ६ C इत्यत्र तत्रस्यापि

लक्षणेनेत्यर्थ ॥ तत्तद्विभाक्तिविशेषाद्यनुवादेन विहितो हि समासादि-
प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहण शीघ्रोपस्थितिकत्वात् । द्वितीयो हि विलम्बोपस्थितिक ।
पै इत्यस्य पा इति रूप लक्षणानुसंधानपूर्वक विलम्बोपस्थितिक विभंतेस्तु
तच्छीघ्रोपस्थितिकम् । इदमेव ह्येतपरिभाषाभोजम् ॥ इयं च वर्णग्रहणेऽप्यो-
त्सूत्रे भाष्ये सचरितत्वात् । यत्तु वर्णग्रहणे नैया आदेच [६, १, ४५]
इत्यत्रोपदेशग्रहणादिति तत्तु तस्मिन्नेव सूत्रे शब्देन्दुशेखरे दूषितमिति तत
एव द्रष्टव्यम् ॥ अनित्या चेय भुवश्च महाव्याहृते [८, २, ७१] इति

मासस्य लाक्षणिकत्वम् । एवमत्र तृतीयासमासो लाक्षणिक । न हि तृतीयासमा-
सस्य प्रतिपदोक्तत्व वक्तुं शक्यते । अतस्तस्य व्यावृत्तिरिति बोध्यम् ॥ वर्णग्रहणे
नेयेति । वर्णग्रहणे लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषा न प्रवर्तते इत्यतद्विषये प्रमाणमादेच
उपदेश इति सूत्रस्थमुपदेशग्रहणम् । तद्धि चेता स्तोतेत्यत्र आत्व मा भूदित्ये-
तदर्थं क्रियते । तत्र कर्तव्यम् । लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया तद्व्यावृत्तिसमवात् ।
तज्ज्ञापयति—वर्णग्रहणे नैयामिति । एव च चेता स्तोतेत्यत्र परिभाषाऽभावात्
आत्व स्थात् । तद्व्यावृत्त्यर्थं क्रियमाणमुपदेशग्रहणमावश्यकम् । अन्यत्रफल
शुद्धीभवति । अत्र शुक्ला इति टावादेशस्य लाक्षणिकत्वेऽपि परिभाषा-
ऽभावात् अस्य चैवा इतीत्येव सिध्यतीति बोध्यम् ॥ तत एव द्रष्टव्यमिति । अत्र
उपदेशग्रहण किमर्थम् । गाशब्दादीनां व्यावृत्त्यर्थम् । न च धातुवादेव तद्व्या-
वृत्ति । तत्र धातोरित्यपि साराभावात् । कथं तर्हि फोमुयामुक्तम्—एजन्तस्य
च धातोरिति चेदुच्यते । प्रातिपदिकानामुद्देश न उपदेश अतस्तथा व्यावृत्तिः ।
एवं च प्रायेण उपदेशे एजन्तो धातुरेव लभ्यत इति धातोरिति पुक्तम् । उपदेश-
ग्रहण गो इत्यादिव्यावृत्त्यर्थं लभ्यते । अत्र उपदेशग्रहण चरितार्थमिति

१ P लक्षणेनेत्यर्थ; B C G H लक्षण लाक्षणिकमुपधात्, after लक्षणे-
नेत्यर्थ P rejects the reading as that of Simadeva

२ C. विवेस्त

३ B. ०ग्रहणं नत्त

महान्याहृतिप्रहणादित्यन्यत्र विस्तरः ॥ १०५ ॥

नन्वेव देहो दांघातोश्च कृतास्त्वस्य घुसंज्ञा न स्यात्तथाप्येह आत्मे प्रणि-
मातेत्यादौ नेर्गदनद (८. ४. १७) इति णत्वं न स्यात्तथा गै इत्यस्यास्ते
घुमास्या (६. ४. ६६) इतीन्व न स्यादत आह ।

गामादाग्रहणेऽप्यविशेषः ॥ १०६ ॥

अत्र ज्ञापकं दैपः पितृत्वम् । तद्व्यदायिनि सामान्यग्रहणार्थम् । अन्यथा
लाक्षणिकत्वादेव त्रिधा तदग्रहणे सिद्धे किं निषेधे सामान्यग्रहणार्थेन पितृत्वेन ।
तेन भैकदेशानुमतिद्वारा संपूर्णपरिमाया ज्ञाप्यते ॥ इयं च लक्षणप्रतिपदोक्तप-
रिभाषानिस्तुबन्धकारिभाषाद्ध्विकरणपरिभाषाणां वैधिका दाधा घु (१. १.
२०) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टा ॥ गतिरथा (२. ४. ७७) इति सूत्रे
इणादेशगाग्रहणमेवेत्यत इत्यन्यत्र विस्तरः ॥ १०६ ॥

ननु वृद्ध्यादिसंज्ञाः समुदाये स्युरत आह ।

प्रत्येकं चाक्यपरिसमाप्तिः ॥ १०७ ॥

देवदत्तादयो भोग्यन्ताभिः यत्र भुजिषत् ॥ १०७ ॥

नन्वेवं संयोगसंज्ञा समाससंज्ञाभ्यस्तसंज्ञापि प्रत्येकं स्युरत आह ।

कचित्समुदायेऽपि ॥ १०८ ॥

गर्गाः शतं दण्डयन्तामार्थेनश्च राजानो द्विरण्येन भवन्तीत्यादी दण्डन-
वत् ॥ लक्ष्यानुरोधेन च व्यवस्था ॥ १०८ ॥

ननु यू इत्याद्यौ (१. ४. ३) इत्यत्र व्यक्तिपक्षं दीर्घनिर्देशादनन्तेन
प्राहकर्मप्राप्तोदात्ताद्य-यनमोच्चारणे ऽप्यस्वरकस्य संज्ञा न स्यादत आह ।

प्रार्थनोक्तं चिन्त्यामिति ॥ महाद्वयादिति । महास्याद्वातेप्रहणादिनि अन्यत्र कर्त्तं
मनोरमोक्तं घाटम् ॥ १०५ ॥

१ B G अत्र च आह.

२ B. परिहा इति द्वा. घु इति घुषे मन्वे स्पष्टम्.

३ B इणादेशाग्रहणमेवेत्यत इति न तेष इत्यन्यत्र.

४ B. भुज्यन्त विद्वन्

५ B. "सुदान्तो उदात्ता".

शेषे सवर्णदीर्घे ह्रस्वापत्तिरत आह ।

पर्जन्यवल्लक्षणप्रवृत्तिः ॥ १११ ॥

एवं च ह्रस्वस्यापि ह्रस्वावे कृते लक्ष्ये लक्षणस्येति न्यायेन न पुन-
र्ह्रस्वः । तदुक्तमिहो शब् (१. २. ९) इति सूत्रे भाष्ये । कृतकारि खल्वपि
शास्त्रं पर्जन्यवदिति । सिद्धे ऽपि ह्रस्वादिकारीत्यर्थः ॥ न च लक्ष्ये लक्षणस्य
सकदेव प्रवृत्तिरित्यत्र न मानमिति वाच्यम् । समो वा लोपमेक इति लोपेनै-
कसकारस्य द्वित्वेन द्विसकारस्य पुनर्द्वित्वेन च त्रिसकारस्य सिद्धौ समः स्रुटि
(८. ३. ५) इति सूत्रस्यैव मानत्वात् । संप्रसारणाच्च (६. १. १०८)
सिचि वृद्धिः (७. २. १) इत्यादौ भाष्ये स्पष्टमुक्तत्वाच्च ॥ अत्र विकारकृतो
लक्ष्यभेदो नेति सिचि वृद्धिरिति भाष्यात्प्रतीयत इत्यन्यत्र विस्तरः ॥ १११ ॥

ननु स्यन्दूधातोः स्यन्त्यतीत्यादौ आत्मनेपदनिमित्तत्वाभावनिमित्तत्वाच्च
वृद्धयश्चतुर्थ्यः (७. २. ५९) इति निषेधस्य बहिरङ्गत्वेनान्तरङ्गत्वाद्दिल्लक्षणस्ये-
द्विकल्पस्यापत्तिरत आह—

निषेधाच्च चलीयांसः ॥ ११२ ॥

अन्तरङ्गाट्टपजीव्यादपि चलीयांस इत्यर्थः ॥ चतुर्थ्य इति तु स्पष्टार्थमेव ।
अत एव तदप्रत्याख्यानं भाष्योक्तं संगच्छते ॥ अत एव वर्णसंज्ञादेर्निषेधविषये न

१ B. G. H. इन्द्रे.

२ B. H. प्रवृत्तिरिति न्याये न.

३ B. H. त्रिसकारस्य च.

४ B. C. H. विकारागमकृतो.

५ B. H. स्यन्त्यतीत्यादौ सकारादिविषेपापेक्षत्वादात्मनेपद* ; P. rejects this reading.

६ B. नत्यन्याख्याने भाष्यं.

७ C. निषेधाविषयमेव न.

विकल्पः । अन्यथा मीमांसकरीत्या विधेरुपजीव्यत्वेन प्राबन्धात्तस्य सर्वथा वाधानुपपत्त्या दुर्भारः स इति मञ्जूषायां विस्तरः । वन एव द्वन्द्वे च (१.१.३१) विभाषा जसि (१.१.३२) इति चरितार्थम् ॥ विध्युन्मूलनाय प्रवृत्तिरस्या बीजम् ॥ न लुनना (१.१.६३) कमेर्गिह् (३.१.३०) इत्यनयोर्भाष्ये स्पष्टैषा ॥ ११२ ॥

नन्वलन्तस्वार्थिकानामर्थप्रत्यायकत्वरूपप्रत्ययानुपपत्तिरत आह ।

अनिर्दिष्टार्थाः प्रत्ययाः स्वार्थे ॥ ११३ ॥

यस्यार्थः प्रकृत्या प्रत्याप्यते सोऽपि प्रत्यय इत्यस्याप्यङ्गीकारात्तस्य प्रत्ययत्वमिति न दोषः । स्वार्थ इत्यस्य स्वीयप्रकृत्यर्थ इत्यर्थः ॥ महासंज्ञाबलादर्थाकाङ्क्षयामन्यानुपस्थितिरस्या बीजम् ॥ मुपि स्थ. (३.२.४) इत्यादिसूत्रेषु भाष्ये स्पष्टैषा ॥ ११३ ॥

योगविभागादिष्टसिद्धिः ॥ ११४ ॥

इष्टसिद्धिरेव न त्वनिष्ठापादनं कार्यमित्यर्थः । तत्तत्समानविधिकद्वितीययोगेन विभक्तयानित्यत्वज्ञापनमेतद्वीजम् ॥ ११४ ॥

पर्यायशब्दानां लाघवगौरवचर्चा नाद्रियते ॥ ११५ ॥

तत्रतत्रान्यतरस्यां विभाषा वेति सूत्रनिर्देशज्ञापितमिदम् ॥ ११५ ॥

निषेधाश्च बलीयांस । मीमांसकरीत्येति । विधेरुपजीव्यत्वं निषेधस्य विशेषविषयत्वमित्येवमुपसमत्वाद्भिकल्पापात्तः । विध्युन्मूलनायेति । यदि हि निषेधस्य बलीयत्त्वं न स्यात्तर्हि तेन विध्युन्मूलनं न स्यात् । यतश्च तस्य विध्युन्मूलनं दृश्यते अतस्तस्य बलीयत्वमिति ॥ ११२ ॥

योगविभागादिष्टसिद्धिः ॥ तत्तत्समानेति । यथा मुपाति योगस्य एव इति अनित्यत्वं वक्ष्यते । अन्यथा तद्वैषम्यादिति ज्ञापनं क्रियते-पूर्वस्यानित्यावमिति । तेन इष्टसिद्धिरेव कार्येति सिद्धम् ॥ ११४ ॥

१ B. H. स दुर्भारः

२ B. स्पष्ट.

३ B. प्रत्यापते.

४ C. G. H. तेन परिभाषामादावानिष्टं भाषा.

ज्ञापकसिद्धं न सर्वत्र ॥ ११६ ॥

स्पष्टमेव पठितव्येऽनुमानाद् बोधनमसार्धत्रिकार्षमित्यर्थः । तेन ज्ञापक-
सिद्धपरिभाषयानिष्ठं नापादनीयमिति तात्पर्यम् । भाष्येऽपि ध्वनितमेतन्व्या-
प्तुत्रादौ ॥ ज्ञापकेति न्यायस्याप्युपलक्षणम् ॥ न्यायज्ञापकसिद्धानामपि केषां-
चिदकथनमन्येपामानिस्त्वबोधनायेति भावः । यथा तस्यानापने तद्धर्मलाभ इति
न्यायसिद्धं स्थानिवत्सूत्रं ज्ञापकसिद्धं च तत्रानन्विधाविति ॥ ११६ ॥

ननु द्रोग्धाद्रोग्धा द्रोढाद्रोढेत्यादौ घत्वादीनासिद्धत्वात्पूर्वं द्वित्व एकत्र
घत्वमपरत्र दत्वमित्यस्याप्यापत्तिरत आह ।

पूर्वत्रासिद्धीयमद्वित्वे ॥ ११७ ॥

द्वित्वभिन्ने पूर्वत्र कर्तव्ये परमसिद्धमित्यर्थः । पूर्वत्रासिद्धम् (८. २. १)
इत्यधिकारंभवं शास्त्रमस्या लिङ्गम् ॥ यत्र च सिद्धत्वासिद्धत्वयोः फले विशेष-
स्तत्रैवेयम् । कृष्णर्द्धिरित्यादौ जज्ञ्वात्पूर्वमनन्तरं वा द्वित्वे रूपे विशेषाभावेन
नास्याः प्रवृत्तिरित्यन्यत्र विस्तरः ॥ सर्वस्य द्वे (८. १. १) इति सूत्रे भाष्ये
स्पष्टेयम् ॥ ११७ ॥

पूर्वत्रासिद्धीयमद्वित्वे । अस्या लिङ्गमिति । पूर्वत्रासिद्धमित्यधिकारभवं
यच्छास्त्रं तस्य व्याख्याकरणवेलायां तदेकवाक्यतापक्षं पूर्वत्रासिद्धं शास्त्रं भवति ।
तथा च वाक्यार्थे कृते इदमसिद्धं भवति । पूर्वस्मिन्कर्तव्ये इति वाक्यार्थे जाते
आद्वित्वे इति तत्र उपस्थितं भवति । तथा च द्वित्वभिन्नकार्ये इवमसिद्धं द्वित्वे
कर्तव्ये तु सिद्धमित्यनेन ' पूर्वत्रासिद्धमद्वित्वे ' इति वदन्तः परास्ताः । एतेन नाम
पूर्वत्रासिद्धेत्यधिकारभवंशास्त्रस्थलिङ्गवचनेनेत्यर्थः इति ॥ ११७ ॥

१ C. om. अपि.

२ C. 'सिद्ध तत्रान'.

३ C. G. 'भवशास्त्रमस्या ज्ञापकस्य. H. 'भवशास्त्रत्वमस्या लिङ्गम्.

४ B. स्पष्टेया.

ननु गोप्यश्रेय च स्वामीत्यादिवद्रोष्वश्वानां च स्वामीत्यपि स्यात्स्वामीश्वर
(२. ३. ३९) इति सूत्रेण षष्ठेःसप्तम्योर्विधानादत आह ।

एकस्या आकृतेश्वरितः प्रयोगो द्वितीयस्या-
स्तृतीयस्याश्च न भविष्यति ॥ ११८ ॥

यथान्याकृतिकरणं भिन्नार्थत्वसंभावना तैद्विषयोयं न्याय इत्यन्यत्र
विस्तरः ॥ कृद्धानुप्रयुज्यते (३. १. ३०) इति सूत्रे माप्ये स्पष्टेयम्
॥ ११८ ॥

ननु विव्याधेत्यादी परत्वाद्धलादिःशेषे वत्य संप्रसारणं स्यादत आह ।

संप्रसारणं तदाश्रयं च कार्यं बलवत् ॥ ११९ ॥

तदाश्रयं संप्रसारणाच्च (६. १. १०८) इति पूर्वरूपम् ॥ वस्तुतो
लिट्यभ्यासस्य (६. १. १७) इति सूत्र उभयेषांप्रहणस्योभयेषां संप्रसा-
रणमेव यथा स्यादित्येषांकारवेनेदं सिद्धमित्येषा व्यर्थेति लिट्यभ्यासस्येति सूत्रे
माप्ये स्पष्टम् । फलान्तरान्यथासिद्धिरपि तत्रैव माप्ये स्पष्टा । णौ च संशब्दोः

एकस्या आकृतेरिति । भिन्नार्थत्वसंभावनेति । मकृते गोषु अश्वानां स्वामी
इत्यत्र अश्वानां स्वामी गोषु वर्तते इति भिन्नार्थसंभावनास्तीति परिभाषाप्राप्तिर्ज्ञे-
येति ॥ ११८ ॥

संप्रसारणं तदाश्रयं चेति । वस्तुत इति । प्राचीनाः उभयेषांप्रहणनेयं ज्ञाप्यते ।
नेयं परिभाषा, किं उभयेषांप्रहणस्य सामर्थ्यात् संप्रसारणमेव कर्तव्यमित्येषांस्ति-
द्धमिति नरयाः ॥ ११९ ॥

१ C द्वितीयापास्तृतीयापाश्च. G. द्वितीयस्यास्तृतीयापाश्च.

२ B. नद्विषये.

३ B. सुत्रमाप्ये.

४ B. H. om. कार्य.

५ B. ननुपर्वणवेनेदं.

(६. १. ३१) इत्यादौ संश्लेषोरित्यादि विषयसप्तमीति तत्रापि न दोष इत्यन्यत्र विस्तरः ॥ ११९ ॥

यत्तु

क्वचिद्विकृतिः प्रकृतिं गृह्णाति ॥ १२०.१ ॥

तेन निसमुपविभ्यो ह्रः (१. ३. ३०) इत्यत्र ह्राप्रहणेन द्वेजो प्रहणसिद्धिः ॥

तथा

औपदेशिकप्रायोगिकयोरौपदेशिकस्यैव ग्रहणम् ॥ १२०.२ ॥

तेन दादेर्धातोः (८. २. ३२) इत्यत्रौपदेशिकधातोरेव ग्रहणमिति तन्न । तयोर्निर्मूलत्वाद्भाष्याव्यवहृतत्वाच्च । न च विकृतिः प्रकृतिं गृह्णातीति ग्रहण्या (६. १. १६) इति सूत्रस्य भाष्येणाद्यायास्तिरस्काराच्च । निसमुपविभ्यो ह्र इत्यादौ द्वेजोऽनुकरणे सौत्रः प्रयोगः । आत्त्वविषय एवात्मनेपदं प्रयोगस्यानामेवानुकरणस्य घुसंज्ञासूत्रे भाष्ये स्पष्टमुक्तत्वादित्यन्ये ॥ अन्यथापि तत्रतत्रोपदेशग्रहणं कुर्वतः सूत्रकृता वार्तिककृत्यासंमता । इह हि व्याकरणे सर्वेष्वेव सानुबन्धकग्रहणेषु रूपमाश्रीयते यत्रास्यैतद्रूपमिति रूपनिर्ग्रहश्च शब्दस्य नान्तरेण लौकिकं प्रयोगं तस्मिन् लौकिके प्रयोगे सानुबन्धकानां प्रयोगो नास्तीति कृत्वा द्वितीयः प्रयोग उपास्यते क उपदेशो नामेति घेसंज्ञासूत्रस्य भाष्येण प्रायोगिकासंभवे तद्ग्रहणमित्यर्थस्य लभेन भाष्यासंमता च ॥ भाष्ये सानुबन्धकेत्यादि प्रकृताभिप्रायेण । दादेरिति सूत्रे दादिपदस्यौपदेशिकदादि-
स्ववति लक्षणेति न दोष इत्यन्यत्र विस्तरः ॥

१ C. इत्यादौ संश्लेषोरित्यादिविषयः; B. इत्यादिविषयः.

२ C. धानोपेक्षणमिति.

३ B. H. om. यत्रास्यैतद्रूपमिति.

४ C. H. रूपनिर्ग्रहः.

५ B. H. घुसंज्ञामुपेक्षः.

यदपि नन्वजर्वा बेमिदीर्घात्पादौ तत्तद्गणप्रयुक्त्या विकरणा यद्दृक्कि स्युस्तथा यद्दृक्कि बेमिदीर्घेत्यादावेकाचः (७. २. १०) इति इण्निषेधः स्यादत आह ।

द्विपा शपानुबन्धेन निर्दिष्टं यद्गणेन च ।

यत्रैकाग्रहणं चैव पञ्चैतानि न यद्दृक्कि ॥ १२०.३ ॥

अनुबन्धनिर्देशो द्विधा स्वरूपेण द्विन इत्यादिपदेन च ॥ इति याति वाति । सनीशन्त (७. २. ४९) इति सूत्रे भरेति । दोहो युष्ठाञ्चि (६. ४. ६३) अनुदात्तङितः (१. ३. १२) दिवादिभ्यः श्यन् (३. १. ६९) एकाच उपदेशे (७. २. १०) इयुदाहरणानि ॥ द्वित्वं सनाधन्ताः (३. १. ३२) इति भूवादयः (१. ३. १) इति च धातुत्वं च भवत्येव गुणो यद्दृक्कोः (७. ४. ८२) इत्यादिभिर्निषेधानित्यत्वकल्पनात् । तेन मष्मात्रो ऽप्यजर्वा इत्यादौ भवति । अत एव श्वादिभ्यः (७. २. १४) इति सूत्रे कैयटे यत्रैकाग्रहणं किञ्चिदिनि पाठः ॥ एकाच उपदेशे ऽनुदात्तात् (७. २. १०) इति सूत्रे एकाग्रहणेनेकदेशानुमत्तैषां श्वाप्ये । अण्युपदेशे ऽनेकाचामुदात्तत्वस्यैव सत्त्वेन तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति । तदपि न ।

द्विपा शपानुबन्धेनिति । तदपि नेति । एकाग्रहणस्य वाच्येऽप्युपदेशमाह-
 षपकात् । अण्यथा तत्रापि निषेधः स्यात् । न च वाचिः श्यान्नुपदेशे एकाञ्च
 विद्यते, अतः न तस्मादुपदेशेनेकाग्रहणं कार्यमिति चेन्न । भासादुपदेशात्तमे

- १ B. यदप्यजर्वा विमिदीर्घा ; C. यदपि नन्वजर्वा बेमिदीर्घा.
- २ C. स्यन्तप्रय. G. स्यन्तदाह.
- ३ B. यद्दृक्कि.
- ४ B. भवति.
- ५ B. युष्ठाञ्चि.
- ६ P. इति च धातुत्वं च; B. C. G. H. इति धातुत्वं च.
- ७ C. यद्दृक्कोः.
- ८ C. "दोहो युष्ठाञ्चि".

दोषोपन्यासवद्वलुकि दोषानुपन्यासेन तत्रैडिष्टः । यद्दोषोपेत्यादि भाष्यं
तूपक्रमोपसंहारवलेन न यद्दोषविषयम् । किं च तस्य तद्विषयकावे यद्दोषे
स्यानिवृत्तस्यैव यद्दोषक्युपायाप्रदर्शनेन न्यूनतापत्तिरिति वाच्यम् । इद्विषये
यद्दोषो लोकोऽनभिधानेन ष्टन्दसि सर्वविधाता वैकारिणकत्वेन च तत्र दोषा-
नुपन्यासेनादोषात् । अन्यथैकाग्रदणं किमर्थमिति प्रश्नस्योत्तरत्र जागर्त्यर्थमिह
व्यर्थमित्युत्तरस्य च भाष्ये निरात्मव्यनतापत्तेः ॥ न चार्थधातुकाक्षितैधातेरे-
काव इति विशेषणम् । एवं च विमिसृतीत्यादावुत्तरखण्डस्य धातेरेकार्णवम-
स्येवोत्तरखण्डे ऽस्तिखवदेतच्च दयतेः (७, ४, ९) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।
एवं च प्रकृतभाष्यासंगतिरिति वाच्यम् । आक्षेप- आक्षिप्तस्यान्वये च माना-
भावात् । अह्नात्वं तु विशिष्ट एवैत्येकाचो द्वे (६, १, १) इति सूत्रे भाष्ये
स्पष्टम् । निरूपितं च तनादिशेषे शब्देन्दुशेखरे ॥ धातुत्वं तुत्तरखण्ड एव । अत
एवैकाचौ वशो भू इत्यन्वयस्य स्वोः (८, २, ३७) इति सूत्रे धातोरन्वयव-

न दोष इत्यभिप्रेत्याह--किं चेति । यथा लोपे कृते स्यान्निरवृत्तेनेति तया यद्द-
लुकि उपायो न दर्शितः इति तेषां मत्सि परिभाषा वर्तते इति च न्यूनतापत्तिरिति
वाच्यम् । उत्तरम्-इद्विषये इति । सचचं सुपुटं चेति । ततः पूर्वपक्षिसिद्धा-
न्तिनोर्मध्ये अपरः काश्चिदुवाच--न चेति । तस्याप्यमाशयः । शिक्षितानुकुलं
भाष्यमेकदेशपुक्तिः न तु सिद्धान्तभूतम् । अतो भाष्यस्यपूर्वपक्षस्योत्तरं एक-
देश्युक्तमिति दयम् । न तु सिद्धान्तभूतम् । इहविषयेत्येकदेश्युक्तिस्तु कथमिति
चेत्युच्यते । एकाच्च इत्यस्य आर्धधातुकादिस्यम्य विशेषणात्, धातुत्वस्य च उत्तर-
खण्डे इत्यर्थस्य सत्त्वात् विमिसृतीत्यत्र तान्त उत्तरखण्डे धातुत्वेन
निषेधसिद्धेः पूर्वोक्तभाष्यासंगतिरिति । अत एवेति । उत्तरखण्डस्यैव धातु-
त्वेनेत्यर्थः । एकाचौ वश इति सूत्रे विषयिकरण्येनान्वयस्य कलमुक्तं--

१ B. C. G. H. तद्विषयवे.

२ C. G. 'धानोर्काकिनि विरोपणम्.

३ ' . G. om. भाष्ये.

४ ' पूर्वपक्षस्यैकानिति.

भाष्यानुक्तत्वादेकाग्रहणस्य वधिव्यावृत्त्यर्थमावश्यकत्वाच्च । न च वधिः स्थान्यु-
पदेश एकाजेष्वेति वाच्यम् । साक्षादुपदेशसंभवेनैतद्विषये स्थान्युपदेशाग्र-
हणादुपदेशत्वावच्छेदेनैकाजित्यर्थाच्च ॥ किंचोत्तरार्थमेकाग्रहणम् । अत एव
जागरितवानित्यादावुपदेश उगन्तत्वादाय ऋषुकः किति (७. २. ११)
इतीप्तिपेधो न । तत्रोपदेश इत्यनुवृत्तिश्च स्तीर्णमित्यादाविप्तिपेधाये-
त्याकरे स्पष्टम् ॥ न च भाष्ये यद्भ्रूलोपे बेभिदितेत्यादाविट्प्रवृत्त्यर्थमुपदेशोऽ-
नुदात्तादेकाचः श्रूयमाणादङ्गादित्यर्थे सनीट्प्रतिपेधो वक्तव्यो विभित्सतीति

स्थान्युपदेशग्रहणे मानाभावात् । उपदेशत्वावच्छेदेन एकाज् ग्राह्यः, न तु स्थान्यु-
पदेशत्वावच्छेदेनेति तस्यार्थवत्त्वादिति । किं च । एकाग्रहणस्य उत्तरार्थत्वमपि
प्रयोजनं वक्तुं शक्यते । अत एव जागरितवानित्यत्र इतिपेधो न । तथाहि ।
जागृ इत्यस्मात् निष्ठाक्तप्रत्यये कृते नित्यत्वाद् गुणे कृते पश्चादिहागमो भवेत्
इति तदर्थमेकाग्रहणमावश्यकम् । न च तत्र उगन्तत्वाभावादेव न इतिपेध इति
वाच्यम् । ऋषुकः किति इति सूत्रे उपदेशे उगन्तत्वं गृहीत्वा स विपेधो भवतीत्युक्तत्वेन
अदोषात् । तत्र उपदेशे इत्यनुवृत्तिः स्तीर्णमित्यादी आवश्यकी । अन्यथा तत्र इत्वे
उगन्तत्वाभावादिद् स्यादिति । अत्र भाष्यविरोधमाशङ्कते । न च भाष्ये इति ।
भाष्ये बेभिदिता इत्यादिरूपसिद्धयर्थं एकाचः श्रूयमाणादङ्गादिति पक्ष उन्थापितः ।
स च न सिद्धान्तभूतः । किं तु एकदेश्युक्तः । ततः विभित्सतत्पित्रापि न श्रूयमाण
एकच् इति मनसि गृहीत्वोक्तं सनीट्प्रतिपेध इति । तथा यद्भ्रूलुकि न दोषो-
पस्थास उक्तः । एवं च तत्र भाष्यकाराणामिहागम इष्टः । स स्वानया परि-
भाषयेवेति भाष्यविरोधः । न च नास्ति भाष्यविरोधः--यद्भ्रूलोपे इत्युपलक्षणं
यद्भ्रूलुकि इति । एवं च लोप इव लुकि अपि व्यवस्था भवेत् इति वाच्यम् ।
उपक्रमोपसंहारमलेन तस्य लुग्विषयत्वाभावानिश्चयात् । अथवा स्वीकृते तथाप्ये

१ B. उपदेशत्वावच्छिन्ने°.

२ B. दगन्तत्वादाय.

३ B. वृत्तिश्रूयित स्तीर्णमि° G. वृत्तित्त्वं स्तीर्णमि°.

४ C. मान इट्प्रतिपेधो.

दोषोपन्यासवद्यद्भुक्ति दोषानुपन्यासेन तत्रेडिष्टः । यद्भुलोपेत्यादि माध्यं
तूपक्रमोपसंहारवलेन न यद्भुल्विवपयम् । किं च तस्य तद्विपयंकत्वे यद्भुलोपे
स्यानिवत्त्वस्येव यद्भुल्वयुपायाप्रदर्शनेन न्यूनतापत्तिरिति वाच्यम् । इद्विपये
यद्भुल्वो लोकेऽनभिधानेन ष्ण्दसि सर्वविधोना वैकल्पिकत्वेन च तत्र दोषा-
नुपन्यासेनादोषात् । अन्यैकाग्रहणं किमर्थमिति प्रश्नस्योत्तरत्र जागर्त्यर्थमिह
व्यर्थमित्युत्तरस्य च भाष्ये निरालम्बनतापत्तेः ॥ न चार्धधातुकाक्षितैधातोरे-
काच इति विशेषणम् । एवं च विभिरसतीत्यादावुत्तरखण्डस्य धातोरेकाचत्वम-
स्येवोत्तरखण्डे ऽस्तित्ववदेतद्य दयतेः (७. ४. ९) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।
एवं च प्रकृतभाष्यासंगतिरिति वाच्यम् । आक्षेप आक्षिप्तस्यान्वये च माना-
माशात् । अङ्गत्वं तु विशिष्ट एवेत्येकाचो द्वे (६. १. १) इति सूत्रे भाष्ये
स्पष्टम् । निरूपितं च तनादिशेषे शब्देन्दुशेखरे ॥ धातुत्वं तूत्तरखण्ड एव । अत
एवैकाचो वशो भू इत्यन्तस्य स्थोः (८. २. ३७) इति सूत्रे धातोरेवयव-

न दोष इत्यभिप्रेत्याह--किं चेति । यथा लोपे कृते स्यानिनखनेति तथा यद्भु-
ल्वुक्ति उपायो न दर्शितः इति तेषां मनसि परिभाषा वर्तते इति च न्यूनतापत्तिरिति
वाच्यम् । उत्तरम्-इद्विपये इति । सवचं सुपुष्टं चेति । ततः पूर्वपक्षिसिद्धान्-
न्तिनोर्मध्ये अपरः काश्चिदुवाच--न चेति । तस्यायमाशयः । दक्षितानुपूर्वम्
माध्यमेकदेश्युक्तिः न तु सिद्धान्तभूतम् । अतो भाष्यस्यपूर्वपक्षस्योत्तरं एक-
देश्युक्तमिति देयम् । न तु सिद्धान्तभूतम् । इद्विपयेत्येकदेश्युक्तिस्तु कथमिति
चेदुच्यते । एकाच इत्यस्य आर्धधातुकादित्यस्य विशेषणात्, धातुत्वस्य च उत्तर-
खण्डे इत्यर्थस्य सत्त्वात् विभिन्नतान्पत्र तान्त उत्तरखण्डे धातुत्वेन
निषेधसिद्धेः पूर्वोक्तभाष्यासंगतिरिति । अत एवेति । उत्तरखण्डस्यैव धातु-
त्वेनेत्यर्थः । एकाचो वश इति सूत्रे वैयर्थिकरण्येनान्वयस्य फलमुक्तं--

- १ B. C. G. H. तद्विपयादे.
- २ C. G. 'धातोरेकाञ्जिति विशेषणम्.
- ३ B. सूत्रभाष्ये, G. om. भाष्ये.
- ४ B. C. धातोरेवयवस्यैकानिति.

भाष्यानुक्तत्वादेकाग्रहणस्य वधिव्यावृत्त्यर्थमावश्यकत्वाच्च । न च वधिः स्यान्पु-
पदेश एकाजेषेति वाच्यम् । साक्षाद्पदेशसंभवेनैतद्विषये स्यान्पुपदेशाग्र-
हणादुपदेशत्वावच्छेदेनैकाजित्यर्थाच्च ॥ किञ्चोत्तरार्थमेकाग्रहणम् । अत एव
जागरितवानित्यादावुपदेश उगन्तत्वादाय ऋषुकः किति (७. २. ११)
इतीग्निपेधो न । तत्रोपदेश इत्यनुवृत्तिश्च स्तीर्णमित्यादाविग्निपेधापे-
त्याकरे स्पष्टम् ॥ न च भाष्ये यद्गुलोपे बेभिदितेत्यादाविट्प्रवृत्त्यर्थमुपदेशोऽ
नुदात्तादेकाचः श्रूयमाणादङ्गादित्यर्थे सनीट्प्रतिपेधो वक्तव्यो विभिसतीति

स्थान्युपदेशाग्रहणे मानाभावात् । उपदेशत्वावच्छेदेन एकाञ् प्राह्यः, न तु स्थान्यु-
पदेशत्वावच्छेदेनेति तस्यार्थवत्त्वादिति । किं च । एकाग्रहणस्य उत्तरार्थं नमपि
प्रयोजनं वक्तुं शक्यते । अत एव जागरितवानित्यत्र इग्निपेधो न । तथाहि ।
जागृ इत्यस्मात् निष्ठाकप्रत्यये कृते नित्यत्वाद् गुणे कृते पश्चादिद्वागमो भवेत्
इति तदर्थमेकाग्रहणमावश्यकम् । न च तत्र उगन्तत्वाभावादेव न इग्निपेध इति
वाच्यम् । ऋषुकः किति इति सूत्रे उपदेशो उगन्तत्वं गृहीत्वा स निपेधो भवतीत्युक्तत्वेन
अदोषात् । तत्र उपदेशो इत्यनुवृत्तिः स्तीर्णमित्यादौ आवश्यकी । अन्यथा तत्र इत्वे
उगन्तत्वाभावादिद् स्यादिति । अत्र भाष्यविरोधमादाकृते । न च भाष्ये इति ।
भाष्ये बेभिदिता इत्यादिरूपसिद्धयर्थं एकाचः श्रूयमाणादङ्गादिति पक्ष उन्थापितः ।
स च न सिद्धान्तभूतः । किं तु एकदेश्युक्तः । ततः विभिसतित्यत्रापि न श्रूयमाण
एकच् इति मनसि गृहीत्वोक्त सनीट्प्रतिपेध इति । तथा यद्गुलुकि न दोषो-
पन्थास उक्तः । एवं च तत्र भाष्यकाराणाभिद्वागम इष्टः । स चानया परि-
भाषयेवेति भाष्यविरोधः । न च नास्ति भाष्यविरोधः--यद्गुलोपे इत्युपलक्षणं
यद्गुलुकि इति । एवं च लोप इव लुकि अपि व्यवस्था भवेत् इति वाच्यम् ।
उपदेशोपलक्षणवच्छेदेन तस्य सुविदितत्वाभावात् । अथवा स्वकृते तस्य

१ B. उपदेशत्वावच्छेदेने°.

२ B. उगन्तत्वादाय.

३ B. वृत्तिभारित स्तीर्णमि° G. वृत्तित्यु स्तीर्णमि°.

४ C. सानि इट्प्रतिपेधो.

दोषोपन्यासवद्यद्भुत्किं दोषानुपन्यासेन तत्रेद्विष्टः । यद्भ्योपेत्यादि भाष्यं
 तूपक्रमोपसंहारखण्डेन न यद्भुत्प्रपञ्चम् । किं च तस्य तद्विषयकत्वे यद्भ्योपे
 स्थानिवत्त्वस्यैव यद्भुत्प्रपञ्चायाप्रदर्शनेन न्यूनतापत्तिरिति वाच्यम् । इद्विषये
 यद्भुत्कोः लोकेऽनभिधानेन षष्ठ्यसि सर्वविधीनां वैकल्पिकत्वेन च तत्र दोषा-
 नुपन्यासेनादोषात् । अन्यथैकाग्रहणं किमर्थमिति प्रश्नस्योत्तरत्र जागर्त्यर्थनिह
 वस्यर्थमिषुत्तरस्य च भाष्ये निराळम्बनतापत्तेः ॥ न चार्थधातुकाक्षिसंघातेरे-
 काच इति विशेषणम् । एवं च विभिसतीत्यादायुत्तरखण्डस्य धातेरेकाचव-
 स्येवोत्तरखण्डे ऽस्तिस्ववदेतच्च दयतेः (७. ४. ९) इति^१ सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।
 एवं च प्रकृतभाष्यासंगतिरिति वाच्यम् । आक्षेपः आक्षिप्तस्यान्वये च माना-
 मावात् । अक्षत्वं तु विशिष्ट एवेत्येकाचो द्वे (६. १. १) इति सूत्रे भाष्ये
 स्पष्टम् । निरूपितं च तनादेशेपे शब्देन्दुशेखरे ॥ धातुत्वं तूत्तरखण्ड एव । अत
 एवेकाचो वशो भू सप्ततस्य स्वोः (८. २. ३७) इति सूत्रे धातेरेवव-

न दोष इत्यभिप्रेत्याह—किं चेति । यथा लोपे कृते स्थानिनस्त्वेनेति तथा यद्भु-
 लुकि उपायो न दर्शितः इति तेषां मनसि परिभाषा वर्तते इति च न्यूनतापत्तिरिति
 वाच्यम् । उत्तरम्—इद्विषये इति । सूत्रं सुपुष्टं चेति । ततः पूर्वपक्षिसिद्धान-
 त्तिनोर्मध्ये अपरः काश्चिदुवाच—न चेति । तस्यायमाशयः । दीक्षितानुपूर्णे
 याष्यमेकदेश्युक्तिः न तु सिद्धान्तभूतम् । अतो भाष्यस्यपूर्वपक्षस्योत्तरं एक-
 देश्युक्तमिति देयम् । न तु सिद्धान्तभूतम् । इद्विषयस्यैकदेश्युक्तिरनु कथामिति
 चेदुच्यते । एकाच इत्यस्य आर्थधातुकाक्षिप्तस्य विशेषणात्, धातुत्वस्य च उत्तर-
 खण्डे इत्यर्थस्य सूत्रात् विभिसतीत्यत्र तान्त उत्तरखण्डे धातुत्वेन
 निषेधात्तद्धेः पूर्वोक्तभाष्यासंगतिरिति । अत एवेति । उत्तरखण्डस्यैव धातु-
 त्वेनेत्यर्थः । एकाचो वश इति सूत्रे वैयधिकारण्येनान्वयस्य फलमुक्तं—

- १ B. C. G. H. तद्विषयस्ये.
- २ C. G. 'धातेरेकाक्षिप्ति विशेषणम्.
- ३ B. सूत्रभाष्ये. G. om. भाष्ये.
- ४ B. C. धातेरेववस्येकाक्षिप्ति.

स्यैकाच इति वैयधिकरणेनान्वये गर्धप्सिद्धिः प्रयोजनमुक्तं भाष्ये न तु प्रसिद्धमजर्घा इति । अजर्घा वेभिदोतीत्यादौ श्रम्यनादयस्तु चर्करीतं चेल्य-
स्यादादौ पाठेन यद्भ्रुगन्ते गणान्तरप्रयुक्तविकरणस्याप्राप्त्या न भवन्ति ।
छान्दसत्वादेव कार्यान्तराणामपि छन्दसि दृष्टप्रयोगेष्वदृष्टानामभावो बोध्यः ।
भाषायां तु तादृशानामभाव एव । रितैःप्रापादिनिर्देशास्तु भवतेः (७. ४.
७३) ईत्यादिसूत्रस्यतन्निर्देशवन्तार्थसाधका इत्यन्यत्र विस्तरः ॥ १२०.३ ॥

ननु जभोऽचि रधेश्व नेटपठिटीत्येव सूत्रतां किं द्वौ रधिग्रहणेनेत्यत
आह ।

पदगौरवाद्योगविभागो गरीयान् ॥ १२१ ॥ ✓

प्रतिवाक्यं भिन्नवाक्यार्थबोधकल्पनेन गौरवं स्पष्टमेव ॥ परंतु भाष्यासं-
मतेयम् । टाडसि (७. १. १२) इति सूत्रस्यभाष्यविरुद्धा च । तत्र चैनो-
देशेकारप्रत्याख्यानं योगविभागेनैव कृतमिति बहवः ॥ १२१ ॥

अर्धमात्रालाघवेन पुत्रोत्सवं मन्यन्ते वैयाकरणाः ॥ १२२ ॥

गर्धप् इति । अप्रसिद्धं प्रयोजनं भाष्ये उक्तम् । यदि च धातुत्वं समुहे स्यात्तर्हि
अजर्घाः इति प्रसिद्धोदाहरणं देयं स्यात् । धातोरेकाच इत्यर्थे गर्धप् इति स्यात् ।
धातुत्वस्य विशिष्टे विद्यमानत्वात् इति । धातोरेकत्वस्य एकाच इत्यर्थे दम् इत्ये-
कान्तः सत्त्वेन गर्धप् इत्युक्तमेव साधु । श्रम्यनादय इति । चर्करीतं चेति वार्तिकम् ।
यद्भ्रुकि गणान्तरप्रयुक्तं विकरणं न भवतीति । ननु चर्करीतं चेल्यनेन ध्वादि-
पाठितानामेव लुम् भवतीति कुतो नोक्तं तथापि स्यादिति शेषः । स्यात्सिन्यायमा-
श्रित्य सर्वेषां ग्रहणात् । असति बाधके प्रमाणानां सामान्ये पक्षपातात् इति दिक्
॥ १२०.३ ॥

१ C. H. रितप्राशा दि°

२ B. H. इत्यादिसूत्रनिर्देश°; C. G. इत्यादिसूत्रनिर्देश°.

३ B. द्विरधिग्रहणे°; C. H. द्विरधिग्रहणे°

४ B. विभागो बलीयान्.

५ B. G. H. चैनादेशो इकार°.

एओङ्ग्रेऔच्सूत्रयोर्ध्वनितेषा माध्ये । तत्रानेकपदघटितसूत्रे प्रायेण पदलाघवविचार एव न तु मात्रालाघवविचार इत्यु ३ कालो ऽच् (१. २. २७) अपृक्त एकाल् (१. २. ४१) इत्यादिसूत्रेषु माध्ये ध्वनितम् । तत्र हि सूत्रे ऽल्प्रहणहल्प्रहणयोर्विशेषविचारे संज्ञार्था हल्प्रहणं ष्यक्षत्रिय (२. ४. ५८) इति सूत्रे ऽणिनोरिति वाच्यमिति त्रीणि पदान्यल्प्रहणे तदेकं स्वादिलोपे हल्प्रहणं ष्येति सूत्रेऽणिनोरिति न वाच्यमपृक्तस्येति वाच्यमिति त्रीण्येव पदानीति नास्ति लाघवकृतो विशेष इत्युक्तम् ॥ अचिन्तु (६. ४. ७७) इति सूत्र इण ईरयेव सिद्धे व्योरिति संमृद्य ग्रहणान्न पूर्वेणग्रहणं तत्र विभक्तिनिर्देशे संमृद्य ग्रहणे च साध्यास्तिष्ठो मात्रा इण्प्रहणे तिष्ठो मात्रा इति लण्सूत्रे भाष्योक्तेस्त-
यीतः श्यनि (७. ३. ७१) इति सूत्रे शितीति वक्तव्यं तत्रायमप्यर्थः षिवुक्कमु-

अर्धमात्रालाघवेनेति । ध्वनितेषांति । एच इग् ह्रस्वादेशे इति सूत्रप्रत्या-
ख्यानावसरे एचः ह्रस्वा अपि स्युरिति पक्षे उक्तं भाष्ये—यादि एचो ह्रस्वाः
स्फुरताहं तानेव उपदिशेदकारादिवत् इति लाघवात् । एतेनेपं सूचिता । इति
शिवम् ॥ १२२ ॥

इति श्रीमद्भ्यंकरोपाह्व-महामहोपाध्यायवामुदेवशास्त्रिविरचिता परिभाषेन्दु-
शेखरव्याख्या तत्त्वादर्शाभिधा समाप्तिमगमत् ॥ शुभं भवतु ॥ श्रीः ॥

- १ B. G. H. K. °सूत्रयोर्भाष्ये ध्वनितेषा.
- २ P. वाच्य मिति त्रीणि; B. C. G. H. K. वाच्यमिति तत्र त्रीणि.
- ३ B. इत्येव वक्तव्ये व्योरिति संमृद्य सप्रहणान्यूर्वो.
- ४ P. पदमे च; B. C. G. H. om. च.
- ५ C. K. मात्रा इण् इति तिष्ठो.
- ६ B. K. लण्प्रथमा०.
- ७ C. G. तत्राप्ययमर्थः.

अथ परिभाषाणामकाराद्यनुक्रमेण सूची

व्याडिपुरुषोत्तमदेवसीरंदेवनागेशकृताम् परिभाषावृत्तिषु निर्दिष्टा अनुक्रमाङ्काः

	व्याडि.	परि.	पुष्योत्तम	सीरदेव	नागेश
अकृतस्यूहाः पाणिनीयाः		सूचन	परि.	वृत्ति	परि. वृत्ति
अङ्गवृत्ते पुनर्वृत्तावधिः	६५	१०४	४९	५६	—
अनन्तरस्य विधिर्वा भवति...	३४	७१	९१	९२	—
अनन्त्याविकारेऽन्यसदेशस्य	१६	१७		६१	
अनिनस्मन्ग्रहणान्यर्थवता...	५२	१०७	११२	९५	✓
अनिर्दिष्टार्थाः प्रत्ययाः स्वार्थे...		७७	६५	१६	—
अनुदात्तेष्वलक्षणमात्मनेपदमनित्यम्...			१२५	११३	
अनेकान्ता अनुबन्धाः				९३.४	✓
अन्तरङ्गादभ्यपवादो बलीयान्				४	
अन्तरङ्गानपि विधीन्बाहिरङ्गो लुग्बाधते				५७	
अन्तरङ्गानपि विधीन्बाहिरङ्गो ल्यब्बाधते	६८	८५	५२	✓	
अपवादो यद्यन्यत्र चरितार्थः...	५४	३४	५४		
अभेदका गुणाः				६५	
अभ्यासविकारेषु बाध्यबाधकभावो नास्ति	२०	५७	८०	१०९	
अर्थवद्ग्रहणे नानर्थकस्य	१	२०	९६	६६	
अर्थमात्रालाघवेन पुत्रोत्सवं...	१	१	९	१४	✓
				१२२	✓

(७. ३. ७५) इति सूत्रे शितीति न कर्तव्यं भवतीति भाष्ये न केवलं मात्रालाघव यावदयमर्थ इति कैयटोक्ते प्रायेणेति शिवम् ॥ १२२ ॥

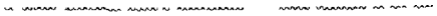
श्रीमदुपाध्यायोपनामकाशिवभट्टसुतसतीगर्भजनागोजीभट्टकृतं

परिभाषेन्दुशेखर समाप्त. ॥



जर्मण्यदेशोद्भवेन पुण्यग्रामस्थशिक्षालये सस्कृतविद्याधिकारिणा कोल्होर्नाम्ना शोधितमिदं भारतदेशोद्भवेन भाण्डारकर प्राच्यविद्या मंशो जनमन्दिरस्थ-सस्कृत-प्राध्यापकेन महामहोपाध्याय-अभ्यकरोपाह्व-वासुदेवशास्त्रिसुत-काशीनाथनाम्ना पितृचरणसेवया लब्धज्ञानलभ्येन नवोपलब्धानेकहस्तलिखितानि दृष्ट्वा पुनः सशोधितं तद्विरचितत्त्वादर्शनाभ्या टीकया बहुभिः परिशिष्टैश्च सह संपादितम् ॥

॥ शुभं भवतु ॥



१ C H न वक्तव्यं भवतीति

२ A. reads इति श्रीमदुप-अध्यायोपनामक शेखर सपूण । सतीगर्भजनागोजी-भट्टन शिवसुनुना । रचितो य सता प्रीये भाष्यगूढार्थदर्शक ॥ गजद्वय-ध्वेकशाके (१७२८) द्वि ह्ययनामनि वत्सरे । माघ शुक्लप्रतिपदि तिथौ सावित्रवासरे ॥ श्रीमदभ्यकरोपाह्वकाशीनाथस्य सुनुना । श्वलेख्यय भास्करेण परिभाषेन्दुशेखर ॥ सुमङ्गल विजयनेतराम् ॥

D reads इति श्रीमदुपाध्यायोपनामक शेखर समाप्त ॥ श्रीभवानीशकराभ्यां नाम ॥ शके १७५४ अङ्गिरीनामसवत्सर माघशुद्धतृतीयादिन समाप्त ॥

E reads इति श्रीमदुपाध्यायोपनामकाशिवभट्टसुतसती (अयिम पृष्ठ विनष्टम्)

H reads इति श्रीमदुपाध्यायोपनामक सपूणः ॥ शके १७६१ 'विकाश' नामसवत्सरे उद्गयने ज्येष्ठकृष्णपक्षे प्रतिपत्तिथौ गृहवासरे रात्रौ पुस्तक समाप्तम् । कवताळ-करोपनाम्ना श्वङ्कटेशामजरूपेण लिखितं स्वार्थं पगय व । श्रीलक्ष्मिनिरसिंह प्रसन्नोस्तु ॥ शुभं भवतु ॥

G reads रताभ्यगाभ्यमूशाक काभ्यब्द दक्षिणायन । इमन्ते पौषशुक्ल नवम्यामिन्दु-वासरे ॥ १ ॥ नारायणाचार्यपुत्री विद्यसाशयुपनामक । वासुदेवो लिलेसाशु परिभाषेन्दु शेखरम् ॥ १ ॥

H reads इति श्रीमदुपाध्यायोपनामक विगयन । मन्व १८९७ कामोत्ति कार्तिक १५

अथ परिभाषाणामकाराद्यनुक्रमेण सूची

व्याटिपुरुषोत्तमदेवसरीदेवनागेशकृतामु परिभाषावृत्तिषु निर्दिष्टा अनुक्रमाद्धाः

	व्याटि.	परि. पुषोत्तम सूचन	सरीदेव परि. वृत्ते	नागेश परि. वृत्ति	नामेश परि. क्षेत्र
अकृतस्यूहाः पाणिनीयाः		६५	१०४	४९	५६ -
अङ्गवृत्ते पुनर्वृत्तावाविधिः		३४	७१	९१	९२ -
अनन्तरस्य विधिर्वा भवति...		१६	१७		६१
अनन्यविकारेऽन्यसदेशस्य		५२	१०७	११२	९५ ✓
अनिनसमग्रहणान्यर्थवता...			७७	६५	१६ -
अनिर्दिष्टार्थाः प्रत्ययाः स्वार्थे...				१२५	११३
अनुदात्तेस्त्रलक्षणमात्मनेपदमनित्यम्...					९३.४ -
अनेकान्ता अनुबन्धाः					४
अन्तरद्वादप्यपवादो षलीयान्					५७
अन्तरद्धानपि विधीन्वाहिरद्गो लुग्वाधते		६८	८५		५२ ✓
अन्तरद्धानपि विधीन्वाहिरद्गो त्पञ्चाधते		५४	३४		५४
अपवादो ययन्यत्र चरितार्थः...					६५
अभेदका गुणाः		५७	८०		१०९
अभ्यासविकारेषु चाध्यवाधकभावो नास्ति	२०	२०	९६		६६
अर्थवद्ग्रहणे नानर्थकस्य	१	१	९		१४ ✓
अर्धमात्रालाघवेन पुत्रोत्सवं...					१२२ ✓

	स्वादि परि. सूचन	पुरपोत्तम परि. वृत्ति	सरिदेव परि. वृत्ति	नागेश परि. श्लेषर
अत्रयवप्रसिद्धेः समुदायप्रसिद्धिः...		१०१	१०४	९८
आसिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे	३६, ७९	४१	६९	५०
आगमशास्त्रमनित्यम्	७६	८४	९८	९३.२
आतिदेशिकमनित्यम्				९३.६
उणादयोऽव्युत्पन्नानि...		७०	१५	२२.८
उत्तरपदाधिकारे प्रत्ययग्रहणे...				२५.
उपपदाविभक्तेः कारकविभक्तिः...		४८	१०३	९४
उपसंज्ञनिष्पन्नाणनिमित्तोपपवादः...				६४
उभयगतिरिह भवति	७			९
उभयनिर्देशे पञ्चमीनिर्देशो मत्तौघात्		६३		७०✓
एकदेशाविकृतमन्यवत्		१४	४०	३७✓
एकयोमनिर्दिष्टानां सह...			१४	१७
एकस्या आकृतेश्चरिताः...				११८
एकागताः				५✓
औपदेशिकप्रायोगिकपौरोपदेशिक...	५	४	८१	१२०.२
कार्यकाळं संज्ञापरिभाषम्	५०	१०६	११७	३.
कार्यमनुभवति कार्यी...	१९	९५	२	१०✓
कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि...	९३	४६	६२	२८
कहपुद्गतमुन्वलयेषु...		७६	३६	६८
कचिन्मूलाङ्गनप्रसङ्गसाधेपापि...				४६
कचिन्समुदायेऽपि...	२९	३०	७९	१०८
कचिन्सवार्थिकाः प्रकृतितो...		५८	५८	८३
कचिदपवादविषयेऽव्युत्सर्गः...	८३	११५	३३	५८
कचिदेकदेशोऽव्यनुवर्तते	२३	२५	८	१८
कचिद्विकृतिः प्रकृतिं गृह्णाति			४१	१२०.१✓

	व्याडि परि. सूचन	पुरुषोत्तम परि. वृत्ति	सरिदेव परि. वृत्ति	नागेश परि.शेखर
गणकार्यमनिरत्यम्		१०९	११८	९३.३
गतिकारकोपपदानां कृद्धिः...		४७	३२	७५
गामादाग्रहणेऽवशिष्यः		६९	१०५	१०६
गीणमुद्ध्ययोर्मुद्ध्ये...	४	५	१००	१५
ग्रहणवता प्रातिपदिकेन...	६९	७८	५५	३१
शानुकृष्टं नोत्तरत्र	५९	८७	४६	७८
ज्ञापकसिद्धं न सर्वत्र		११८	१२६	११६
तदनुबन्धकग्रहणे नातदनुबन्धकस्य...		३८	५२	८२
तन्मध्यपतितस्तद्ग्रहणेन गृह्यते	१८	१९	७५	८९
ताच्छीलिके षोऽणुकृतानि...		६६	७३	८७
ताच्छीलिकेषु वासरूपविधिनांस्ति	२७	२८	४३	६७
घातोः कार्यमुच्यमानं तत्प्रत्यये...		५५	७४	८८
नञिव्युक्तमन्यसदृशाधिकरणे...	५४	९७	३१	७४
नञ्यदितमानित्यम्				९३-५
नाजानन्तर्ये बहिष्प्रकृतिः	८०	४२	७०	५१
नानर्थकेऽलोन्वविधिरेनभ्यास...		१३	११३	९६
नानुबन्धकृतमनेकालत्वम्	१२	११	६	६
नानुबन्धकृतमनेजन्तरत्वम्		१३	४५	७
नानुबन्धकृतमत्तारूप्यम्	१३	१२	३८	८
निरनुबन्धकग्रहणे न सानुबन्धकस्य...	४७	३६	५०	८१
निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्ति		३५	५	१२
निषेपाश्च बलीयांसः				११२
पद्गीत्यायोगविभागो गरीयान्	७४	९८	११०	१२१
पदाद्वाधिकारे तस्य च तदन्तस्य च				२९

	व्याडि परि सूचन	पुरुपात्तम परि. वृत्ति	सीरदेव परि वृत्ति	नागश शेखर परि
परान्निभ्य बलवत्				४२
पर्जन्यवल्लक्षणप्रवृत्ति	६४	८६	८७	१११ ✓
पर्यायशब्दाना लाघवगौरव			१२२	११५
पुन प्रसङ्गविज्ञानास्तिद्धम्	८२	४०	२१	३९
पुरस्तादपवादा अनन्तरान्	९	८	४४	५९
पूर्व ह्यपवादा अभिनिवेशन्ते				६२
पूर्वत्रासिद्धीयमद्वित्वे		११०		११७
पूर्वपरनित्यान्तरद्वापवादानाम्				३८
पूर्वोत्तरपदानिमित्तकार्यापूर्वम्				५३
प्रकल्प्य वापवादाविषय तत			९४	६३
प्रकृतिग्रहणे ष्यधिकस्यापि	७०	७३	९०	९१
प्रकृतिग्रहणे यद्बहुमन्तस्यापि	६०	७२	६८	९३ ९
प्रकृतिवदनुकरण भवति	८६	११४	१८	३६
प्रत्ययग्रहणे चापश्चम्या				२४
प्रत्ययग्रहण यस्मात्स		४४	२५	२३
प्रत्ययाप्रत्यययो प्रत्ययस्य		९२	११४	१०२
प्रत्येक वाक्यपरिसमाप्ति	२८	२९	७८	१०७
प्रधानाप्रधानयो प्रधाने कार्य	६७		१०२	९७
प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्ट	२५	२६	२८	७१
बहुव्रीही तद्गुणसञ्चिज्ञानमपि	८	६	४२	७७
बाधकाम्येव निपातनानि				११०
भाष्यमानेन सवणाना	३०	३१	११	१९
भाष्यमानोऽप्युकार	३१			२० ✓
मध्यऽपवादा पूर्वाविधीन्		९	४७	६०
यत्रानेकविधमातयं				१३
यथोद्देश सज्ञापरिभाषम्		१०५	११६	२

	व्याडि परि.	पुष्पोत्तम सूचन परि.	सीरदेव वृत्ति परि.	नागेश वृत्ति परि.	शेखर
यदागमास्तद्वृणीभूताः...	१७	१८	४	११	—
यस्मिन्विधिस्तदादारुग्रहणे		७५	१२	३३	
यस्य च लक्षणान्तरेण निमित्तं विहन्यते तदप्यनित्यम्					४८
यस्य च लक्षणान्तरेण निमित्तं विहन्यते न तदनित्यम्					४७
योगविभागादिष्टासिद्धिः	६८	१००	१२१	११४	
लक्षणप्रतिपदोक्तयोः . .	३	३	३९	१०५	—
लक्षणान्तरेण प्राप्नुवन्विधिः...	७८			४५	
लादेशेषु वासरूपविधिर्नास्ति				६९	
लुग्विकरणालुग्विकरणायोः...	४३	६७	८३	१०	
वर्णाश्रये नास्ति प्रत्ययलक्षणम्		५२		२१	—
वर्णादाहं बलीयो भवति		७४	६६	५५	
विकरणेभ्यो नियमो बलीयान्		५३	१९	४१	
विधिनियमसमन्ने विधिरेव ज्यायान्			१०९	१००	
विधौ परिभाषोपतिष्ठते नानुवादे				१३.१०	
विभक्ती लिङ्गविशिष्टाग्रहणम्		२७	२९	७२	
व्यपदेशिवदेकस्मिन्				३०	
व्यपदेशिवद्भावो ऽप्रातिपादिकेन	६१	७९	५६	३२	
व्यवस्थितविभाषयापि कार्याणि...	३२	६२	१२४	९९	
व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिः...	५८	१२०	१	१	
शब्दान्तरस्य प्राप्नुवन्...	७७			४३	
शब्दान्तरात्प्राप्नुवतः...				४४	
क्षिप्य शपाऽनुबन्धेन निर्दिष्टं...				१२०.३	
श्रुतानुमितयोः...		१०२	१०७	१०४	
संज्ञापूर्वकाविधेरनित्यत्वम्	५३	८३	७१	९३.१	

	व्याडि परि, सूचन	पुरुषोत्तम परि, वृत्ति	सीरदेव परि, वृत्ति	नागेश परि, शेषा
सङ्गाविधौ प्रत्ययग्रहणे ..	७१	८१	२७	२७
संनिपातलक्षणो विधिरनिमित्तं...	१०	१०	६४	८५ ✓
संनिधोगशिष्टानामन्यतरापाये...	४१	६५	७२	८६
संप्रसारणं तदाश्रयं च कार्यं बलवत्		१०३	५९	११९
सकृद्गतौ विप्रतिषेधे...	३५, ८१	३९	२०	४० ✓
समासान्तविधिरानित्यः	७५	८२	६३	८४
सर्वविधिभ्य इद्धिधिर्बलवाद्	५६	९०	८२	९३.८
सर्वविधिभ्यो लोपविधिर्बलवान्	५७	९१	१११	९३.७
सर्वे विधयश्छन्दासि विकल्पन्ते		५६	२४	३५
सर्वो द्वन्द्वो विभक्त्यैकवद्भवति	७३	५०	१६	३४
सहचरितासहचरितयोः...		९२	११४	१०३
सांप्रतिकाभावे भूतपूर्वगतिः	१४	१५	३७	७६ ✓
सामान्यातिदेशे विशेषानतिदेशः	९१	६४	१०६	१०१
सूत्रे लिङ्गवचनमतन्त्रम्		११७	३०	७३
स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जने न		४५	२६	२६
स्वरभित्तस्य प्राप्रवन्विधिरानित्यः				४९
स्वरविधौ व्यञ्जनमावियमानवत्	३३	३२	५३	७९
ह्रस्वरप्राप्तौ व्यञ्जनमावियमानवत्				८०

इति परिभाषाणामकारायनुक्रमेण सूची समाप्ता ॥